

©“Адвокатская Палата”

Официальное издание  
Адвокатской палаты Московской области  
№ 5 (спецвыпуск), май 2013  
Научно-практический журнал, выходит с  
01.01.2003

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации  
ПИ-77-14492 от 27.01.2003 г.

**Учредитель:** Адвокатская палата Московской области

**Издатель:** Адвокатская палата Московской области

**Главный редактор:** Ю.М.Боровков

**Выпускающий редактор:** А.А.Горшенков

**Компьютерная графика, верстка:** А.А.Исупов

**Адрес редакции:** 111020, город Москва,

Госпитальный вал, 8/1, строение 2

**Телефон редакции:** (495) 360-3941, 360-8630

**E-mail:** armo@bk.ru **Web:** www.armo.ru

**Подписной индекс:** 82201

**Отпечатано:** ООО “Красногорская типография”

143000, Московская область, город Красногорск,

Коммунальный квартал, д.2

**Объем:** 6 п.л. **Тираж** 1000 экз. **Заказ**

**Редакционный Совет  
журнала "Адвокатская палата"**

1. Председатель редакционного совета журнала  
**Галоганов Алексей Павлович**, адвокат, президент АПМО;
2. **Ария Семен Львович**, адвокат, член АПМО;
3. **Боровков Юрий Михайлович**, адвокат, первый вице-президент АПМО;
4. **Володина Светлана Игоревна**, адвокат, вице-президент ФПА РФ, член Квалификационной комиссии АПМО;
5. **Добровольская Светлана Игоревна**, адвокат, руководитель Экспертно-консультативного совета АПМО;
6. **Жаров Александр Евгеньевич**, Уполномоченный по правам человека в Московской области;
7. **Ковалева Лидия Николаевна**, адвокат, член Совета АПМО;
8. **Новолодский Юрий Михайлович**, адвокат, президент Балтийской коллегии адвокатов;
9. **Пепеляев Сергей Геннадьевич**, адвокат, член Совета АПМО;
10. **Пилипенко Юрий Сергеевич**, адвокат, первый вице-президент ФПА РФ;
11. **Юрьев Сергей Сергеевич**, адвокат, председатель президиума КА “Межрегион”.
12. **Яртых Игорь Семенович**, адвокат, председатель президиума КА “Яртых и коллеги”;

**Содержание**

<b>События</b>	
<b>Калейдоскоп событий</b>	2
<b>Постановление Мособлдумы № 19/55-П от 06.06.2013</b>	4
<b>Обмен опытом</b>	
<b>Э.И. Эзрохи</b> Закон действует избирательно?	18
<b>Е.А. Цуков</b> Когда "рука руку моет"	22
<b>В.Н. Доманов</b> Основы адвокатского представительства в спорах о возмещении вреда в результате ДТП с участием страховых компаний	23
<b>Дискуссия</b>	
<b>В.И. Сергеев</b> Патриотизм как нравственная и правовая категория, или патриотизм как прибежище негодяев?	28
<b>Литературная страница</b>	
<b>Ю.М. Боровков</b> Не заслоняй мне солнца, царь...	44
<b>С.Л. Ария</b> Избранные рассказы из книги "Жизнь адвоката"	46

## КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ

**На первом конкурсе юристов  
Москвы и Московской области**

В Красном зале Российской академии наук в Москве 19 апреля с.г. прошла практическая конференция для юристов, в рамках которой состоялась и торжественная церемония награждения победителей первого конкурса юристов Москвы и Московской области "Юрист-профессионал". Организатором конкурса явилась компания "ЭЛКОД", а в числе его партнёров Адвокатская палата Московской области и Адвокатская палата г. Москвы, Московский областной суд, Союз юристов Москвы, Московская городская нотариальная палата, Ассоциация юристов России (Московское областное отделение), Управление по обеспечению деятельности мировых судей Московской области, Московская торгово-промышленная палата, Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области.

Из более чем двухсот работ члены авторитетного жюри выбрали пятёрку лидеров. Объявить победителей и поздравить их с выдающимся профессиональным достижением прибыли почётные гости - представители организаций-партнёров конкурса и члены жюри во главе с председателем оргкомитета генеральным директором "ЭЛКОДа" А.Б. Гершковичем. В торжественной церемонии приняли участие первый заместитель начальника Управления по обеспечению деятельности мировых судей Московской области А.П. Казарин, адвокат АПМО П.А. Ильичёв, нотариус г. Москвы, член Экспертного совета Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей А.В. Жукова, руководитель аппарата Московского областного отделения Общероссийской общественной организации "Ассоциация юристов России" Л.С. Мирза, адвокат АПМО, председатель Арбитража при МТПП М.З. Пак, а также исполнительный директор Союза юристов Москвы Н.А. Салтыкова, вице-президент АПМО С.А. Багян и вице-президент АП г. Москвы В.Я. Залманов. С.А. Багян в качестве особого подарка вручил победителям книгу их выдающегося коллеги С.Л. Арии "Жизнь адвоката" как яркий пример того, к чему должен стремиться настоящий профессионал.

Среди лауреатов конкурса, занявших 3-ье место, и адвокат АПМО Т.В. Попкова (АК №1257), ставшая обладателем диплома третьей степени и планшета Apple iPad. Специальными дипломами были награждены все финалисты, в числе которых адвокаты АПМО А.И. Брусова (коллегия адвокатов "Брусов и партнёры"), А.М. ВIKANова (МКА "Филиппов и партнёры"), Н.Е. Милёнушкина (АК №1028), О.В. Негорюхина (филиал №5 МОКА), Н.А. Стельникова (АК №1235) и Т.А. Морозова (стажёр МКА "Триумф закона").

**Всероссийский съезд отчитывается и утверждает**

22 апреля 2013 г. в Большом зале Центрального Дома учёных Российской академии наук в Москве состоялся VI Всероссийский съезд адвокатов. В его работе участ-

вовал 151 делегат из 80 региональных палат страны. Адвокатскую палату Московской области представляли президент АПМО А.П. Галоганов, первый вице-президент АПМО Ю.М. Боровков и член палаты Е.А. Цуков.

В начале заседания сформировали рабочий президиум и секретариат съезда, а также счётную и редакционную комиссии. Открывая работу очередного "всеадвокатского собрания" президент Федеральной палаты адвокатов РФ Е.В. Семеняко отметил, что нынешний съезд проходит в несколько непривычном формате - без почётных гостей и приветственных речей, что подчёркивает его направленность на деловитость и решение актуальных проблем. Затем Евгений Васильевич передал бразды ведения съезда первому вице-президенту ФПА Ю.С. Пилипенко.

Перед высоким собранием отчитались вице-президенты Федеральной палаты по направлениям своей деятельности за два года со времени предыдущего съезда. Г.М. Резник рассказал о работе возглавляемой им комиссии ФПА по защите профессиональных прав адвокатов; А.П. Галоганов, отвечающий за связь с адвокатскими общественными объединениями, АЮР и палатами центрального региона, остановился на вопросах награждения адвокатов профессиональными и государственными наградами и препятствования некоторыми судебными приставами прохода адвокатов в суды по адвокатским удостоверениям. Потом В.В. Гриб предложил активнее лоббировать интересы адвокатуры через региональные общественные палаты и ведомственные (Минюст, ФСИН и т.д.) общественные советы, наблюдательные комиссии. Делать юристов хорошими, а хороших юристов хорошими адвокатами в ходе профессиональной учёбы в рамках повышения квалификации - так обозначила свою основную задачу следующий выступающий вице-президент ФПА, член Квалификационной комиссии АПМО С.И. Володина. Ведущий съезда первый вице-президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко сделал обзор российских адвокатских СМИ, в том числе имеющихся сайтов региональных палат. В заключение этой части мероприятия Г.К. Шаров доложил о работе Экспертно-методической комиссии Совета Федеральной палаты и об участии ФПА в разработке утверждённой Правительством госпрограммы "Юстиция".

Председатель Ревизионной комиссии ФПА РФ В.Н. Малиновская выступила с кратким отчётом о ревизии финансово-хозяйственной деятельности ФПА за истекший двухлетний период. Затем в прениях по различным проблемам адвокатуры, особенно по пунктам проекта нового Кодекса профессиональной этики адвоката, выступили с трибуны, причём некоторые неоднократно, Д.Н. Талантов, О.Б. Руденко, А.Г. Дулимов, Г.М. Резник, В.В. Калитвин, Г.Б. Мирзоев, Г.К. Шаров и др.

В результате съезд утвердил отчёты Совета ФПА РФ и Ревизионной комиссии за истекший период, утвердил изменения и дополнения в КПЭА. Также была произведена требуемая по Закону об адвокатуре ротация трети из тридцати членов Совета Федеральной палаты адвокатов России. В новый состав Совета ФПА вошёл и ещё

один представитель АПМО - управляющий партнёр компании "Пепеляев, Гольцблат и партнёры", член Совета АПМО С.Г. Пепеляев. Увеличен размер ежемесячных отчислений с адвоката на нужды ФПА РФ на 50 рублей и с 1 мая с.г. составляет, таким образом, 170 рублей. VI Всероссийский съезд адвокатов принял резолюции "О нарушениях профессиональных и социальных прав адвокатов", "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации", "Об оплате труда адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению" и "О необходимости совершенствования уголовного судопроизводства"; обращения "О соблюдении правил профессиональной этики" и "Об обязанности адвоката повышать квалификацию"; заявление "О правовом статусе удостоверения адвоката".

### За деловую репутацию, профессиональный триумф и за честь и достоинство

На следующий день после адвокатского съезда в московском концертном зале "Известия Hall" состоялась церемония награждения Высшей национальной премией в области адвокатуры и адвокатской деятельности, которая прошла уже в третий раз. Вели торжественное мероприятие Светлана Зейналова с Первого канала российского телевидения и шоу-мен Сергей Князев. Почётными гостями мероприятия были заместитель начальника Государственно-правового управления Президента РФ С.В. Пчелинцев, референт Государственно-правового управления Президента РФ М.С. Палеев, полномочный представитель Президента РФ в Государственной Думе ФС РФ Г.В. Минх и другие представители властных структур, видные общественные деятели и учёные.

Новых лауреатов и участников церемонии приветствовал председатель Комитета по награждению Высшей национальной премии в области адвокатуры, президент ФПА РФ Е.В. Семеняко. Затем в номинации "Деловая репутация" знаки лауреатов и дипломы вручали известный московский адвокат Г.П. Падва и председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания по конституционному законодательству и государственному строительству РФ В.Н. Плигин, к слову, в недавнем прошлом адвокат АПМО. Среди удостоенных высшей наградой в этой номинации и адвокат АПМО В.К. Цымбал, номинированный на награждение президентом Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоевым. Здесь надо упомянуть и награждённого А.М. Гофштейна. Он член АП г. Москвы, но не чужой и нашей палате человек, так как является сыном видного подмосковного адвоката М.А. Гофштейна, которому недавно посмертно исполнилось девяносто лет.

В номинации "Триумф" Высшую национальную премию вручили пяти лучшим адвокатским коллегиям страны и одной адвокатской консультации в составе Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов.

В номинации "За честь и достоинство" награды вручали президент АП Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская и статс-секретарь-заместитель Министра культуры РФ Г.П. Ивлиев. Наряду с Г.М. Резником звания лауреата удостоился член АПМО В.М. Шеркер, номинированный президентом АПМО, президентом Федерального

союза адвокатов России А.П. Галогановым. Так совпало, что Валентин Михайлович получил высокую награду накануне своего большого юбилея - восьмидесятилетия.

Церемонию награждения разнообразили зажигательные выступления артистов Московской оперетты и Мюзик-холла. В заключение все новые лауреаты расписались в специальной Книге Почёта российской адвокатуры.

### Из плена сконструированной истории

Недавно у известного подмосковного адвоката В.В. Паршуткина в Москве вышла книга-альбом "Архаичная символика ведийских славян". Автора, помимо юриспруденции, всегда привлекала и малоизученная сфера дохристианской истории славян. И вот итогом его исторических изысканий стало богато иллюстрированное сто семидесятистраничное издание.

Вслед за некоторыми учёными В.В. Паршуткин считает, что официальная русская история, особенно древняя, во многом искусственно сконструирована, в ней много умолчаний и белых пятен, которые и призвана заполнить "Архаичная символика ведийских славян". Вот некоторые из её глав: "Основной ведийский миф", "Каменная книга" Владимиро-Суздальской Руси", "Древо Жизни", "Парджанья и Лунница", "Творец и Симаргл", "Боги сторон Света и Хранители Мира", "Обряд жертвоприношения коня".

Издание осуществлено Музеем истории и культуры буртасы. Словом "буртасы" в восточных летописях и документах Российского государства обозначали тех ведийских (дохристианских) славян, которые жили в междуречье трёх впадающих в Оку и Волгу рек - Цны, Мокши и Суры. О музее тоже надо сказать отдельно. Он находится в селе Сканово Наровчатского района Пензенской области вдали от шумных городов, а основателем и инвестором этого частного музея является адвокат АПМО В.В. Паршуткин. Основу экспозиции составляют находимые местными жителями вещи из "буртасских", "муромских" и "мерянских" могильников. Они органично дополнены образцами домотканной одежды мордвы-мокша с вышитыми на подоле древними ведийскими символами. Наряду с предметами археологии представлены карты, фотографии, предметы быта и фрагменты оружия, книги. В музей за три с лишним года его существования часто приезжают со всей страны искусствоведы, литераторы и историки, в нём проводятся научные конференции.

*(по материалам нашего спецкора и адвокатских СМИ)*

**МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
№ 19/55-П от 06. 06. 2013**

**Об итогах правового мониторинга практики применения Закона Московской области № 34/2006-ОЗ "Об оказании отдельным категориям граждан Российской Федерации на территории Московской области юридической помощи бесплатно"**

Рассмотрев Отчет о проведенном правовом мониторинге практики применения Закона Московской области № 34/2006-ОЗ "Об оказании отдельным категориям граждан Российской Федерации на территории Московской области юридической помощи бесплатно", в соответствии с частью 2 статьи 8 Закона Московской области № 46/2012-ОЗ "О правовом мониторинге в Московской области", пунктом 15 Положения о порядке проведения правового мониторинга в Московской областной Думе, утвержденного постановлением Московской областной Думы от 13. 12. 2012 № 25/37-П, Московская областная Дума постановила:

1. Принять к сведению Отчет о проведенном правовом мониторинге практики применения Закона Московской области № 34/2006-ОЗ "Об оказании отдельным категориям граждан Российской Федерации на территории Московской области юридической помощи бесплатно" за период с 1 января 2011 года по 31 декабря 2012 года. (Приложение. )

2. Поручить Комитету по вопросам государственной власти и региональной безопасности доработать проект закона Московской области "О предоставлении бес-

платной юридической помощи в Московской области", одобренный постановлением Московской областной Думы от 20. 12. 2012 № 14/38-П, с учетом результатов проведенного правового мониторинга и внести доработанный проект закона на заседание Московской областной Думы 20. 06. 2013.

3. Опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации и разместить на официальном сайте Московской областной Думы в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя Председателя Московской областной Думы Юдакова С. В.

И. о. Председателя

Московской областной Думы

С. В. Юдаков

**Приложение к постановлению  
Московской областной Думы  
от 06. 06. 2013 № 19/55-П**

**Отчет о проведенном правовом мониторинге практики применения Закона Московской области № 34/2006-ОЗ "Об оказании отдельным категориям граждан Российской Федерации на территории Московской области юридической помощи бесплатно"**

**I. Общие положения**

Объект правового мониторинга - Закон Московской области № 34/2006-ОЗ "Об оказании отдельным категориям граждан Российской Федерации на территории Московской области юридической помощи бесплатно" (далее - Закон Московской области № 34/2006-ОЗ).

Субъект правового мониторинга - Московская областная Дума.

Период времени, за которое проводился правовой мониторинг, - с 1 января 2011 года по 31 декабря 2012 года, срок проведения правового мониторинга - 1 и 2 кварталы 2013 года.

Правовой мониторинг практики применения Закона Московской области № 34/2006-ОЗ (далее - мониторинг) проводился в целях комплексного изучения правового регулирования отношений в сфере обеспечения отдельных категорий граждан Российской Феде-

рации бесплатной юридической помощью на территории Московской области, для проведения анализа полученных результатов действия законодательства Московской области с целью его дальнейшего совершенствования.

В соответствии с указанными целями проведение мониторинга направлено на решение следующих задач:

1) систематизация информации:

о федеральном законодательстве и законодательстве входящих в Центральный Федеральный округ (далее - ЦФО) субъектов Российской Федерации по вопросам регулирования отношений в сфере обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации бесплатной юридической помощью;

о практике оказания бесплатной юридической помощи в муниципальных районах и городских округах Московской области;

2) анализ информации о практике применения норм Закона Московской области № 34/2006-ОЗ;

3) подготовка предложений по совершенствованию законодательства Московской области в сфере обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации бесплатной юридической помощью на территории Московской области.

## II. Сведения о деятельности Комиссии по проведению мониторинга

В целях проведения мониторинга постановлением Московской областной Думы от 27. 12. 2012 № 19/39-П "О проведении правового мониторинга практики применения Закона Московской области № 34/2006-ОЗ "Об оказании отдельным категориям граждан Российской Федерации на территории Московской области юридической помощи бесплатно" была создана Комиссия по проведению мониторинга (далее - Комиссия) в следующем составе:

Алексеев В. К. - депутат Московской областной Думы, член фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ";

Черкасов Н. И. - депутат Московской областной Думы, член фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ";

Федоров С. В. - депутат Московской областной Думы, член фракции КПРФ;

Сапа А. А. - депутат Московской областной Думы, член фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ";

Ливадченко А. А. - депутат Московской областной Думы, член фракции ЛДПР;

Царев С. А. - руководитель аппарата Комитета по вопросам государственной власти и региональной безопасности Московской областной Думы;

Слесарева А. А. - консультант Комитета по вопросам государственной власти и региональной безопасности Московской областной Думы;

Хухарева А. А. - консультант отдела правовой экспертизы Государственно-правового управления Московской областной Думы.

По поручению временно исполняющего обязанности Губернатора Московской области Воробьева А. Ю. в состав Комиссии были включены:

Белозерова С. М. - заместитель министра государственного управления, информационных технологий и связи Московской области;

Кудин В. П. - начальник Управления по работе с обращениями граждан Администрации Губернатора Московской области;

Бруниньш Н. В. - начальник Нормативно-правового управления Министерства имущественных отношений Московской области;

Перевозникова И. В. - начальник Правового управления Министерства социальной защиты населения Московской области.

Председателем Комиссии был избран Алексеев В. К. - председатель Комитета по вопросам государственной власти и региональной безопасности Московской областной Думы; заместителем председателя Комиссии был избран Черкасов Н. И. - заместитель председателя Комитета по вопросам государственной власти и региональной безопасности Московской областной Думы.

Комиссией были проведены следующие мероприятия:

1) проведен анализ федерального законодательства,

законодательства субъектов Российской Федерации, входящих в ЦФО, и законодательства Московской области по теме мониторинга;

2) проведен сбор, обобщение и анализ сведений по теме мониторинга, полученных от Министерства социальной защиты населения Московской области, Адвокатской палаты Московской области и Федерального казенного учреждения "Государственное юридическое бюро по Московской области" (далее - Государственное юридическое бюро), результатов опроса администраций городских округов и муниципальных районов Московской области по вопросам оказания бесплатной юридической помощи на территории соответствующих муниципальных образований;

3) проведена оценка эффективности действия норм объекта мониторинга;

4) проведен круглый стол на тему "О практике и правовом обеспечении оказания бесплатной юридической помощи в Московской области" с участием депутатов Московской областной Думы, представителей исполнительных органов государственной власти Московской области, Уполномоченного по правам человека в Московской области Жарова А. Е., представителей Адвокатской палаты Московской области и общественных организаций Московской области, представителей 33 муниципальных образований Московской области с целью выявления и анализа проблем, возникающих в ходе оказания бесплатной юридической помощи в Московской области;

5) выработаны предложения по совершенствованию законодательства Московской области по теме мониторинга.

## III. Проведение мониторинга

Статья 48 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, а в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

До вступления в силу 15 января 2012 года Федерального закона от 21. 11. 2011 № 326-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 21. 11. 2011 № 326-ФЗ) в статье 26 Федерального закона от 31. 05. 2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" был установлен порядок оказания бесплатной юридической помощи адвокатами определенным категориям граждан в случае, если среднедушевой доход их семей (а также одиноко проживающего гражданина) ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством. Юридическая помощь оказывалась бесплатно в следующих случаях:

1) истцам - по рассматриваемым судами первой инстанции делам о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью;

2) ветеранам Великой Отечественной войны - по вопросам, не связанным с предпринимательской деятельностью;

3) гражданам Российской Федерации - при составлении заявлений о назначении пенсий и пособий;

4) гражданам Российской Федерации, пострадавшим от политических репрессий, - по вопросам, связанным с реабилитацией.

Статьей 25 устанавливалось, что порядок компенсации расходов адвокату, оказывающему юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в порядке, установленном статьей 26, определяется законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

С 15 января 2012 года вступил в силу Федеральный закон от 21. 11. 2011 № 326-ФЗ, которым внесены изменения в статьи 25 и 26 Федерального закона от 31. 05. 2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". В указанных статьях установлено, что адвокаты оказывают юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в соответствии с Федеральным законом от 21. 11. 2011 № 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 21. 11. 2011 № 324-ФЗ); оплата труда адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсация их расходов являются расходным обязательством субъекта Российской Федерации.

Соответствующие изменения Федеральным законом от 21. 11. 2011 № 326-ФЗ внесены и в подпункт 27 пункта 2 статьи 26. 3 Федерального закона от 06. 10. 1999 № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

Федеральным законом от 21. 11. 2011 № 324-ФЗ установлены основные гарантии реализации права граждан Российской Федерации на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации, организационно-правовые основы формирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи и организационно-правовые основы деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения.

По сравнению с прежним положением в сфере обеспечения бесплатной юридической помощью, когда юридическая помощь бесплатно могла оказываться только адвокатами на основании Федерального закона от 31. 05. 2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", Федеральным законом от 21. 11. 2011 № 324-ФЗ значительно расширен состав субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь.

Так, в статье 15 перечислены участники государственной системы бесплатной юридической помощи: федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения; органы управления государственных внебюджетных фондов; государственные юридические бюро. Адвокаты, нотариусы и другие субъекты, оказы-

вающие бесплатную юридическую помощь, могут надеяться правом участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи в порядке, установленном федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Кроме государственной системы бесплатной юридической помощи главой 4 Федерального закона от 21. 11. 2011 № 324-ФЗ предусмотрено оказание бесплатной юридической помощи негосударственной системой бесплатной юридической помощи. Участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи, формируемой на добровольных началах, являются юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро и другие) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

Субъектами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, могут быть и иные лица, имеющие право на оказание бесплатной юридической помощи в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

Частью 1 статьи 20 указанного закона закреплено, что право на получение всех видов бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи имеют следующие категории граждан Российской Федерации:

1) граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума;

2) инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда;

4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;

5) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Федеральным законом от 02. 08. 1995 № 122-ФЗ "О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов";

6) несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве);

7) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 02. 07. 1992 № 3185-1

"О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании";

8) граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан;

9) граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с иными федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Таким образом, перечень категорий граждан значительно шире, чем предусмотрено в прежней редакции Федерального закона от 31. 05. 2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".

Статьей 12 Федерального закона от 21. 11. 2011 № 324-ФЗ установлены полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью. В перечень полномочий входят, в частности: издание законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, устанавливающих дополнительные гарантии реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи, и обеспечение их исполнения; определение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, и его компетенции; определение органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, подведомственных им учреждений и иных организаций, входящих в государственную систему бесплатной юридической помощи на территории субъекта Российской Федерации, установление их компетенции, в том числе решение вопросов об учреждении и обеспечении деятельности государственных юридических бюро; определение порядка взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи; определение размера и порядка оплаты труда адвокатов и иных субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи, и другие полномочия.

В связи с вступлением в силу с 15 января 2012 года Федерального закона от 21. 11. 2011 № 324-ФЗ в большинстве субъектов Российской Федерации, входящих в ЦФО, в 2012-2013 годах приняты законы и подзаконные акты, регулирующие правоотношения в сфере обеспечения граждан Российской Федерации бесплатной юридической помощью. Некоторые субъекты Российской Федерации (например: Смоленская область, г. Москва) внесли соответствующие изменения в действующие нормативные правовые акты, касающиеся оказания бесплатной юридической помощи. В Московской области на момент проведения мониторинга соответствующий закон не принят.

На территории Московской области в период времени, за который проводился мониторинг, сложилась следующая ситуация в регулировании отношений в сфере обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации бесплатной юридической помощью.

В 2006 году в соответствии с Федеральным законом от 31. 05. 2002

№ 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" в целях регулирования отдельных вопросов оказания бесплатной юридической помощи на территории Московской области были приняты: Закон Московской области № 34/2006-ОЗ, постановление Правительства Московской области от 24. 05. 2006 № 444/17 "Об утверждении Порядка компенсации за счет средств бюджета Московской области расходов адвокатам, оказывающим на территории Московской области юридическую помощь бесплатно", постановление Правительства Московской области от 15. 08. 2006 № 791/31 "Об утверждении Порядка предоставления гражданам справки о среднедушевом доходе семьи (одиноко проживающего гражданина) для получения бесплатной юридической помощи".

В соответствии с перечисленными нормативными правовыми актами на территории Московской области юридическая помощь должна была оказываться бесплатно адвокатами, сведения о которых внесены в реестр адвокатов Московской области, в установленных законом случаях определенным категориям граждан, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в Московской области, а также одиноко проживающим гражданам Российской Федерации, доходы которых ниже указанной величины, и во всех случаях несовершеннолетним, содержащимся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Перечень категорий граждан установлен в соответствии с действовавшей на тот период редакцией Федерального закона от 31. 05. 2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". Определен перечень документов, необходимых для получения бесплатной юридической помощи, порядок их представления и рассмотрения, случаи возможного отказа в оказании бесплатной юридической помощи, размер и порядок компенсации за счет средств бюджета Московской области расходов адвокатам, оказывающим юридическую помощь бесплатно, а также порядок предоставления гражданам справки о среднедушевом доходе семьи (одиноко проживающего гражданина) для получения бесплатной юридической помощи.

При сравнении перечня категорий граждан, имеющих право на получение юридической помощи бесплатно в соответствии с Законом Московской области № 34/2006-ОЗ, и перечня категорий лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в соответствии с Федеральным законом от 21. 11. 2011 № 324-ФЗ, видно, что последний значительно шире. Кроме того, Федеральным законом от 21. 11. 2011 № 324-ФЗ предусмотрен более широкий круг субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, чем установлено в Законе Московской области № 34/2006-ОЗ. Однако соответствующие изменения в нормативные правовые акты Московской области не внесены.

В бюджете Московской области Министерству социальной защиты населения Московской области ежегодно предусматривались средства для компенсации расхо-

дов адвокатам, оказывающим гражданам Российской Федерации на территории Московской области юридическую помощь бесплатно. В период времени, за который проводился мониторинг, Законом Московской области № 142/2010-ОЗ "О бюджете Московской области на 2011 год" и Законом Московской области № 195/2011-ОЗ "О бюджете Московской области на 2012 год" на эти цели были предусмотрены средства в размере по 100 тысяч рублей на каждый год.

Согласно сведениям, представленным Министерством социальной защиты населения Московской области (далее - Министерство), за время действия Закона Московской области № 34/2006-ОЗ, несмотря на заключаемый ежегодно договор между Министерством и Адвокатской палатой Московской области, Адвокатская палата Московской области за компенсацией расходов адвокатам не обращалась, денежные средства, предусмотренные на эти цели, не расходовались. При этом случаев отказа в оказании бесплатной юридической помощи гражданам не было.

В связи с обращениями граждан в территориальные структурные подразделения Министерства за справкой о среднедушевом доходе для получения бесплатной юридической помощи в 2011-2012 годах было выдано 259 справок, при этом в 30 из 69 территориальных структурных подразделений Министерства таких обращений не было и справки не выдавались. За оказанием юридической помощи бесплатно обращались пенсионеры, инвалиды, безработные граждане, многодетные и неполные семьи, граждане, имеющие доход ниже прожиточного минимума. Наиболее часто граждане обращались за оказанием юридической помощи бесплатно по вопросам социальной поддержки, назначения пенсии, выплаты алиментов, лишения родительских прав, опеки над несовершеннолетними, регистрации по месту жительства, пребывания, улучшения жилищных условий, установления юридического факта.

Адвокатской палатой Московской области возложенные Федеральным законом от 31. 05. 2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" на адвокатов обязанности по оказанию бесплатной юридической помощи выполнялись. Так, на основании действовавшего в тот период законодательства, решением Совета Адвокатской палаты Московской области от 17 мая 2006 года был утвержден Порядок оказания юридической помощи отдельным категориям граждан Российской Федерации на территории Московской области и компенсации расходов, связанных с ее оказанием. В Порядке были указаны те же основания предоставления бесплатной юридической помощи гражданам и необходимые документы, которые предусмотрены и в Законе Московской области № 34/2006-ОЗ.

Кроме того, в 2009 году в целях обеспечения оказания бесплатной юридической помощи каждому обратившемуся и нуждающемуся в такой помощи решением Совета Адвокатской палаты Московской области от 15 апреля 2009 года № 4/23-8 был утвержден Порядок предоставления юридической помощи бесплатно малоимущим, нуждающимся гражданам Российской Федерации на территории Московской области. Порядок установил более широкий, по сравнению с перечнем, содержащим-

ся в Законе Московской области № 34/2006-ОЗ, перечень категорий граждан, которые могут получить бесплатную юридическую помощь, оказываемую адвокатами за счет средств, предусмотренных в смете Адвокатской палаты Московской области на указанные цели. Также помощь могла оказываться адвокатами на основе договора, заключаемого с Государственным юридическим бюро.

Согласно сведениям, предоставленным Советом Адвокатской палаты Московской области, в 2011-2012 годах бесплатная юридическая помощь была оказана более 400 гражданам в виде консультирования, составления исковых заявлений, ходатайств и жалоб, представления интересов граждан в судах. Помощь оказывалась различным категориям граждан, а не только малоимущим, часто - без документального подтверждения статуса малоимущего гражданина. Среди обратившихся были инвалиды, ветераны Великой Отечественной войны и труда, безработные, лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы, сироты и другие. Обращения поступали на приемах у руководителей Адвокатской палаты Московской области, по каналам почтовой либо электронной связи, через государственные или общественные организации, в том числе через региональную общественную приемную председателя партии "Единая Россия" Д. А. Медведева. Преобладали обращения по вопросам землепользования, жилищного права, наследственного права, социальной защиты, трудовых споров, а также касающиеся обжалования решений органов местного самоуправления.

По обращениям малоимущих граждан об оказании бесплатной юридической помощи Советом Адвокатской палаты Московской области давались поручения представителям Совета в судебных районах Московской области либо руководителям адвокатских образований об организации оказания юридической помощи. Помощь оказывалась адвокатами чаще за свой счет, реже - за счет средств Адвокатской палаты Московской области.

Средства, предусмотренные в бюджете Московской области на оплату труда адвокатов за бесплатно оказанную юридическую помощь, не расходовались, ввиду отсутствия обращений адвокатов за выплатами.

Адвокаты Московской области оказывали юридическую поддержку общественным приемным депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов Московской областной Думы, Губернатора Московской области, местных отделений партии "Единая Россия" в 72 городах и районах Московской области, 74 общественным приемным полномочного представителя Президента Российской Федерации в ЦФО, а также руководителям общественных приемных Московского областного отделения ООО "Ассоциация юристов России". Регулярный прием населения осуществлялся адвокатами Московской областной коллегии адвокатов в общественной приемной Правительства Московской области. Адвокатская палата Московской области активно сотрудничала с Уполномоченным по правам человека в Московской области и его аппаратом.

В целях изучения ситуации по обеспечению граждан бесплатной юридической помощью на территории Московской области были направлены запросы в админист-



рации муниципальных районов и городских округов Московской области с перечнем вопросов о практике оказания бесплатной юридической помощи. Информация об оказании бесплатной юридической помощи на территории муниципальных районов и городских округов Московской области приведена в таблице.

Согласно поступившим сведениям, в 2011 - 2012 годах в муниципальных образованиях Московской области бесплатная юридическая помощь оказывалась, в основном, по обращениям граждан, поступившим в администрации муниципальных образований, в виде устных и письменных консультаций, помощи в составлении заявлений, ходатайств, исковых заявлений, иных документов.

Количество обращений в разных муниципальных образованиях Московской области составило от 5 обращений до нескольких тысяч. Категории обратившихся граждан были разные, в том числе участники и ветераны Великой Отечественной войны, инвалиды, пенсионеры, малоимущие, многодетные семьи, в некоторых муниципальных образованиях помощь оказывалась всем обратившимся. Вопросы, по которым обращались граждане, затрагивали жилищное, земельное, наследственное, трудовое право, касались социальной защиты, жилищно-коммунального хозяйства, приватизации, защиты прав потребителей и другие вопросы.

Юридическая помощь оказывалась руководителями и структурными подразделениями администраций муниципальных образований Московской области, представителями территориальных федеральных и областных органов исполнительной власти. В ряде муниципальных образований Московской области при приеме населения юридическая помощь оказывалась представителями Уполномоченного по правам человека в Московской области; а также в общественных приемных Губернатора Московской области, Правительства Московской области, полномочного представителя Президента Российской Федерации в ЦФО, местных отделений партии "Единая Россия", местных отделений Московского областного отделения ООО "Ассоциация юристов России".

Много муниципальных образований Московской области ссылаются на оказание гражданам бесплатной юридической помощи адвокатами Московской областной коллегии адвокатов, в том числе в виде представления интересов граждан в судах.

На территории некоторых муниципальных образований Московской области действуют центры по оказанию населению бесплатной юридической помощи (г. Балашиха, г. Жуковский, г. Коломна, г. Лобня, г. Серпухов, г. Щёлково и др. ), в которых прием населения ведется представителями территориальных федеральных и областных органов исполнительной власти, адвокатами. В г. Долгопрудный действует некоммерческое партнерство "Центр общественного содействия города Долгопрудного", некоммерческая организация "Фонд "Правопорядок", в г. Дмитров - "Центр правовой помощи молодежи", в г. Ивантеевка - Фонд "Правовая помощь", в г. Красногорск - юридический центр "Консалт-М", Красногорский правовой центр. В Ногинском муниципальном районе создано муниципальное унитарное предприятие "Консультационно-правовой центр Ногинского района", в городском округе Реутов создано муниципальное казенное

учреждение муниципального образования городского округа Реутов "Муниципальное юридическое бюро городского округа Реутов". В ряде муниципальных образований (городской округ Королёв, Одинцовский муниципальный район, Сергиево-Посадский муниципальный район) действуют юридические клиники, в которых консультирование ведут студенты старших курсов юридических факультетов под руководством преподавателей.

В отдельных муниципальных образованиях Московской области бесплатная юридическая помощь не оказывалась в связи с отсутствием обращений граждан.

Некоторые муниципальные образования Московской области указывают на отсутствие законов федерального и регионального уровня, наделяющих органы местного самоуправления полномочиями по обеспечению граждан бесплатной юридической помощью, на отсутствие в местном бюджете средств на финансирование муниципальных юридических бюро.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в разных муниципальных районах и городских округах Московской области вопросы по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам решаются по-своему. Единой практики и системы по оказанию бесплатной юридической помощи нет.

На территории Московской области до 2013 года одним из возможных способов получения бесплатной юридической помощи было обращение в Государственное юридическое бюро, которое было создано постановлением Правительства Российской Федерации от 22. 08. 2005 № 534 "О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам". Штат бюро состоял из 15 сотрудников, финансирование осуществлялось за счет средств федерального бюджета в размере порядка 5 млн. рублей в год. Официальным местом расположения Государственного юридического бюро являлся г. Дмитров. Государственное юридическое бюро осуществляло свою деятельность с 2006 года по 2012 год.

В соответствии с Положением об оказании бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 22. 08. 2005 № 534, юридическая помощь должна была оказываться бесплатно гражданам, считающимися малоимущими в соответствии с законодательством Российской Федерации, в виде устных и письменных консультаций, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера, обеспечения участия работников государственных юридических бюро в качестве представителей граждан в гражданском судопроизводстве, исполнительном производстве по гражданским делам, а также представления интересов граждан в органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях. Кроме того, должна была оказываться юридическая помощь в виде устных консультаций инвалидам I и II групп, ветеранам Великой Отечественной войны, неработающим пенсионерам, получающим пенсию по старости, вне зависимости от уровня их доходов. Государственное юридическое бюро могло привлекать к оказанию юридической помощи адвокатов на основании договора, заключаемого по форме, утверждаемой Федеральной регист-

рационной службой. Соответствующий приказ Федеральной регистрационной службы № 178 "Об утверждении актов, необходимых для работы государственных юридических бюро" был принят 19. 12. 2005.

Согласно сведениям, полученным из Государственного юридического бюро, за 7 лет работы бюро к ним обратилось 8908 граждан, из них юридическая помощь была оказана 7264 гражданам. 1644 гражданам было отказано в оказании юридической помощи либо в связи с непредоставлением ими положенных документов, либо обратившиеся граждане не относились к категории малоимущих, либо по другим основаниям. Большую часть граждан, которым оказана юридическая помощь, составляли пенсионеры - 4713 человек. Также обращались инвалиды - 1549 человек, ветераны - 588 человек, безработные - 225 человек и иные лица. Основную часть вопросов, по которым обращались граждане, составляли жилищные вопросы - 3237 обращений, земельные - 2468 обращений, социального обеспечения - 1201 обращение, наследственные - 988 обращений. Также были обращения по семейным, трудовым, пенсионным вопросам, защите прав потребителей, по обжалованию действий органов государственной власти и органов местного самоуправления и другим проблемам. Основная часть бесплатной юридической помощи была оказана в виде консультаций в устной форме - 7020 обращений, часть в письменной форме - 306 обращений, в виде составления документов правового характера - 298 обращений, в виде представительства граждан в суде и других органах - 51 обращение. Юридическая помощь практически всегда оказывалась силами сотрудников Государственного юридического бюро, небольшая часть - по 39 обращениям - адвокатами. Договоры с адвокатами на оказание юридической помощи конкретному гражданину были заключены по 25 обращениям.

Помощь гражданам сотрудниками Государственного юридического бюро оказывалась по телефону, по электронной почте и почтовыми отправлениями, на приеме в помещении бюро, в приемных Правительства Московской области и полномочного представителя Президента Российской Федерации в ЦФО.

Количество граждан, которым была оказана бесплатная юридическая помощь, могло бы быть большим, если бы не удаленность расположения помещения Государственного юридического бюро, небольшое количество сотрудников и ограниченность финансирования бюро.

С января 2013 года на основании статьи 30 Федерального закона от 21. 11. 2011 № 324-ФЗ созданные Правительством Российской Федерации государственные юридические бюро подлежали передаче в ведение субъектов Российской Федерации. Постановлением Правительства Российской Федерации от 31. 01. 2013 № 71 постановления, касающиеся деятельности государственных юридических бюро, были признаны утратившими силу. Соответственно, Государственное юридическое бюро формально прекратило свою деятельность. В настоящее время в связи с отсутствием нормативных правовых актов бюро не имеет определенного статуса, не финансируется и не осуществляет свою деятельность.

15 мая 2013 года в зале совещаний Московской областной Думы Комитет по вопросам государственной вла-

сти и региональной безопасности Московской областной Думы провел круглый стол на тему "О практике и правовом обеспечении оказания бесплатной юридической помощи в Московской области". В работе круглого стола приняли участие: депутаты Московской областной Думы, представители исполнительных органов государственной власти Московской области, Уполномоченный по правам человека в Московской области Жаров А. Е., представители 33 муниципальных образований Московской области, представители Адвокатской палаты Московской области и общественных организаций Московской области.

В ходе работы круглого стола были заслушаны выступления о правовом обеспечении оказания бесплатной юридической помощи, о практике и проблемах оказания бесплатной юридической помощи в Московской области, практике оказания адвокатами бесплатной юридической помощи в Московской области, об организации оказания бесплатной юридической помощи в рамках рассмотрения обращений граждан к Губернатору Московской области и в Правительство Московской области, о практике оказания бесплатной юридической помощи населению в отдельных муниципальных образованиях Московской области. Обсуждены вопросы о создании органа, оказывающего бесплатную юридическую помощь, о статусе Государственного юридического бюро по Московской области и оказании им бесплатной юридической помощи, о необходимости внесения изменений в проект закона Московской области "О предоставлении бесплатной юридической помощи в Московской области". Была выявлена высокая общественная потребность в создании системы оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи в Московской области, в связи с чем необходимо ускорить завершение работы над проектом закона.

#### IV. Выводы и предложения

Рассмотрев материалы мониторинга Комиссия отмечает, что на территории Московской области на период времени, за которое проводился мониторинг, практика применения Закона Московской области

№ 34/2006-ОЗ отсутствует. Ряд содержащихся в Законе Московской области

№ 34/2006-ОЗ норм противоречит федеральному законодательству, в частности, Федеральному закону от 21. 11. 2011 № 324-ФЗ, например: в части перечня категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, в части перечня субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь. Поэтому Комиссия по мониторингу полагает, что необходимо принять новый закон Московской области в сфере обеспечения права граждан на получение бесплатной юридической помощи, в котором предусмотреть создание государственного юридического бюро, как одного из участников государственной системы бесплатной юридической помощи.

Комиссия по мониторингу считает необходимым предложить Московской областной Думе:

- 1) доработать проект закона Московской области "О предоставлении бесплатной юридической помощи

в Московской области", одобренный постановлением Московской областной Думы от 20. 12. 2012 № 12/38-П, с учетом предложений, высказанных на заседании Комиссии по мониторингу, заседании круглого стола на тему "О практике и правовом обеспечении оказания бесплатной юридической помощи в Московской области";

2) признать Закон Московской области № 34/2006-ОЗ утратившим силу.

**Информация об оказании бесплатной юридической помощи на территории муниципальных районов и городских округов Московской области в 2011-2012 годах**

*(на основании сведений, представленных администрациями муниципальных образований)*

**1. Муниципальное образование Московской области**

**2. Количество граждан и обращений об оказании бесплатной юридической помощи**

**3. Категории граждан, обратившихся за оказанием бесплатной юридической помощи**

**4. Категории вопросов, по поводу которых были обращения**

**5. Виды оказываемой бесплатной юридической помощи**

**6. Органы, оказывавшие бесплатную юридическую помощь**

**7. Дополнительная информация, содержащаяся в ответах из администраций**

**1. Городской округ Балашиха**

2. 1030 (администрация), 1381(в 2012 г. - Общественный правовой центр)

3. Малоимущие, инвалиды, ветераны ВОВ, дети-сироты, люди пожилого возраста, лица, страдающие психическими расстройствами, и другие граждане

4. Вопросы гражданского, жилищного, земельного, трудового, семейного законодательства

5. Консультации (устные и письменные), подготовка проектов документов (исковых заявлений, жалоб, обращений)

6. Правовое управление администрации городского округа, Общественный правовой центр (создан в 2012 г. на базе многофункционального центра).

7. Распоряжение администрации от 25. 07. 2012 № 123/2-РА "О мерах по реализации ФЗ от 21. 11. 2011 № 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в РФ" в городском округе Балашиха"

**1. Городской округ Бронницы**

2. 109

4. Вопросы экологии, землепользования, строительства, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства, торговли и бытового обслуживания, трудовых отношений, социального обеспечения, здравоохранения

5. Консультации (устные и письменные), помощь в составлении исковых заявлений, ходатайств, заявлений

6. Юридический отдел администрации городского округа

**1. Городской округ Власиха**

2. 1213

3. Трудоспособные, пенсионеры, инвалиды, участники боевых действий, участники ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС, выпускники школ, военнослужащие и члены их семей, граждане, имеющие временную регистрацию

4. Вопросы приватизации, трудовых, договорных, жилищных правоотношения, социальной защиты, здравоохранения, образования, благоустройства, отселения из ЗАТО, участия в выборах, привлечения к административной и уголовной ответственности

5. Консультации, разъяснение действующего законодательства, муниципальных правовых актов и других документов, помощь в подготовке документов (запросов, договоров, исковых заявлений)

6. Совет депутатов, структурные подразделения администрации городского округа, контрольно-счетная палата, территориальная избирательная комиссия, отдел соцзащиты, отдел ЗАГС, отделение УФМС РФ в Московской области, межмуниципальное управление МВД РФ в Московской области по ЗАТО

**1. Волоколамский муниципальный район**

2. около 1540

3. Малоимущие граждане, ветераны ВОВ, инвалиды 1 и 2 групп, иные граждане, имеющие право на бесплатную юр. помощь в соответствии с законодательством РФ

4. Вопросы жилищные, земельные, архитектуры и градостроительства, разъяснение порядка обращения в судебные органы

5. Консультации, составление заявлений, жалоб, ходатайств и иных документов

6. Правовой отдел Управления по обеспечению организационной, кадровой и правовой работы администрации муниципального района

**1. Воскресенский муниципальный район**

2. 146

3. Ветераны ВОВ, труда, инвалиды, многодетные семьи, граждане ближнего зарубежья

4. Проблемы коммунального и дорожного хозяйства, поставка льготных лекарств, устройство детей в детсады, получение материнского капитала, получение земельных участков многодетными семьями

5. Консультации

6. Приемная представителя Уполномоченного по правам человека в Московской области в Воскресенском районе, районный Совет ветеранов, адвокаты Воскресенского филиала Московской областной коллегии адвокатов (далее - МОКА).

**1. Городской округ Восход**

Не представили сведения

**1. Городской округ Дзержинский**

2,3,4. Статистика не ведется

5. Консультации

6. Приемная Правительства Московской области, адвокаты МОКА.

7. Органы местного самоуправления не наделены полномочиями в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью

#### 1. Дмитровский муниципальный район

2. 14 (ответ МБУ "Центр правовой помощи молодежи")

3. Пенсионеры, ветераны ВОВ, малоимущие граждане

4. Вопросы наследственного права, гражданства, прописки, земельного законодательства, искового и особого производства в суде

5. Консультации (устные и письменные), помощь в составлении юридических документов

6. Муниципальное бюджетное учреждение "Центр правовой помощи молодежи" г. п. Дмитров

#### 1. Городской округ Долгопрудный

2. 259

3. Пенсионеры, инвалиды, участники ВОВ, малоимущие и одинокие граждане

4. Вопросы экологии и землепользования, жилищные, социального обеспечения, здравоохранения, строительства, коммунального и дорожного хозяйства

5. Консультации, выездные приемы населения

6. Администрация городского округа, государственные и муниципальные учреждения, общественные приемные: Губернатора Московской области, Уполномоченного по правам человека в Московской области, местного отделения партии "Единая Россия", Некоммерческое партнерство "Центр общественного содействия города Долгопрудного" (прием ведут представители пенсионного фонда, отдела полиции, управления соцзащиты, прокуратуры, службы судебных приставов, адвокатуры, консультанты некоммерческой организации "Фонд "Правопорядок").

#### 1. Городской округ Домодедово

Не представили сведения

#### 1. Городской округ Дубна

2. 135

3. Ветераны ВОВ и труда, пенсионеры и другие

4. Вопросы ЖКХ, жилищные, земельные, транспорта, бытового обслуживания, торговли и др.

5. Консультации, подготовка и составление обращений, исковых заявлений, иногда представление интересов граждан в суде

6. Управление развития, инвестиций и правового обеспечения администрации городского округа

#### 1. Егорьевский муниципальный район

2. 46

6. Представитель Уполномоченного по правам человека в Московской области в Егорьевском районе

#### 1. Городской округ Железнодорожный

2. 269

3. Пенсионеры, работающие граждане

4. Имущественные, земельные, трудовые, семейные вопросы.

5. Устные консультации и ответы на обращения

6. Правовое управление городского округа

#### 1. Городской округ Жуковский

2. 743

3. Участники ВОВ, пенсионеры, ветераны войны и труда, несовершеннолетние и их представители и др.

4. Вопросы земельных, наследственных прав, приватизации, ЖКХ, социального обеспечения, пенсионных, жилищных, семейных, трудовых прав, прав детей, обращения в суд, медико-социальная экспертизы и др.

5. Консультации, составление исковых заявлений, предоставление юридических услуг

6. Центр по оказанию бесплатной юридической помощи населению (создан в 2011 г.); прием ведут специалисты администрации, представители прокуратуры, адвокатуры, нотариата, Управления образования, Управления соцзащиты, Управления пенсионного фонда, налоговой инспекции, Росреестра и ВУЗов

#### 1. Зарайский муниципальный район

2. 165

3. Категории не устанавливаются

4. Земельные, жилищные, семейные вопросы и др.

5. Консультации

6. Юридический отдел администрации района

7. Муниципальное юридическое бюро не учреждалось

#### 1. Городской округ Звездный городок

2. 41

3. Ветераны ВОВ, участники боевых действий, пенсионеры, малоимущие граждане

4. Вопросы приватизации, приобретения и использования земельных участков, временного пребывания в ЗАТО, изменения договоров найма жилых помещений, семейного, трудового, наследственного права, предоставления льгот ветеранам и пенсионерам, ЖКХ и др.

5. Консультации

6. Представитель Уполномоченного по правам человека в Московской области в Звездном городке, юристы администрации городского округа

#### 1. Городской округ Звенигород

2. Статистика не ведется

4. Вопросы гражданского, земельного, жилищного, семейного, градостроительного законодательства РФ, вопросы местного значения.

5. Консультации, правовое информирование и просвещение через органы СМИ.

6. Глава, заместители Главы администрации, структурные подразделения администрации городского округа.

7. Нет юридических актов о наделении органов МСУ полномочиями в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью

#### 1. Городской округ Ивантеевка

2. Статистика не приведена

3. Малоимущие и другие граждане

4. Вопросы трудового, гражданского, семейного, земельного, жилищного законодательства, по наследству, обеспечению льготными лекарствами, по тарифам ЖКХ, предоставления земли многодетным семьям, приобретения гражданства.

5. Консультации, подготовка судебных документов (иски, возражения, претензии)

6. Общественная приемная Полномочного представителя Президента РФ в ЦФО, Фонд "Правовая помощь"

1. **Истринский муниципальный район** - Не представили сведения

1. **Каширский муниципальный район** - Не представили сведения

1. **Городской округ Климовск**

2. 120

3. В соответствии с Законом МО № 34/2006-ОЗ "Об оказании отдельным категориям граждан РФ на территории Московской области юридической помощи бесплатно": участники ВОВ, пенсионеры, малоимущие

4. Жилищные, земельные, трудовые, административные и наследственные вопросы

6. Адвокаты Климовского филиала МОКА

1. **Клинский муниципальный район**

2. Статистика не ведется

3. Пенсионеры, граждане, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации

4. Вопросы жилищного, гражданского, земельного, трудового и семейного законодательства

5. Консультации (в устной и письменной форме)

6. Структурные подразделения администрации муниципального района

1. **Городской округ Коломна**

2. 291

3. Ветераны труда и военной службы, пенсионеры, трудоспособные, инвалиды, военнослужащие

4. Вопросы жилищные, трудовые, земельные, пенсионные, здравоохранения, архитектура и градостроительства, образования, получения гражданства, налоговые, банковские, договорные

5. Консультации, подборка нормативной базы, подготовка документов (исковых заявлений, проектов соглашений, обращений)

6. Координационный центр по оказанию населению бесплатной юридической помощи, администрация городского округа, Уполномоченный по правам человека в Московской области, адвокаты, Управление ФМС, Управление соцзащиты населения, Управление ФНС, пенсионный фонд, прокуратура

1. **Коломенский муниципальный район**

2. 209

3. Ветераны труда, военнослужащие, пенсионеры, инвалиды, малообеспеченные граждане, дети-сироты, многодетные семьи

4. Вопросы в области ЖКХ, здравоохранения, образования, оказания материальной помощи лицу, находящемуся в трудной жизненной ситуации, пенсионные вопросы, начисления компенсаций, льгот, приватизации, инвестирования в строительство, земельные, семейные, имущественные, наследственные и др.

5. Консультации, помощь в составлении документов

(заявлений, исков в суды, обращений) подбор нормативных документов

6. Координационный центр по оказанию населению бесплатной юридической помощи, где прием ведут: специалисты администрации района, Уполномоченный по правам человека в Московской области, адвокаты, нотариусы, Управление ФМС, Управление соцзащиты населения, Управление ФНС, Управление пенсионного фонда, прокуратура.

1. **Городской округ Королёв**

2. За 2012 год - 544 (адвокат); + 23 (юрид. клиника)

3. Пенсионеры, ветераны ВОВ и труда, инвалиды, малоимущие, молодежь

4. Вопросы охраны прав и свобод граждан, собственности и общественного порядка, защиты прав потерпевших от преступлений, защиты личности от незаконного обвинения, наследственные, жилищные, земельные, защиты прав потребителей и др.

5. Консультации (устные и письменные), составление заявлений, жалоб, ходатайств, представление интересов в судах.

В юридической клинике - консультирование

6. Адвокат Фаньян Э. А. Адвокатской палаты Московской области, Юридическая клиника (создана в октябре 2012 г. ), прием ведут студенты 3-го, 4-го курсов очного отделения Королевского филиала Международного юридического института

1. **Городской округ Котельники**

2. Обращений в администрацию не поступало

1. **Городской округ Красноармейск**

2. Обращений не поступало в администрацию

1. **Красногорский муниципальный район**

2. 116

3. Ветераны войны и труда, пенсионеры, инвалиды, малоимущие, студенты, военнослужащие

4. Вопросы жилищного, наследственного, земельного, трудового и семейного законодательства, ЖКХ, социального обеспечения, здравоохранения, новой застройки.

5. Консультации, помощь в подготовке документов

6. Адвокаты Адвокатской палаты Московской области, ООО "Юридическая фирма "Радикс", юридический центр "Консалт-М", Московская юридическая и риэлторская компания, Красногорский правовой центр, нотариусы.

1. **Городской округ Краснознаменск** - Не представили сведения

1. **Ленинский муниципальный район**

2. 85

4. Вопросы жилищного, наследственного, земельного, трудового и семейного законодательства, ЖКХ и градостроительства

5. Консультации, правовое информирование

6. Юридический отдел, отраслевые органы администрации муниципального района

7. Постановлением администрации Ленинского муни-

ципального района от 26. 07. 2011 № 497 утверждено Положение об оказании бесплатной правовой помощи жителям Ленинского муниципального района.

### 1. Городской округ Лобня

2. 646

3. Ветераны ВОВ и боевых действий, инвалиды, пенсионеры, бывшие заключенные, граждане бывших советских республик, малоимущие и др.

4. Вопросы жилищные, земельные, семейные, ЖКХ, гражданство, реабилитация, судебные и др.

5. Консультации, составление исковых заявлений, представление в судах.

6. Представитель Совета Адвокатской палаты Московской области в судебном округе Лобня, Центр правовой поддержки населения, юридическая консультация, представитель Министерства по делам территориальных образований Московской области.

**1. Городской округ Лосино-Петровский** - Не представили сведения

**1. Лотошинский муниципальный район** - Не представили сведения

### 1. Луховицкий муниципальный район

2. Статистика не ведется

5. Оказание юридической помощи в рабочем порядке

6. Администрация муниципального района

7. Федеральным законом от 06. 10. 2003 №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" полномочия по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам на администрации муниципальных районов не возложены.

**1. Городской округ Лыткарино** - Не представили сведения

### 1. Люберецкий муниципальный район

2. Сведений не имеется

5. Консультации

6. Правовое управление администрации муниципального района, общественная приемная партии "Единая Россия".

7. Законодательством Московской области полномочия по оказанию бесплатной юридической помощи администрации муниципального района не переданы

### 1. Можайский муниципальный район

2. 102

4. Вопросы по недвижимости, здравоохранению, ЖКХ и др.

5. Консультации, письменные разъяснения

6. Управление правового, кадрового обеспечения и муниципальной службы администрации района

### 1. Городской округ Молодёжный

2. Отсутствует информация об оказании помощи

6. На территории городского округа отсутствуют адвокатские конторы, юридические организации и другие субъекты, оказывающие юридическую помощь гражданам

### 1. Мытищинский муниципальный район

2. 225

3. Пенсионеры, инвалиды, малоимущие, граждане среднеазиатских республик.

4. Вопросы ЖКХ, льгот, земельные, медицинского обеспечения.

5. Консультации.

6. Правовое управление администрации, адвокаты.

7. Считают целесообразным, чтобы была постоянно действующая бесплатная юридическая консультация, где прием ведут не адвокаты.

### 1. Наро-Фоминский муниципальный район

2. 569

3. Пенсионеры, инвалиды, работающие, малоимущие граждане, ветераны ВОВ, молодые и многодетные семьи и др.

4. Вопросы жилищного, земельного, трудового, гражданского и семейного законодательства

5. Устные консультации

6. Администрации городских и сельских поселений, входящих в муниципальный район, адвокаты Наро-Фоминского филиала Московской областной коллегии адвокатов, Наро-Фоминской городской коллегии адвокатов, Наро-Фоминская городская прокуратура

### 1. Ногинский муниципальный район

2. Более 700

3. Пенсионеры, инвалиды, участники, ветераны и инвалиды ВОВ, одинокие и многодетные матери, дети-сироты, опекуны, военнослужащие, граждане, уволенные с военной службы, люди, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации.

4. Вопросы гражданского, наследственного, жилищного, семейного, земельного, трудового права, недвижимого имущества, защиты прав потребителей, опеки и попечительства, регистрации по месту пребывания и по месту жительства, социального обеспечения, ЖКХ, предоставления земельных участков многодетным семьям, гражданства, воинской обязанности, экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия, судебные вопросы.

5. Консультации, (устные и письменные) заключения, подготовка правовых документов (заявлений, жалоб, ходатайств).

6. МУП "Консультационно-правовой центр Ногинского района", Совет по вопросам обеспечения правовой защищенности отдельных категорий граждан, Центр бесплатных юридических консультаций для социально незащищенных категорий граждан (на базе МУП "КПЦ"), где прием ведут специалисты администраций Ногинского района и города Ногинск, адвокаты Ногинского филиала МОКА, Ногинского областного центра социальной адаптации военнослужащих, Управления пенсионного фонда, Управления социальной защиты населения, нотариусы и др.

### 1. Одинцовский муниципальный район

2. Адм. -ция Одинц. района - 30581; Гор. пос. Одинцово - 7241; Гор. пос. Большие Вяземы - 233; Сел. пос. За-

харовское - 2711; Сел. пос. Успенское - 738; Сел. пос. Часцовское - 73; Сел. пос. Горское - 161; Сел. пос. Ершовское - 15; Сел. пос. Жаворонковское - 121; Сел. пос. Назарьевское - 623; Сел. пос. Никольское - 774.

3. Граждане, в том числе социально незащищенные слои населения

4. Вопросы экологии и землепользования, жилищные, имущественные, ЖКХ, строительства, дорожного хозяйства, работы органов местного самоуправления, трудовых отношений, здравоохранения, образования, связи, налоговые, наследственные, субсидий, льгот, пенсий, получение земельных участков, работы административных органов.

5. Правовое информирование (используя СМИ, официальные сайты, электронный терминал, места, доступные для граждан, диспетчерская служба). Консультации (устные и письменные), разъяснения законодательства, нормативно-правовых актов органов, подготовка правовых документов (исковых заявлений, обращений), представление интересов в суде

6. Глава муниципального района, главы поселений, структурные подразделения администраций района, поселений, входящих в муниципальный район, руководители организаций и предприятий, адвокаты, "Центр правовой помощи населению" (юридическая клиника) на базе АНОО ВПО "Одинцовский гуманитарный институт" (студенты 4-5 курсов юридического факультета под руководством преподавателей)

#### 1. Озёрский муниципальный район

2. 532

3. Пенсионеры, индивидуальные предприниматели

4. Вопросы земельные, жилищные, приватизации, социальных выплат, трудового права, наследования

5. Устные консультации

6. Правовое управление администрации муниципального района

#### 1. Городской округ Орехово-Зуево

2. Около 200

4. Правовые вопросы, порядок обращения граждан в органы судебной власти, порядок оформления доверенностей

5. Устные и письменные консультации, разъяснение действующего законодательства

6. Юридический отдел администрации городского округа

7. Постановлением администрации городского округа Орехово-Зуево от 21. 03. 2013 № 363 утверждено Положение о порядке оказания бесплатного правового консультирования граждан, проживающих на территории городского округа Орехово-Зуево

1. Орехово-Зуевский муниципальный район - Не представили сведения

#### 1. Павлово-Посадский муниципальный район

2. 157

3. Ветераны ВОВ, пенсионеры, инвалиды, малоимущие.

5. Консультации (устные и письменные), составление

документов правового характера, участие адвокатов в суде

6. Адвокаты Павлово-Посадского филиала МОКА

#### 1. Городской округ Подольск

2. 157

3. Ветераны и инвалиды ВОВ, пенсионеры, многодетные семьи, малоимущие, др.

4. Вопросы жилищные, трудовые, экологии и землепользования, ЖКХ, социального обеспечения, торговли и бытового обслуживания, работы органов местного самоуправления, административных органов

5. Консультации (устные и письменные)

6. Правовое управление администрации городского округа

1. Подольский муниципальный район

2. Статистика не ведется

4. Жилищные, земельные и иные вопросы, входящие в компетенцию органов МСУ

5. Консультации

6. Администрации муниципального района и входящих в район поселений

#### 1. Городской округ Протвино

2. Информацией не располагают

7. Отсутствуют законы федерального и регионального уровня, наделяющие органы МСУ полномочиями по обеспечению граждан бесплатной юридической помощью. В местном бюджете (дотационном) нет средств на финансирование муниципальных юридических бюро.

1. Пушкинский муниципальный район - Не представили сведения

1. Городской округ Пущино - Не представили сведения

1. Раменский муниципальный район - Не представили сведения

#### 1. Городской округ Реутов

2. Более 400

3. Пенсионеры, работающие граждане, инвалиды, студенты

5. Консультации, составление исковых заявлений

6. Общественная приемная Главы города, адвокаты Реутовского филиала МОКА, Создано МКУ "Муниципальное юридическое бюро городского округа Реутов", которое будет оказывать помощь в виде: консультаций, составления исковых заявлений, жалоб, представления интересов граждан в судах, государственных и муниципальных органах и организациях

1. Городской округ Рошаль - Не представили сведения

#### 1. Рузский муниципальный район

2. 1959

3. Пенсионеры, инвалиды, члены многодетных семей, сироты, одинокие матери, ветераны ВОВ, военнослужащие и члены их семей, индивидуальные предприниматели
4. Вопросы земельные, жилищные, национальные, избирательных прав
5. Консультации, подготовка проектов документов (обращений)
6. Отдел правового обеспечения администрации муниципального района

#### 1. Сергиево-Посадский муниципальный район

2. С марта 2012 г. - 270
4. Вопросы имущественных и обязательственных отношений, социального обеспечения, жилищного, семейного, земельного, наследственного, налогового, трудового права, защиты прав потребителей
5. Консультации (в т. ч. с выездом в поселения), лекции, составление заявлений, жалоб, исковых заявлений
6. Юридическая клиника (консультации), Управление правового обеспечения администрации муниципального района (правовое информирование через муниципальную общественную газету "Вперед")

#### 1. Серебряно-Прудский муниципальный район

2. 86
3. Пенсионеры, многодетные семьи
4. Вопросы получения жилья, земельные
5. Консультации
6. Юридический отдел администрации муниципально-го района

#### 1. Городской округ Серпухов

2. Ноябрь-декабрь 2012 г. - 136
3. Пенсионеры, ветераны и льготные категории граждан
4. Земельно-имущественные, наследственные, семейные вопросы, проблемы ЖКХ, социального обеспечения, пенсионного законодательства
5. Консультации, письменные заключения (в т. ч. посредством Интернет и электронной почты), проведение семинаров, лекций, раздача методической литературы
6. Центр оказания бесплатной юридической помощи (открыт в ноябре 2012 года)

1. Серпуховский муниципальный район - Не представили сведения

#### 1. Солнечногорский муниципальный район

2. 357
3. Ветераны ВОВ, граждане, пострадавшие от политических репрессий, лица, страдающие психическими расстройствами и др.
4. Взыскание алиментов, возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, иные вопросы.
5. Консультации (устные и письменные), составление документов правового характера.
6. Адвокаты Солнечногорского филиала МОКА

#### 1. Ступинский муниципальный район

2. Обращений в администрацию не поступало
6. Ступинское местное отделение Московского обла-

стного отделения ООО "Ассоциация юристов России"

1. **Галдомский муниципальный район** - Не представили сведения

#### 1. Городской округ Фрязино

2. 792
3. Пенсионеры, инвалиды, ветераны ВОВ, многодетные семьи, чернобыльцы, военнослужащие и др.
4. Вопросы трудового, наследственного, земельного, семейного права, ЖКХ, приватизации, улучшения жилищных условий, предоставления земельных участков многодетным семьям
5. Консультации, составление исковых заявлений
6. Администрация городского округа, общественная приемная местного отделения партии "Единая Россия"

#### 1. Городской округ Химки

2. 137 (в администрации); 1103 (на приеме главы и зам. главы)
4. Вопросы землепользования, строительства, жилищные
5. Прием граждан, ответы на обращения
6. Администрация городского округа, Глава, заместители Главы городского округа Химки
7. Полномочий у администрации городского округа по обеспечению бесплатной юридической помощи нет.

#### 1. Городской округ Черноголовка

2. 9 (адвокат) + прием граждан (статистики нет)
3. Инвалиды, ветераны и инвалиды ВОВ, ветераны труда, пенсионеры, военнослужащие, уволенные в запас.
4. Жилищные, земельные, трудовые вопросы.
5. Устные консультации и правовое информирование
6. Адвокат Маркин М. М. - специалист ЦБЮК Ногинского муниципального района, Управление организационного и правового обеспечения, зам. Главы по правовым вопросам администрации городского округа

#### 1. Чеховский муниципальный район

2. Бесплатная юридическая помощь администрацией муниципального района не оказывается.
7. Органы местного самоуправления не являются участниками государственной системы бесплатной юридической помощи. Муниципальные правовые акты, устанавливающие дополнительные гарантии прав граждан на получение бесплатной юридической помощи, не издавались. Юридические бюро не создавались.

#### 1. Шатурский муниципальный район

2. 54
3. Инвалиды, ветераны ВОВ, дети сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, граждане пожилого возраста, представители недееспособных граждан
4. Вопросы жилищного, земельного законодательства, наследования и социального обеспечения
5. Устные консультации, составление заявлений, жалоб, исковых заявлений
6. Юридический отдел администрации муниципально-го района.



1. **Шаховской муниципальный район** - Не представили сведения

1. **Щёлковский муниципальный район**

2. До 2012 года статистика не велась. В 2012 году - около 400 обращений.

3. Пенсионеры, малоимущие и другие граждане.

4. Вопросы жилищного, земельного, трудового, гражданского законодательства.

5. Консультации, подготовка исковых заявлений, жалоб и других документов

6. Юристы администраций муниципального района и входящих в него поселений, адвокаты, Единый центр оказания бесплатной юридической помощи (создан в июле 2012 г. ), Щёлковское отделение партии "Единая Россия", Московское областное отделение ООО "Ассоциация юристов России", юридические фирмы

1. **Городской округ Электрогорск**

2. 18

3. Малоимущие граждане, инвалиды, граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с ФЗ № 122-ФЗ "О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов"

4. Вопросы жилищные, наследственные, земельные, имущественные.

5. Консультации (устные и письменные), составление заявлений, жалоб, ходатайств и др.

6. Правовой отдел администрации городского округа

1. **Городской округ Электросталь**

2. 5

3. Несовершеннолетние, оставшиеся без попечения родителей, военнослужащие, чернобыльцы и др.

4. Вопросы социального обеспечения, обжалование действий органов

5. Консультации, подготовка исковых заявлений

6. Юридическое управление администрации городского округа

1. **Городской округ Юбилейный** - Не представили сведения

**P.S. От редакции:** 11 июля 2013 года был принят Закон "О предоставлении бесплатной юридической помощи в Московской области"

«Новая адвокатская газета»

Международный Союз (Содружество) Адвокатов

Международный Союз Юристов

Центр исследования проблем организации и деятельности адвокатуры Евразийского научно-исследовательского института проблем права

Адвокатская палата г. Москвы  
(при участии сектора проблем правосудия  
Института государства и права РАН  
и адвокатской конторы «Аснис и партнеры»)

**Научное обеспечение  
доказательств по уголовным  
делам об экономических  
преступлениях как гарантия  
защиты бизнеса в России**

Обобщение правоприменительной  
практики

**Научное обеспечение доказательств по  
уголовным делам об экономических  
преступлениях как гарантия защиты  
бизнеса в России  
(Обобщение правоприменительной  
практики)**

В настоящем издании обобщен практический опыт адвокатов России и научные разработки ученых-юристов по проблеме научного обеспечения доказательств по уголовным делам об экономических преступлениях. Адвокатура, исполняя свою законодательную обязанность по осуществлению функций института гражданского общества, привлекает внимание гражданского общества, деловых кругов, правоохранительных органов России к вопросу о недостаточном научном, методологическом и процессуальном уровне проведения экспертиз, что на практике приводит к нарушению норм Конституции РФ и права предпринимателей на защиту. Указывается со ссылкой на международные стандарты, что для повышения законности по делам об экономических преступлениях и создания благоприятной обстановки в отношениях государства и бизнеса следует рассмотреть вопросы проведения экспертиз по делам об экономических преступлениях с точки зрения соблюдения принципов Конституции РФ о равенстве и состязательности сторон, необходимости квалифицированной защиты и о презумпции невиновности.

Э.И. Эзрохи - адвокат Московской областной коллегии адвокатов "Фемида"

## Закон действует избирательно?

Кто теряет право на жилое помещение?

С подобным вопросом граждане часто обращаются за советами к адвокатам и ответить на него правильно можно в том случае, если известны все обстоятельства конкретного дела и о каком жилом помещении идёт речь.

Наше законодательство и первую очередь Конституция РФ, Жилищный и Гражданский кодексы Российской Федерации различно регулируют право на жилое помещение в зависимости от его правового статуса, т.е. является ли гражданин собственником жилого помещения или он и члены его семьи проживают в жилом помещении по договору социального найма.

Поэтому мы рассмотрим каждый из вопросов в отдельности, как их подразделяет законодательство и судебная практика во всех случаях исходя из положения ст. 40 Конституции РФ, в соответствии с которой "Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишён жилища".

Как установлено ст.30 ЖК РФ "Собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащего ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом".

Права и обязанности собственника жилого помещения подробно регламентированы также в иных статьях главы 5-й ЖК РФ, в том числе его право предоставить принадлежащее ему жилое помещение во владение и (или) пользование другому лицу на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании.

С собственником жилого помещения обычно проживают и члены его семьи, к которым закон относит его супруга, а также детей и родителей данного собственника. Закон - ч. 1 ст.31 ЖК РФ устанавливает, что членами семьи собственника жилого помещения могут быть признаны и другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане, и, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи, то имеют право пользования жилым помещением наравне с его собственником.

Вместе с тем в соответствии с ч.2 ст. 31 ЖК РФ права членов семьи жилого помещения могут быть ограничены и определены договором между ними и собственником этого помещения.

Конфликтные ситуации и обращения в суд для их разрешения возникают, как правило, когда лицо в силу тех или других обстоятельств перестаёт быть членом семьи собственника жилого помещения. Наиболее часто подобные случаи имеют место при расторжении брака, если собственником жилого помещения был только один из супругов и между ними не был заключён договор о порядке пользования жилым помещением тем из супругов, кто не являлся его собственником.

Закон - ч. 4 ст. 31 ЖК РФ основным принципом считает, что в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения за бывшим членом семьи собственника жилого помещения не сохраняется право пользования им, если иное не установлено соглашением между ними.

Вместе с тем, закон делает исключение из этого правила в том случае, когда у бывшего члена семьи собственника жилого помещения нет своего жилого помещения либо права на его получение, или если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения, а также заслуживающие внимание другие обстоятельства, не позволяют обеспечить его жильём иным способом.

В этом случае по решению суда за бывшим членом семьи собственника жилого помещения может быть сохранено право пользования жилым помещением в течение определённого времени.

Одновременно суд, рассматривая подобный спор, исходя из конкретных обстоятельств, вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жильём бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию.

По окончании установленного судом срока пользования жилым помещением бывшим членом семьи его собственника он теряет право пользования жилым помещением, если иное не предусмотрено соглашением между ними.

На практике нередко встречаются случаи, когда собственник жилого помещения требует в судебном порядке выселить вместе с бывшим супругом также и детей, ошибочно полагая, что они наравне с бывшим супругом перестали быть членами семьи собственника жилого помещения.

Расторжение брака между супругами в подобной ситуации не означает, что дети, и особенно несовершеннолетние, перестают быть членами семьи собственника жилого помещения, и такие требования судом не удовлетворяются.

Судебная практика и в первую очередь ряд постановлений Верховного Суда Российской Федерации решительно и последовательно защищает жилищные права детей собственника жилого помещения, особенно несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, т.к. в соответствии с ч.2 ст. 20 ГК РФ их местом жительства признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

Верховный Суд РФ в Постановлении №14 от 2 июля 2009 года "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ" особо обратил внимание судов, что для признания детей членами семьи собственника жилого помещения достаточно установления факта их вселения собственником и их совместное проживание в этом жилом помещении.

Несколько по иному закон рассматривает права чле-

нов семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма.

Жилищный кодекс РФ определяет права и обязанности нанимателя жилого помещения и членов его семьи, к которым ч.1 ст. 69 Кодекса относит проживающих совместно с ним его супруга, а также детей и родителей данного нанимателя. Помимо названных лиц к членам нанимателя названного выше жилого помещения могут быть отнесены другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, если они вселены нанимателем жилого помещения по договору социального найма в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство.

Закон допускает, что в исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, однако, только в судебном порядке.

Сопоставление и анализ ст.ст. 31 и 69 ЖК РФ позволяет сделать вывод, что круг лиц семьи нанимателя жилого помещения по договору жилищного найма, относящихся к членам семьи данного помещения, несколько шире, нежели круг лиц, относящихся к членам семьи собственника жилого помещения.

Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с ним права и обязанности, причём они также должны быть указаны в договоре социального найма жилого помещен.

В отличие от бывшего члена семьи собственника жилого помещения, утрачивающего при прекращении семейных отношений право пользования данным жилым помещением, за бывшим членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, как установлено ч.4 ст. 69 ЖК РФ, если он продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, сохраняются такие же права, какими обладает наниматель и члены его семьи. Такой гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

В таких случаях нередко возникают конфликты между нанимателем жилого помещения и бывшим членом его семьи по поводу распределения расходов за пользование жилым помещением и другими коммунальными услугами.

Ныне действующий ЖК РФ, в отличие от Жилищного кодекса РСФСР, не предусматривает возможности разделения финансово-лицевого счёта и заключения с бывшим членом семьи нанимателя жилого помещения самостоятельного договора найма жилого помещения, в соответствии с которым он наделялся бы правами и обязанностями нанимателя жилого помещения, в котором предусматривалось бы несение им всех расходов за пользование жилым помещением и другими коммунальными услугами.

В связи с тем, что в ЖК РФ не прописан механизм решения подобных вопросов, Пленум Верховного Суда РФ № 14 от 02.07. 2009 г. "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ" в п. 30 разъяснил, что "Частью 4 статьи 69 ЖК РФ установлена самостоятельная ответственность бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, продолжающего проживать в этом жилом помещении, по его обязательствам, вытекающим из соответствующего договора

социального найма. Поэтому он вправе потребовать от наймодателя и нанимателя заключения с ним отдельного соглашения, определяющего порядок и размер его участия в расходах по внесению платы за наём жилого помещения и коммунальные услуги, ремонт и содержание жилого помещения. Предложение о заключении такого соглашения может также исходить и от нанимателя. Споры, возникающие в связи с отказом наймодателя и (или) нанимателя заключить такое соглашение или в связи с недостижением соглашения между сторонами по его содержанию, разрешаются в судебном порядке.

Суд, рассматривая названные споры, вправе применительно к положениям чч. 4, 5 ст. 155, ст. 156 ЖК РФ и ст. 249 ГК РФ определить порядок и размер участия бывшего члена семьи нанимателя в расходах на оплату жилого помещения и коммунальных услуг исходя из причитающейся на него доли общей площади жилого помещения, с возложением на наймодателя (управляющую организацию) обязанности заключить с бывшим членом семьи нанимателя соответствующее соглашение и выдать ему отдельный платёжный документ на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Если между лицами, проживающими в жилом помещении по договору социального найма, имеется соглашение об определении порядка пользования этим жилым помещением (например, бывший член семьи нанимателя пользуется отдельной комнатой в квартире), то вышеназванные расходы могут быть определены судом с учетом данного обстоятельства". Далее, в п. 31 того же Постановления ВС РФ разъясняет:

"Судам необходимо иметь в виду, что Жилищный кодекс Российской Федерации не содержит норм о праве члена семьи нанимателя жилого помещения потребовать от наймодателя изменения договора социального найма путем заключения с ним отдельного договора социального найма. В связи с этим требование члена семьи нанимателя о заключении с ним отдельного договора найма жилого помещения (в том числе с учетом положений статьи 5 Вводного закона и в отношении жилого помещения, предоставленного по договору социального найма до 1 марта 2005 года), исходя из объема жилищных прав нанимателя и членов его семьи, определенных статьей 67 ЖК РФ и пунктом 6 Типового договора социального найма жилого помещения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2005 г. № 315, удовлетворению не подлежит".

Недавно в Люберецком городском суде рассматривалось подобное, т.к. наниматель жилого помещения по договору социального найма и бывший член семьи нанимателя жилого помещения не могли сами определить порядок оплаты за наём жилого помещения и другие коммунальные услуги. Суд, учитывая, что наниматель жилого помещения проживает один, а его сын с несовершеннолетней дочерью живут вдвоём, определил долю участия первого по внесению платы за наём жилого помещения и коммунальные услуги в размере 1/3, а его сын за себя и дочь должен нести за всё названные услуги в размере 2/3.

В судебной практике вызывает трудности разрешение споров о применении ряда положений ст. 83 ЖК РФ.

Казалось бы, ч.2 названной нормы однозначно уста-

навливает, что "В случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда", а п. 1 ч.4 той же ст. 83 ЖК РФ предусматривает возможность расторжения договора социального найма жилого помещения при невнесении нанимателем платы за жилое помещение и (или) другие коммунальные услуги в течении более шести месяцев.

По данному вопросу имеется чёткое разъяснение упомянутого Постановления Пленума ВС РФ № 14 от 02.07. 2009 г., которое основано на положениях ст. 27 Конституции РФ, устанавливающей, что "Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирая место пребывания и жительства".

Это же право содержится в Законе РФ № 5242-1 от 25 июня 1993 года "О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации".

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении № 14 от 2 июля 2009 г. указал, что "если отсутствие в жилом помещении бывших членов семьи нанимателя не носит временного характера, то заинтересованные лица ( наймодатель, наниматель) вправе требовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании ч.3 ст.83 ЖК РФ в связи выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма".

В том же Постановлении Верховный Суд РФ разъяснил судам, что "при установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании ч.3 ст.83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма".

Пленум ВС РФ особо отметил, что "отсутствие у гражданина, добровольно выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма или права собственности на жилое помещение само по себе не может являться основанием для признания отсутствия в этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку согласно ч. 2 ст. 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права".

Практика применения судами норм ЖК РФ, на первый взгляд, свидетельствует, что Верховный Суд РФ строго следует указаниям Пленума ВС РФ от 02. 07. 2009 г.

Так, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ в определении от 4 марта 2008 г. № 5-В07-165 по иску П. к Г. о признании расторгнутым и прекращенным договора социального найма квартиры, удовлетворив требования истца, указала, что "основанием для расторжения договора социального найма жилого помещения с бывшим членом семьи нанимателя является факт его добровольного выезда из этого помещения

в другое место жительства, а также отказ от несения расходов на содержание жилого помещения".

Аналогичная позиция высказана ВС РФ в определении по другому конкретному делу.

**В Бюллетене ВС РФ № 11 за 2012 год приведено Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 17. 04. 2012 г. № 4-В12-8, в котором в очередной раз, со ссылкой на Постановление Пленума ВС РФ от 2 июля 2009 года № 14, высказана совершенно определённая позиция высшего судебного органа страны о порядке и основании применения судами положений ч.3 ст. 83 ЖК РФ.**

**В названном Определении № 4-В12-8 отмечено, что "Согласно ч.3 ст.83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства, договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.... Отсутствие же у гражданина, добровольно выехавшего в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма или права собственности на иное жилое помещение само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным. Поскольку согласно ч.2 ст. 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права".**

Вместе с тем, анализ судебной практики свидетельствует, что суды неоднозначно принимают решения по данной категории дел, что можно проследить на ряде примеров.

Решением Люберецкого городского суда от 12 декабря 2011 года неосновательно был удовлетворён иск бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма К. к бывшему мужу о вселении в муниципальную квартиру и нечинении ей препятствий в пользовании жилым помещением, тогда как она добровольно выехала на другое место жительства за несколько лет до расторжения, не появлялась в квартире, расторгнув тем самым договор социального найма жилого помещения, а также не оплачивала счета за пользование жилым помещением и другие коммунальные услуги.

Суд, не приводя доказательств препятствия со стороны бывшего мужа в пользовании жилым помещением, вселил К. в квартиру.

С решением Люберецкого городского суда согласилась апелляционная и кассационная инстанции Московского областного суда, а также судья Верховного Суда РФ Горшков В.В.

В своём определении от 15 января 2013 года он, обосновывая отказ в удовлетворении кассационной жалобы, приводит доводы, аналогичные тем, что приведены в решениях и определениях нижестоящих судебных инстанций, противоречащих нормам материального права, Постановлению Пленума ВС РФ № 14 от 02.07. 2009 г., на что обращается внимание во всех жалобах, на которые получены формальные отписки, свидетельствующие о нежелании или неспособности правильно, в соответствии с законом, разрешить, на мой взгляд, достаточно простой и очевидный гражданско-правовой спор.

С решением судьи ВС РФ Горшкова В.В., без какого-либо анализа доводов ответчика и существа жалобы, согласился заместитель Председателя ВС РФ В.И. Нечаев. Его ответ на жалобу иначе как формально-бюрократической отпиской нельзя назвать и он - ответ, вторично обжалован лично Председателю Верховного Суда РФ с надеждой, что, наконец, по делу будет принято законное и обоснованное решение на основе действующего законодательства и с учётом позиции Верховного Суда РФ, изложенной в названном выше Постановлении Пленума ВС РФ № 14 от 2 июля 2009 г. и ряда Определений Судебной коллегии ВС РФ по аналогичной категории дел.

Как усматривается из приведённых выше норм ЖК РФ, Постановления Пленума ВС РФ и практики ВС Российской Федерации, судебные решения по данному конкретному делу, обжалуемые ответчиком, были приняты не в соответствии с действующим законодательством и обязательным для всех судов указаний Пленума ВС РФ от 02.07.2009 г., а потому они на основании в соответствии с ч. 1 ст. 195 ГПК РФ не могут быть признаны законными и обоснованными.

Несмотря на то, что решение Люберецкого городского суда противоречит действующему законодательству и положениям названного выше Постановления Пленума ВС РФ, оно решениями вышестоящих судебных инстанций оставлено в силе, на которые, как отмечено выше, подана повторная жалоба на имя Председателя ВС РФ.

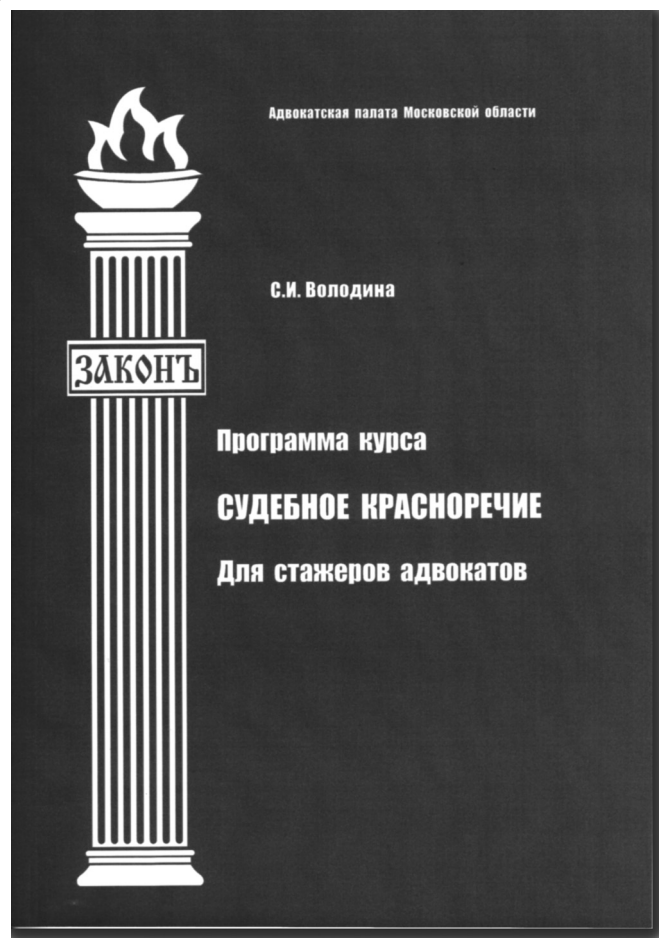
На это последнее обращение к руководителю высшего судебного органа страны была получена очередная

отписка за подписью ведущего консультанта ВС РФ Л.Н. Тереховой, разъяснившей, что ответ на жалобу, подписанный заместителем председателя ВС РФ, равносильно ответу председателя этого судебного органа, а на вопрос по существу жалобы ответ так и не был получен. И, как говорится, круг замкнулся - явно незаконное решение оставлено в силе.

По другому делу, также рассмотренному Люберецким городским судом не в соответствии с названными выше нормами ЖК РФ, Постановлением Пленума ВС РФ № 14 от 02.07.2009 г. было отказано в иске о признании бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма утратившим право на жилое помещение и снятие его с регистрационного учёта, хотя ответчик более десяти лет добровольно сменил место жительства и не вносил плату за жилое помещение, другие коммунальные услуги; и он на основании ч.3 и п.1 ч.4 ст. 83 ЖК РФ являлся лицом, расторгнувшим договор социального найма жилого помещения.

Отмеченные судебные решения, а их число можно преумножить, принятые с нарушением норм материального права, обоснованно вызывают непонимание граждан, чьи законные права и интересы оказались не защищёнными.

Такое положение, подрывающее доверие к судебной системе, нетерпимо и требует острого реагирования вышестоящих судебных инстанций, что, к сожалению, не всегда можно наблюдать.



#### Методическое издание

### С.И. Володина Программа курса "Судебное красноречие" (для стажеров адвокатов)

Подписано в печать 10.02.2013 г.

#### Автор:

Володина С. И. - вице-президент ФПА РФ, директор Института адвокатуры МГЮА им. О.Е. Кутафина

Настоящая программа создана для стажеров адвокатов и молодых адвокатов, которые должны постигнуть мастерство судебного оратора, понять законы восприятия речи, эффективно готовиться к судебным прениям

Е.А. Цуков - адвокат АПМО, д.ю.н.

## Когда "рука руку моет"

Покидая 8 августа 2008 года гостеприимный турецкий берег Средиземного моря, майор спецназа внутренних войск Вдовенко Д.В. не предполагал, что родной аэропорт Домодедово встретит его не так гостеприимно, как чужой город Анталия.

Около шести утра 9 августа 2008 года его нашли в бесознательном состоянии на строительной площадке данного аэропорта. На его теле не было свободного от побоев, ссадин и иных повреждений места. Вскоре он, не приходя в сознание, скончался в медицинском пункте аэропорта.

С точки зрения здравого человека непонятно почему при таких обстоятельствах матери погибшего лишь к 17 декабря 2009 года удалось добиться возбуждения уголовного дела № 131566. Данное дело неоднократно передавалось от следователя к следователю, из одного ведомства в другое. 29 марта 2010 года составлено заключение судебно-медицинской экспертизы по документам. Перечисление телесных повреждений на теле Вдовенко в экспертном исследовании заняло три печатных страницы. Кратко: телесные повреждения в виде открытой черепно-мозговой травмы, переломов ребер и множественных ссадин различных частей тела. Данные повреждения расположены практически на всех поверхностях тела, пример: в правой локтевой ямке, в проекции подкожных вен, в пределах округлого синюшного кровоподтека с нечеткими границами, расположены три точечные раны с западающей темно-красной подсохшей поверхностью. На задне-внутренней поверхности левого плеча и области локтевого сустава расположена полосчатая косовертикальная прерывистая ссадина, с западающей розовато-красноватой поверхностью, размером 30x7см, в пределах которой имеются багровые внутри-кожные кровоизлияния. Многие из них нанесены Вдовенко, когда он находился в вертикальном положении, и могли препятствовать активным и силовым телодвижениям. Ссадины на тыльных поверхностях кистей рук свидетельствуют о том, что Вдовенко защищался от нападавших.

Известные обстоятельства. Из аэропорта Домодедово Вдовенко звонил в Москву сестре и разговаривал по телефону с её мужем. Просил подвести денег, чтобы срочно выехать из аэропорта, так как там "очень борзые менты".

В шесть часов его тело, расположенное лицом к земле, обнаружено на бетонной дорожке строительной площадки в четырёх метрах от вертикальной поверхности моста четырёх с половиной метров высотой, головой к мосту, ногами в сторону от моста. Далее произведён осмотр трупа Вдовенко в медицинском пункте аэропорта и места его обнаружения. Из протокола данного осмотра места происшествия почерпнуть какой-либо информации не представляется возможным, он "голый". Впоследствии осмотры места происшествия проводились 15 декабря 2009 года, 02 апреля 2010 года, 21 июня 2010 года и 12 ноября 2010 года, также не добавившие ясности картины.

Проникнуть на территорию производства строительных работ постороннему человеку невозможно: строгая охрана двумя постами.

Тем не менее, мудрствуя лукаво на двадцати страницах, следствие выносит постановление о прекращении уголовного дела, резолютивная часть которого приводится ниже.

"Таким образом, телесные повреждения имевшиеся на трупе Вдовенко Д.В., образовались по единому механизму - в результате падения с небольшой высоты с предшествующим ускорением. Проведенное экспертное исследование, экспериментальное моделирование травмы с помощью антропометрического манекена, математическое моделирование, а также повторное медицинское исследование трупа Вдовенко Д.В. показали, что комплекс повреждений у Вдовенко Д.В. сформировался в результате падения с небольшой высоты с предшествующим ускорением. Исследование оригинальных повреждений у Вдовенко Д.В., сравнение с моделируемыми экспериментально и математически контактными местами взаимодействия при ударе позволило исключить фактор внешнего физического (травматического) воздействия на тело Вдовенко Д.В., который мог повлечь указанный вид падения (траекторию и биомеханику движения тела в процессе падения). Таким образом, предшествующее ускорение осуществлено Вдовенко Д.В. самостоятельно, в результате толчка ногами от перил мостика, под которым был обнаружен Вдовенко Д.В. и не могли образоваться при другом виде травмы.

По результатам проведенных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий факт совершения в отношении Вдовенко Д.В. 09.08.2008 кем-либо преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, не установлен, причины, по которым Вдовенко Д.В. совершил самостоятельный прыжок с моста, как и причины прерывания отдыха в г. Анталия Турецкой Республики, в ходе предварительного следствия не установлены.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 212 и 213 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Прекратить уголовное дело № 131566 по основаниям, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, из-за отсутствия события преступления".

Матери погибшего майора внутренних войск, Абрамовой (Вдовенко) Людмиле Александровне, удалось добиться отмены этого абсурдного постановления, но ведь побои на телах убийц Вдовенко, нанесённые последним в ходе защиты своей жизни, давно зажили, как прошло и многое другое, поэтому, и по некоторым субъективным причинам, дело с мёртвой точки так и не сдвинулось.

Адвокат Цуков Е.А.

**В.Н.Доманов** - студент ФГБОУ ВПО "Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)"

## ОСНОВЫ АДВОКАТСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В СПОРАХ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА В РЕЗУЛЬТАТЕ ДТП С УЧАСТИЕМ СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ

Споры о возмещении вреда в результате ДТП разрешаются в рамках гражданского судопроизводства в мировых судах либо судах общей юрисдикции, а также в арбитражных судах. Данные споры достаточно специфичны (например, связаны с причинением вреда при эксплуатации транспортных средств (ТС) - источников повышенной опасности).

В спорах о возмещении вреда в результате ДТП адвокаты, как правило, придерживаются двух позиций: 1) позиция направлена на удовлетворение судом исковых требований представляемого им лица, либо, наоборот, неудовлетворение судом исковых требований, в тех случаях, когда представляемое лицо выступает в качестве ответчика; 2) позиция направлена на заключение мирового соглашения на максимально выгодных условиях для представляемого лица.

Проведенный анализ судебной практики за период 2010- И кв. 2013 гг., заключающийся в изучении и обобщении 122 решений судов общей юрисдикции Москвы, Санкт-Петербурга, Владивостока, Владимира, Волгограда, Перми, а также 57 решений арбитражных судов Москвы, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, других регионов России, позволил прийти к выводу, что в подавляющем большинстве случаев адвокаты в делах о ДТП придерживаются позиции №1. При этом, из 177 рассмотренных решений судов только в 2,2% случаев стороны приходили к мировому соглашению в суде, т.е. либо истец снижал размер исковых требований по предложению ответчика либо ответчик полностью признавал исковые требования.<sup>1</sup>

Согласно Гражданскому кодексу РФ (ГК РФ) (гл.59) в результате ДТП физическому лицу может быть причинен вред имуществу, жизни или здоровью, моральный вред; юридическому лицу может быть причинен вред имуществу[1].

В настоящее время в РФ в целях защиты прав потерпевших на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании ТС иными лицами действует обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО), что, безусловно, должно учитываться при разработке адвокатом линии представительства.

В частности, Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (ОСАГО) (ст.7) определяет пределы страховой суммы возмещения вреда в части: причиненного жизни или здоровью каждого потерпевшего, причиненного имуществу нескольких потерпевших, причиненного имуществу одного потерпевшего[2].

Страховые выплаты по полису ОСАГО возможны только потерпевшему лицу. Таковым признается лицо, жизни, здоровью или имуществу которого был причинен вред при использовании ТС иным лицом, в том числе пе-

шеход, водитель ТС, которым причинен вред, и пассажир ТС - участник ДТП, за исключением лица, признаваемого потерпевшим в соответствии с Федеральным законом "Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном".

Кроме того, ст. 18 ФЗ об ОСАГО предусмотрено право потерпевших на получение так называемых компенсационных выплат.

В случае, если страховая компания компенсирует имущественный вред, вред, нанесенный жизни или здоровью гражданина, а вопрос о возмещении морального вреда (не возмещается по ОСАГО) не является актуальным для потерпевшего, то предмет спора между причинителем вреда и потерпевшим будет отсутствовать.<sup>2</sup>

В иных случаях споры о возмещении вреда в результате ДТП можно условно разделить на четыре вида.

### **1.Споры со страховыми компаниями**

Предмет спора:

а) Занижение размера страховых выплат по договорам ОСАГО и КАСКО;

б) Отказ в страховых выплатах .

### **2.Споры с виновником (виновниками) ДТП**

Предмет спора:

а) Полный либо частичный отказ виновного лица (лиц) в компенсации нанесенного вреда.

### **3.Споры с органами (должностными лицами) полиции**

Предмет спора:

а) Обжалование решений должностных лиц об установлении (не установлении) виновного лица (лиц) в ДТП; степени вины.

### **4.Специфические споры**

Предмет спора:

а) Споры с Российским Союзом Автостраховщиков (РСА) касательно осуществления и размера компенсационных выплат;

б) Споры в порядке суброгации и регресса, в том числе между страховыми компаниями ;

в) Споры между водителем ТС и пешеходом; пассажиром о порядке и размере компенсации вреда;

г) Споры с дорожными службами, муниципалитетами и пр. о компенсации нанесенного вреда в результате неудовлетворительного состояния дорог, дорожных сооружений и пр. "Обратные" споры, когда вред нанесен дорожным сооружениям и пр. ;

д) Споры со станциями технического обслуживания, продавцами транспортных средств о возмещении вреда в результате технической неисправности ТС (конструктивный брак, некачественный ремонт);

е) Споры с заключением договора цессии, на право требования исполнения обязательства вследствие при-

чинения вреда (со страховщиками, юридическими и физическими лицами спорят профессиональные юридические агентства);

ж) Прочие споры (падение дерева на автомобиль, ДТП с участием животных и пр.) .

В арбитражных судах споры о возмещении вреда в результате ДТП с участием страховых компаний имеют место в 98% случаев. Причем, споры между страховщиками составляют 57%, а споры между юридическими лицами и страховыми компаниями - 41%. При рассмотрении судебной практики в судах общей юрисдикции (мировых судах) доля аналогичных исков составила 70%.

Распределение споров о возмещении вреда в результате ДТП **в арбитражных судах** по составу субъектов: споры между страховщиками - 57%, споры между юридическими лицами и страховыми компаниями - 41%, споры между юридическими лицами - 2%.

Распределение споров о возмещении вреда в результате **ДТП в судах общей юрисдикции** (мировых судах) по составу субъектов: споры с участием страховых компаний - 70%, споры без участия страховых компаний - 30%.

При судебных разбирательствах с участием страховых компаний предметом спора в 77% случаев является занижение размера страховых выплат, отказ в выплатах наблюдался в 23% случаев. Страховщики выступили в роли истцов в арбитражных судах в 50% случаев (в основном в порядке суброгации), а в судах общей юрисдикции (мировых судах) - в 70% случаев (суброгация, регресс).

Таким образом, самыми распространенными видами споров о возмещении вреда в результате ДТП являются споры с участием страховых компаний, причем, в большинстве случаев инициаторами споров (истцами) являются сами страховщики. При этом, согласно проведенным исследованиям минимальный размер заявленных и удовлетворенных исковых требований в арбитраже составил 5,3 тыс. руб. (истец страховая компания), максимальный - 505, 5 тыс. руб. (истец страховая компания), средний размер исковых требований - 39, 4 тыс. руб. Минимальный размер заявленных и удовлетворенных исковых требований в судах общей юрисдикции (мировых судах) составил - 30,2 тыс. руб. (истец физическое лицо), максимальный - 791,4 т.р. (истец физическое лицо), средний размер исковых требований - 153,6 тыс. руб.

Проведенные исследования показали, что в арбитраже рассматривается значительная доля дел, в которых истцами и ответчиками выступают страховые компании (суброгация). При этом размер исковых требований не имеет принципиального значения и может быть минимальным. В тоже время под арбитражную юрисдикцию попадают дела, где истцами выступают профессиональные юридические агентства, выкупившие право требования исполнения обязательства вследствие причинения вреда у физических (юридических) лиц по договорам цессии и в этом случае размер исковых требований, как правило, достигает максимальных величин. Что касается судов общей юрисдикции, то здесь можно отметить так называемый "порог целесообразности" вступления в процесс равный 30 тыс. руб. (в размер исковых требований входит не только взыскание невыплаченного страхо-

вого возмещения, но и услуги по независимой оценке (экспертизе) ущерба, услуги представителя). Максимальный размер исковых требований может превышать несколько миллионов рублей, что соотносится со стоимостью автомобилей "премиум" класса. В большинстве случаев, страховщики отказывают в выплатах (занижают их размер) в пределах лимита, предусмотренного законом об ОСАГО в 120 тыс. рублей. Отсюда и средний размер исковых требований - 153, 6 тыс. руб., который, как правило, состоит из "лимита ОСАГО" и судебных расходов (независимая оценка ущерба, услуги представителя, госпошлина и пр.).

Согласно отчету РСА средний размер выплаты по ОСАГО в 2011 году составил 23,3 тыс. руб. [3]. В тоже время, средняя стоимость одного переднего бампера на автомобиль Hyundai Solaris (третье место в рейтинге продаж легковых автомобилей в РФ за январь-март 2012 г.) по данным компании "АвтоАрсенал" составляет 8,5 тыс. руб., одной фары - 10,5 тыс. руб. [4,5]. Таким образом, средняя страховая выплата в 23,3 тыс. руб., как правило, может покрыть ущерб лишь в результате "мелких" ДТП, когда восстановлению, либо замене подлежит незначительный перечень элементов (в среднем от 1-3). В случае, если повреждения ТС в результате ДТП более значительны, страховые выплаты должны превышать средний размер в 23,3 тыс. руб. Однако занижение стоимости восстановительного ремонта автомобиля и величины страхового возмещения - постоянная практика в России [6]. Страховщики заключают договора на проведение независимой экспертизы (оценки) ущерба с "карманными" фирмами, которые занижают стоимость восстановительного ремонта в интересах страховых компаний.

Основные "ошибки" при экспертизе (оценке) ущерба, организуемой страховыми компаниями, их последствия для потерпевшего и способы противодействия "ошибкам", представлены ниже.

*Наименование "ошибки"*: Не учитываются скрытые дефекты.

*Последствия для потерпевшего*: Может снизить оценочную стоимость ущерба в 2 и более раз.

*Способы противодействия "ошибке"*: Скрытые повреждения могут быть обнаружены как до ремонта, так и во время него. Как правило, это возможно только на СТО. Скрытые повреждения нужно должным образом оформить и обратиться в страховую компанию за возмещением ущерба.

*Наименование "ошибки"*: Неверно рассчитан износ поврежденных деталей.

*Последствия для потерпевшего*: Может снизить оценочную стоимость ущерба на 70% и более.

*Способы противодействия "ошибке"*: При расчете стоимости восстановительного ремонта учитывается износ поврежденных деталей, узлов и агрегатов который не может быть выше 80% их стоимости (п.2.2 ст.12 Закона об ОСАГО). Вместе с тем, в соответствии с Приказом №20 Минтранса РФ от 25.01.2011 утверждена номенклатура деталей, узлов и агрегатов, для которых устанавливается нулевое значение износа при расчете размера расходов на запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств. Расчет износа в отчете об оценке необходимо соотнести с обозначенным



Приказом Минтранса. Кроме того, начало фактического срока эксплуатации автомобиля исчисляется с того времени, как автомобиль начал эксплуатироваться фактически, а не с года его выпуска.

*Наименование "ошибки"*: Неверно произведена оценка стоимости окрасочных работ.

*Последствия для потерпевшего*: Может снизить оценочную стоимость ущерба на 30-40%.

*Способы противодействия "ошибке"*: Методическое Руководство РД 37.009.015-98 определяет, что при оценке окрасочных работ эксперт (оценщик) должен исходить из необходимости полной (а не частичной) окраски всех замененных и подвергшихся сварке, рихтовке, правке окрашиваемых деталей. Если автомобиль на гарантии, то при выборе стоимости окрасочных материалов должны назначаться расценки дилера. В стоимость окраски должны быть включены подготовительно-заключительные работы.

*Наименование "ошибки"*: Неверно произведена оценка стоимости запасных частей.

*Последствия для потерпевшего*: Может снизить оценочную стоимость ущерба на 30-40%.

*Способы противодействия "ошибке"*: На практике стоимость запчастей для ремонта выбирается из прайс-листов российской компании "Экзист" ([www.exist.ru](http://www.exist.ru)), специализирующейся на продаже запчастей для автомобилей с головным офисом в Москве и филиалами практически во всех регионах РФ. Нужно проследить, чтобы оценщик не занизил стоимость запчастей, выбрав стоимость детали с более долгим сроком поставки.

*Наименование "ошибки"*: Не произведен расчет утраты товарной стоимости.

*Последствия для потерпевшего*: Может снизить оценочную стоимость ущерба до 50 тыс. руб. и более.

*Способы противодействия "ошибке"*: В соответствии с правовой позицией ВС РФ "...утрата товарной стоимости представляет собой уменьшение товарной стоимости ТС, вызванное преждевременным ухудшением товарного (внешнего) вида автомобиля и его эксплуатационных качеств в результате снижения прочности и долговечности отдельных деталей, узлов и агрегатов, соединений и защитных покрытий вследствие ДТП и последующего ремонта". Таким образом, утрата товарной стоимости транспортного средства, влекущая уменьшение его действительной (рыночной) стоимости вследствие снижения потребительских свойств, относится к реальному ущербу и наряду с восстановительными расходами должна учитываться при определении размера возмещения ущерба.<sup>3</sup> Необходимо учитывать, что при расчете утраты товарной стоимости используется метод Хальбгевакса для автомобилей не старше 60 месяцев.

Помимо позиции ВС РФ по вопросу утраты товарной стоимости существует еще и позиция ВАС РФ: "Нельзя признать правомерным и вывод судов апелляционной и кассационной инстанций о невозмещении в рамках обязательного страхования ущерба потерпевшего лица из-за утраты его автомобилем товарной стоимости. Утрата товарной стоимости представляет собой уменьшение стоимости ТС, вызванное преждевременным ухудшением внешнего вида автомобиля и его эксплуатационных

качеств вследствие ДТП и последующего ремонта, поэтому наряду со стоимостью ремонта и запасных частей относится к реальному ущербу и возмещается в денежном выражении..."<sup>4</sup>

Тем не менее, вопреки позициям ВС РФ и ВАС РФ, РСА рассматривает утрату товарной стоимости как упущенную выгоду, а в соответствии с положением ст. 6 Федерального закона № 40-ФЗ упущенная выгода не подлежит возмещению по договорам обязательного страхования.<sup>5</sup>

Очевидно, что адвокат самостоятельно не в состоянии выявить все недостатки оценки ущерба, выполненной страховщиком. Поэтому следует организовать предварительную экспертизу (оценку) с привлечением независимых экспертов (оценщиков) и сравнить полученные результаты с денежной суммой, которую определил страховщик. Если будет установлено, что страховая выплата, возможно, занижена более чем на 10 тыс. руб., то целесообразно вступить в спор со страховщиком, однако, в конечном счете, решение о споре со страховой компанией принимает доверитель. В каждом случае необходимо исходить из здравого смысла и, прежде всего, дать ответ на вопрос: будет ли взысканная со страховой компании денежная сумма в случае удачного исхода дела соотносима с временными и трудовыми затратами доверителя и адвоката. Кроме того, следует также учитывать, что обращение в суд является далеко не единственным способом защиты интересов страхователя.

Во-первых, в рамках разрешения спора необходимо написать жалобу (досудебную претензию) в страховую компанию, в которой изложить суть требований и обосновать их. В большинстве случаев подобная претензия остается без внимания. Однако, может сложиться и обратная ситуация.

В соответствии с положениями Устава РСА (п.2.1), одной из целей Союза является защита прав потерпевших на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств иными лицами [7]. Таким образом, с жалобой на действия страховщика можно также обратиться в РСА и в ФССП (федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков (за исключением банковской и аудиторской деятельности), в том числе по контролю и надзору в сфере страховой деятельности) [8].

В случае, если обращение в указанные выше инстанции не принесло результата, необходимо готовиться к судебному разбирательству, предварительно определившись с подсудностью.

В соответствии с Федеральным законом "О мировых судьях в Российской Федерации" (пп.6 п.2 ст.3), мировой судья рассматривает в первой инстанции: дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при размере исковых требований, не превышающим пятидесяти тысяч рублей [9]. Если цена иска превышает 50 тыс. рублей, то следует обращаться в суды общей юрисдикции.

Последовательность действий адвоката при представительстве потерпевшего в спорах о возмещении вреда в

результате ДТП в рамках ОСАГО представлена ниже.

1. Проведение независимой экспертизы (оценки) ущерба с извещением в установленном порядке представителя страховой компании.
2. Направление досудебной претензии в страховую компанию, жалоб в РСА и ФСФР.
3. Составление искового заявления в суд согласно подсудности с определением размера исковых требований.
4. Поддержка иска в суде.
5. Обеспечение явки эксперта (оценщика) в суд.
6. Защита отчета эксперта (оценщика) в суде с возможным привлечением эксперта из СРО оценщиков в случае оспаривания отчета страховой компанией.

Примером реализации приведенной последовательности действий адвоката может послужить гражданское Дело № 2-14.../10, рассмотренное Дзержинским районным судом Санкт-Петербурга. Не согласившись с размером выплаченного страхового возмещения, "А" обратилась к адвокату, который изучив факты, привлек независимого оценщика в целях определения фактического размера ущерба, составил исковое заявление, обратился в суд и представил интересы "А" в суде.

Изучив материалы дела, суд указал: "По заявке ответчика ООО "АП" выполнено исследование по определению стоимости восстановительного ремонта ТС истца, при этом вывод о стоимости восстановительного ремонта ТС истца не является полным, имеется указание на то, что это заключение является предварительным. Отчет об оценке стоимости восстановительного ремонта ТС истца, выполненный ООО "Т" по заявке истца, не имеет таких недостатков, учитывает весь объем повреждения ТС истца от рассматриваемого ДТП".

Ответчику судом было разъяснено право ходатайствовать о проведении по делу автотехнической, товароведческой экспертиз, от которых ответчик отказался.

Суд практически полностью удовлетворил исковые требования "А" (несколько снизил размер расходов по оплате юридической помощи, руководствуясь ст. 100 ГПК РФ), предварительно оценив исследованные по делу доказательства, применительно к положениям ст. 56, 67 ГПК РФ и придя к выводу о том, что ответчиком не доказана обоснованность размера произведенной истцу выплаты страхового возмещения. Ссылка ответчика на заключение ООО "АП", не являющееся окончательным, опровергнутое представленным истцом отчетом об оценке, не была принята судом.

Отдельной темой обращения в страховую компанию является вопрос возмещения ущерба жизни или здоровью потерпевшего. При данной форме вреда представителю следует учитывать, что обязанность страховщика осуществить страховую выплату потерпевшему в связи с причинением вреда его жизни и здоровью не распространяется на компенсацию его расходов на восстановление здоровья, если установлено, что потерпевший нуждается в конкретных видах помощи и ухода и имеет право на их бесплатное получение (п. 49. Правил ОСАГО) [10]. К такого рода расходам относятся, в первую очередь, расходы на оплату медицинской помощи потерпевшему как в рамках оказания медицинских услуг по программам ОМС (обязательного медицинского страхо-

вания), так и при оказании платной медицинской помощи, включая расходы страховщиков на оплату такого лечения по договорам ДМС (добровольного медицинского страхования). Потерпевший имеет право на получение медицинской помощи бесплатно в гарантированном объеме (п.2. ст.19 ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан...") [11]. Доступность и качество медицинской помощи обеспечивается предоставлением медицинской организацией гарантированного объема медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. В то же время, п. 55 Правил ОСАГО в составе расходов, связанных с причинением вреда здоровью потерпевшего и его лечением в связи с наступившим страховым случаем, предусматривает только, и, исключительно, компенсацию дополнительно понесенных расходов, а также расходов на лечение и приобретение лекарств, на бесплатное получение которых потерпевший не имеет права (в том числе сверх базовой программы ОМС) [10].

Таким образом, у страховщика по договору ОСАГО не может возникнуть обязанности компенсировать какие-либо иные расходы потерпевшего на лечение, кроме тех, что не включены в базовую программу ОМС и получить которые бесплатно потерпевший не имеет права.

Что касается выплат потерпевшим в связи с утратой временной и постоянной трудоспособности по договорам ОСАГО, то здесь ситуация следующая. Основания и порядок расчета выплат компенсации вреда, причиненного жизни и здоровью в связи с временной или постоянной утратой трудоспособности потерпевшими в результате ДТП, также регулируются нормами ГК РФ, ст. ст. 1085 - 1087 [1]. Так п. 2 ст. 1085 ГК РФ устанавливает, что социальная пенсия по инвалидности, "назначенная потерпевшему в связи с увечьем или иным повреждением здоровья, а равно другие пенсии, пособия и иные подобные выплаты, назначенные как до, так и после причинения вреда здоровью, не принимаются во внимание и не влекут уменьшения размера возмещения вреда (не зачитываются в счет возмещения вреда)".

Это означает, что по договорам ОСАГО подлежит компенсации потеря реального дохода, исчисленного исходя из заработка и всех доходов потерпевшего до ДТП в соответствии с правилами ст. 1087 ГК РФ, за период временной утраты трудоспособности и в связи с установлением постоянной утраты трудоспособности независимо от выплат по социальному страхованию и обеспечению. Эта позиция законодателя была подтверждена и отказным Решением Верховного Суда РФ в июне 2007 г. при рассмотрении иска Е. Усачевой об отмене п. 59 Правил, лишающего органы социального страхования, социального обеспечения права на взыскание со страховщиков в порядке регресса выплаченных сумм по договорам ОСАГО.

В случае смерти потерпевшего основания и порядок компенсации причиненного вреда определены ст. 1088 ГК РФ.

Согласно ст. 1086 ГК РФ при расчете права на доход погибшего следует руководствоваться следующим составом утраченного заработка (дохода): все виды оплаты его труда по трудовым и гражданско-правовым договорам как по месту основной работы, так и по совместительству, облагаемые подоходным налогом, за исключе-

нием выплат единовременного характера.

Что касается морального вреда, в настоящее время нецелесообразно (бесперспективно в рамках судебного разбирательства) требовать от страховой компании его компенсации по обязательствам, предусмотренным договором ОСАГО.

Согласно ст. 1 ФЗ об ОСАГО, договор ОСАГО - это договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы) [1].

Отсюда следует, что страховым случаем признается наступление гражданской ответственности владельца ТС за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании ТС, влекущее за собой в соответствии с договором ОСАГО обязанность страховщика осуществить страховую выплату.

Согласно ст. 4 ФЗ об ОСАГО владельцы ТС обязаны на условиях и в порядке, установленные данным законом, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании ТС [2]. Объектом обязательного страхования являются имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности владельца ТС по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании ТС на территории Российской Федерации. К страховому риску по обязательному страхованию относится наступление гражданской ответственности по обязательствам, указанным в данной статье, за исключением случаев возникновения ответственности вследствие причинения морального вреда. Таким образом, возможность возмещения морального вреда Законом об ОСАГО не предусмотрена.

В заключение следует отметить, что адвокатура является тем профессиональным правовым институтом, который призван на защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц. Успех адвокатского представительства зависит от изначально правильно выбранной позиции в интересах потерпевшего. Проведенный анализ судебной практики показал, что только в 5% случаев арбитражные суды и в 7% случаев суды общей юрисдикции не удовлетворили иски о возмещении вреда в результате ДТП.

Решения **арбитражных судов** в спорах о возмещении вреда в результате ДТП, %: иск удовлетворен частично - 79%, иск удовлетворен полностью - 16%, отказ в удовлетворении иска - 5%.

Решения **судов общей юрисдикции** в спорах о возмещении вреда в результате ДТП, %: иск удовлетворен частично - 60%, иск удовлетворен полностью - 33%, отказ в удовлетворении иска - 7%.

Таким образом, можно сделать вывод, что в рамках действующего законодательства в целом российские суды достаточно эффективно защищают интересы лиц, признанных потерпевшими в ДТП, в вопросах возмещения нанесенного им вреда.

### Библиографический список

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 от 26.01.1996 г. №14-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996 г., №5. Ст. 410; Собрание законодательства РФ, 31.12.2012 г., №53 (ч.1). Ст. 7607. с изм. и доп. в ред. от 30.12.2012 г.
2. Федеральный закон от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ (ред. от 28.07.2012, с изм. от 25.12.2012) "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2013) // Собрание законодательства РФ, 06.05.2002, №18, ст. 1720; Российская газета, №136, 18.06.2012.
3. Годовой отчет Российского Союза Автостраховщиков, 2011 [Электронный ресурс]. <http://www.insuranceconference.ru/2012/programm.html> (дата обращения 10.04.2013).
4. Продажа авто в России: удивительные результаты. [Электронный ресурс]. [www.auto.mail.ru](http://www.auto.mail.ru) (дата обращения 10.03.2012).
5. Каталог запчастей для автомобилей Kia [Электронный ресурс]. <http://kia.autoarsenal.ru/cat/> (дата обращения 14.03.2013).
6. 6 Способов вас надуть. Как страховщики и оценщики обманывают водителей [Электронный ресурс]. <http://www.rg.ru/2012/09/27/avto.html> (дата обращения 17.03.2013).
7. Устав Российского Союза Автостраховщиков. [Электронный ресурс]. [http://www.autoins.ru/ru/about\\_rsa/charter/](http://www.autoins.ru/ru/about_rsa/charter/) (дата обращения 14.03.2013).
8. Положение о Федеральной службе по финансовым рынкам (утв. Постановлением Правительства РФ от 29.08.2011 № 717) // Российская газета, 31.08.2011, № 192.
9. Федеральный закон от 17.12.1998 г. N 188-ФЗ (ред. от 25.12.2012 г.) "О мировых судьях в Российской Федерации" // Российская газета, № 242, 22.12.1998.
10. Правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (утв. Постановлением Правительства от 07 мая 2003 г. №263) // Собрание законодательства РФ, 19.05.2003, № 20, ст. 1897; Российская газета, №8, 18.01.2012.
11. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 28.11.2011, №48, ст. 6724.

### Ссылки

<sup>1</sup> Вся статистическая информация, приведенная в настоящей статье, получена в рамках проведенного исследования.

<sup>2</sup> В рамках проведенного исследования были проанализированы все решения (приговоры) Бабушкинского районного суда г. Москвы в количестве 3300 за период 2010-2012 гг., содержащиеся в ИПС "Актоскоп". Порядка 5% - это решения суда по делам о возмещении ущерба в результате ДТП.

<sup>3</sup> Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2005 года, утвержденном Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 10.08.2005 года.

<sup>4</sup> Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2006 г. №9045/06.

<sup>5</sup> Типовые ответы по проблемным вопросам, связанным с осуществлением обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Утв. Постановление Президиума РСА от 19 февраля 2009 года, пр. № 7.

**В.И.Сергеев** - адвокат АП г.Москвы, д.ю.н., профессор Московского гуманитарно-экономического института

## ПАТРИОТИЗМ КАК НРАВСТВЕННАЯ И ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ, ИЛИ ПАТРИОТИЗМ КАК ПРИБЕЖИЩЕ НЕГОДЯЕВ?

Тема патриотизма сегодня, как и в любые другие времена, если не актуальна в педагогическом плане, то для некоторых очень выигрышна и весьма прибыльна - в плане политическом. О патриотизме пишут курсовые и дипломные работы, диссертации, сочиняют романы, ставят пьесы, снимают художественные или документальные фильмы. На патриотизме делают сногшибательную партийную карьеру, зарабатывают горы денег и становятся мультимиллионерами.

Под прикрытием патриотизма можно годами и десятилетиями беззастенчиво почивать на лаврах на хорошей административной должности и спокойно обворовывать свой народ. Наш русский писатель и вице-губернатор двух российских областей М.Е.Салтыков-Щедрин даже такую закономерность выявил: чем больше патриотов в чиновных кабинетах - тем выше и изощрённее уровень воровства. Помните его слова: "На патриотизм напирать стали, видать, проворовались".

Однажды товарищ пригласил меня на некое собрание патриотов, которое проходило в одном из известных московских театров. Пользуясь случаем, я попытался среди разношерстной публики разыскать своего земляка по Белгородскому землячеству, а ныне заделавшегося русским патриотом.

Ещё в советский период я несколько раз проводил в его ведомстве проверки и что-то не замечал тогда за ним никаких патриотических грешков. Мне хотелось спросить у этого патриота, который в силу возраста ни в каких войнах, кроме войны с Советским Союзом на стороне Горбачёва, не участвовал, как он сумел устроить, что недалеко от знаменитого Прохоровского поля ему при жизни установили огромный бронзовый памятник.

Это помпезное сооружение красуется там сейчас, как раз напротив главного православного храма и музея славы этого священного для русского человека места. И вот совершенно случайно я зашёл в одну из комнат театра.

Там, надо полагать, для членов президиума и других таких же видных патриотов были накрыты столы. Чего на них только не стояло: французские коньяки, испанские и прочие заморские вина, различные яства, как говорится, закусь, прикусь и кое для кого "накось-выкуси". Не исключалась и чёрная икра, которую нынче днём с огнём не сыщешь в связи с полным истреблением осетровых на Каспии и в других местах их нереста. И это - в тяжёлое время экономического кризиса. Видать, большую сумму спонсорских пожертвований на процветание родины и любовь к ней отбили пацаны. "Вот где - настоящий патриотизм!" - подумал я, - вот эти по-настоящему любят свою родину, как и она их".

Так что в названной мной субстанции, наряду с теми, кто действительно проливал кровь на полях сражений за свою страну, а их осталось единицы, существует много и такого вот зашоренного театральными занавесами забронзовевшего патриотического закулисья. В

романе Валентина Пикуля "У последней черты" показан ряд подобных "патриотов" России, невероятным образом нажившихся на поставках в российскую армию в период Первой мировой войны.

А сегодня патриотическое закулисье демонстрирует нам примеры своей большой любви к Родине сплошь и рядом в Минобороны и в Минсельхозе, Минздраве и Минрегионе, на Дальнем Востоке и в Сочи, в Краснодарском крае и по всей Руси великой, начиная от Калининграда и заканчивая самым дальним островом Курильской гряды.

Цель настоящей лекции заключается не в попытке показать отличие одних патриотов от других, отделить, так сказать, зёрна от плевел. Сделать это силами одной лекции невозможно, нужен целый курс гуманитарных наук. Я ставлю задачу гораздо скромнее: раскрыть само понятие патриотизма и показать его неоднородную сущность, особенно в условиях современного развития нашего общества. Хочется также предостеречь от излишне частого употребления этого слова в воспитательных и политических целях, дабы не выхолащивать святое понятие и вложенные в него высокие чувства русского народа.

### 1. Понятие и исторические корни патриотизма

Понятие "патриотизм" и нравственная категория, которое это слово обозначает, происходит от греческого *patriotes* - соотечественник, *patris* - Родина и обозначает нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, готовность подчинить его интересам свои частные интересы.

Патриотизм предполагает гордость достижениями и культурой своей Родины, желание сохранять её характер и культурные особенности и идентификация себя с другими членами народа, стремление защищать интересы Родины и своего народа. Любовь к своему отечеству, преданность своему народу, готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей Родины.

Исторический источник патриотизма - веками и тысячелетиями закреплённое существование обособленных государств, формирующее привязанность к родной земле, языку, традициям. В условиях образования наций и образования национальных государств патриотизм становится составной частью общественного сознания, отражающего общенациональные моменты в его развитии. Приписывая другим лицам патриотические чувства, а некоторым событиям - патриотическую окраску, оценивающее лицо тем самым чаще всего даёт им положительную характеристику.

Также под патриотизмом имеют в виду особое эмоциональное переживание своей принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям. Представления о патриотизме связываются с трепетным отношением к своей стране, Родине, но представление о сущности патриотизма у разных людей разное. По этой причине одни люди считают себя патриотами, а другие себя таковыми не считают.

Согласно Википедии, патриотизм проявляется в следующих формах:

1. полисный патриотизм - существовал в античных городах-государствах (полисах). Ныне эта категория трансформировалась в любовь к малой родине;
2. имперский патриотизм - поддерживал чувства лояльности к империи и её правительству;
3. этнический патриотизм - в основании имеет чувства любви к своему этносу;
4. государственный патриотизм - в основании лежат чувства любви к государству;
5. квасной, казённый патриотизм (ура-патриотизм) - в основании лежат гипертрофированные или показательные, нарочито демонстрируемые чувства любви к государству и своему народу, а также хорошо инспирированная имитация этих чувств.

Как пишется в упомянутой энциклопедии, само понятие в разные века и в различных странах имело и различное наполнение, понималось по-разному. В античности термин patria ("родина") применялся к родному городу-государству, но не к более широким общностям (таким, как "Эллада", "Италия"); таким образом, термин patriota означал приверженца своего города-государства, хотя, например, чувство общегреческого патриотизма существовало, по крайней мере, со времён греко-персидских войн, а в произведениях римских писателей эпохи ранней Империи можно видеть своеобразное чувство италийского патриотизма.

В Римской империи патриотизм существовал в виде местного "полисного" патриотизма и имперского патриотизма. Полисный патриотизм поддерживался различными местными религиозными культурами. Римские императоры в целях сплочения населения империи под руководством Рима предпринимали попытки формирования общеимперских культов, некоторые из них были основаны на обожествлении императора. Патриотически настроенные язычники видели в местных культах основу благополучия города.

Христианство своей проповедью подрывало основы местных религиозных культов и тем самым ослабляло позиции полисного патриотизма проповедью равенства всех народов перед Богом и порицало полисный патриотизм. Поэтому на уровне городов проповедь христианства наталкивалась на противодействие язычников. Яркий пример такого противостояния - реакция ефесян на проповедь апостола Павла. В этой проповеди они увидели угрозу местному культу богини Артемиды, который составлял основу материального благополучия города (Деян. 19:-24-28).

Имперский Рим, в свою очередь, видел в христианстве угрозу имперскому патриотизму. Несмотря на то, что христиане проповедовали послушание властям и возносили молитвы за благополучие империи, они отказывались принимать участие в имперских культах, которые, по мнению императоров, должны были способствовать росту имперского патриотизма.

Проповедь христианства о небесной отчизне и представления о христианской общности как особом "народе Божьем" вызывали сомнения в лояльности христиан земному отечеству. Но впоследствии в Римской империи произошло переосмысление политической роли христианства.

После принятия христианства Римская империя начала использовать его для укрепления единства империи, противодействуя полисному патриотизму, местному национализму и местному язычеству, формируя представления о христианской империи как о земной родине всех христиан.

В Средние века, когда лояльность гражданскому коллективу уступила место лояльности монарху, термин потерял актуальность и вновь приобрёл её в Новое время.

В эпоху американской и французской буржуазных революций понятие "патриотизм" было тождественно понятию "национализм", при политическом (неэтническом) понимании нации; по этой причине во Франции и Америке в тот период понятие "патриот" было синонимом понятия "революционер". Символами этого революционного патриотизма являются "Декларация независимости" и "Марсельеза".

С появлением понятия "национализм", патриотизм стали противопоставлять национализму, как приверженность стране (территории и государству) - приверженности человеческой общности (нации). Впрочем, нередко эти понятия выступают как синонимы или близкие по значению.

Особенно высокий потенциал патриотизма и чувство любви к своей земле и Отечеству отмечался у русских людей. Вся история войн и военного искусства, мирного строительства жизни и быта на Руси и особенно в Советском Союзе связаны с патриотизмом, преданностью русских людей своему роду, земле, на которой они жили и трудились. Эти их качества, конечно же, не означали того исключительно рабского поклонения холопов перед своими хозяевами, которое отмечалась в странах Азии и средневековой феодальной Европы. Их патриотизм опирался исключительно на сознательное повиновение воле посланника божия - царя, на подчинение себя во имя высшей цели в борьбе с иноземными захватчиками и другой вражьей силой.

В нынешней России подлинного патриотизма по отношению к эксплуататорскому государству и отечеству существовать не может в силу причин, которые описаны мною в ответе на третий вопрос настоящей лекции. Однако накопленный за сотни лет российской истории огромный патриотический потенциал народа ещё сохранился и может быть использован в благородных целях, например, в многочисленных протестных акциях против современной буржуазии, феодалов-латифундистов, менеджеров капитала, ущемляющих права людей на достойное человеческое существование.

Русский человек по своей природе более свободолюбив, анархичен и, как заметили некоторые русские философы, менее раболепен, а в душе не любит закон, поскольку закон применяется не ко всем одинаково: защищает сильных и карает слабых. Потому наравне с патриотическими чувствами у наиболее образованной части русского общества нередко возникали и многочисленные случаи критического отношения к действительности, также, как у остальных людей, проявлялось бунтарское начало (Пугачев, Разин, Болотников, раскольники, декабристы, Чаадаев, Герцен и Огарёв, разночинцы, демократы, нигилисты, революционеры, Вера Засулич, бомбисты-террористы и т.д.).

Некоторые теоретики и политические деятели считали несовместимым патриотизм и бунтарское начало в человеке, как и сам бунт против властей. Патриотизм и неповиновение власти, любовь к Родине и ненависть к эксплуататорам, по их мнению, явления взаимоисключающие и невозможные в реальной жизни. Между тем, такое понимание поверхностно и глубоко ошибочно. Вполне возможно ненавидеть власть и быть героем Отечества, защитником Родины, патриотом страны, беззаветно любить свой народ и отдавать жизнь во имя его благополучия и процветания. Ниже будут приведены некоторые примеры из русской истории такого удачного "совместительства" в одном лице.

Одновременно с нравственными корнями патриотизм имеет и корни, уходящие глубоко в право. А потому он является категорией и правовой, в чём некоторые учёные ему отказывают. Настоящая точка зрения в юридической науке мною излагается впервые. В связи с этим попробую "собрать воедино" понятия нравственность, право и государство и, оперируя ими, "проникнуть" в юридическую ткань патриотизма, несколько осветить его в концептуально-понятийном выражении, вобравшем в себя все три вышеназванные категории.

Если учесть, что ПРАВОВЫЕ КАТЕГОРИИ - это систематизированная форма выражения правового знания, своеобразные сгустки человеческой мысли или совокупность таких мыслей, вобравших в себя знания о государственно-правовых явлениях, их свойствах и признаках, то патриотизм также подпадает под такое определение. В некотором смысле правовые категории, если пренебречь методологической строгостью, можно представить как предельное правовое понятие.

В то же время от правовых понятий категории права существенно отличаются. Правовые категории выполняют роль своего рода системообразующих логических узлов, с помощью которых научное познание проникает в сущность и содержание государственно-правовых явлений. Правовые категории отличаются своей фундаментальностью, представляя собой логическую основу, вокруг которой выстраивается система понятий, их логический ряд ("право", "государство", "действие права", "правовая система", "правовая среда", "правовая культура" и др.)

Наряду с названными правовыми категориями, имеются и такие формы выражения знаний и действий, которые одновременно могут быть отнесены к различным отраслям человеческой деятельности. Например, такие категории как "налог", "собственность" относятся одновременно и к экономике, и к праву; категория "средства массовой информации" - к политике и праву; "категории "деньги", бюджет" - к экономике, политике и праву.

Аналогичным образом и патриотизм является одновременно и нравственной, и правовой категорией, поскольку в его содержании переплетены нити отношений как Родины к своему гражданину, так и отношения сугубо индивидуальные, частного характера: любовь гражданина к Родине. Как правило, это отношение связано с внутренним миром, нравственностью человека.

Отношение человека к Отечеству нередко переносится на отношение к государству, ведь есть патриотизм и исключительно государственный. Как указано выше, в патриотизме проявляется и государственно-правовое от-

ношение государства к человеку. Государство воспитывает патриотизм, навязывает патриотизм, принуждает к патриотизму, морально осуждает за космополитизм (правда, не сегодня), даже устанавливает уголовную ответственность за предательство и измену Родине, то есть за антипатриотизм.

Однако лекция моя посвящена не этим сугубо теоретическим и больше напоминающим схоластику вопросам, не имеющим равным счётом никакого практического значения ни к самому понятию, ни к содержанию его смысла.

## II. К вопросу о разном патриотизме

Итак, как показано выше, патриотизм по своему содержанию и объекту нравственного чувства бывает разным. Остановимся сначала на вопросе о патриотизме вообще. Здесь первое, что приходит на память, это афоризм, произнесенный Сэмюэлем Джонсоном в Литературном клубе 7 апреля 1775 г.: "Патриотизм - это последнее прибежище негодяя". Как вы, уважаемые слушатели, относитесь к этому высказыванию? А ведь оно правильно, не задумывались?

Есть и другие выражения, характеризующие анализируемую нами нравственно-этическую категорию. "Патриотизм - добродетель порочного" (Оскар Уайльд). "Душа и суть того, что обычно понимают под патриотизмом, есть и всегда была моральная трусость" (Марк Твен). "Патриотизм - разрушительная, психопатическая форма идиотизма" (Бернард Шоу). "Патриотизм испортил мировую историю" (Йоганн Вольфганг Гёте). "Патриотизм - готовность убивать и быть убитым ради заурядных причин" (Бертран Рассел).

А вот как отзывался о патриотизме Альберт Эйнштейн: "Те, кто радостно маршируют в строю под музыку [...] получили головной мозг по ошибке: для них и спинного было бы достаточно. Я настолько ненавижу героизм по команде, бессмысленную жестокость и весь отвратительный нонсенс того, что объединяется под словом "патриотизм", равно как презираю подлую войну, что скорее готов дать себя разорвать на куски, чем быть частью таких акций".

А теперь перенесёмся на нашу русскую почву. "Патриотизм в самом простом, ясном и несомненном значении своем есть не что иное для правителей, как орудие для достижения властолюбивых и корыстных целей, а для управляемых - отречение от человеческого достоинства, разума, совести и рабское подчинение себя тем, кто во власти. Так он и проповедуется везде, где проповедуется патриотизм. Патриотизм есть рабство". (Это - из книги Льва Николаевича Толстого "Христианство и патриотизм").

Поэт Серебряного века Андрей Белый так выразил своё отношение к патриотизму и любви к Родине:

*"Роковая страна, ледяная,  
Проклятая железной судьбой -  
Мать Россия, о родина злая,  
Кто же так подиштил над тобой?"*

А вот слова об Отечестве и Родине ещё одного поэта: "Я, конечно, презираю отечество мое с головы до ног - но мне досадно, если иностранец разделяет со мною это чувство". - Это из письма А.С.Пушкина П. А. Вяземскому от 27 мая 1826 г. Патриотизм Пушкина, конечно, на-

ходится вне каких-либо подозрений, и мы это хорошо знаем, хотя бы из его поэтического обращения к русско-му философу Чаадаеву:

*"Пока свободою горим,  
пока сердца для чести живы,  
мой друг, Отчизне посвятим,  
души прекрасные порывы..."*

Но как бы там ни было, в письме к Вяземскому он выразил и иное своё отношение к России.

А такие слова, как вам:

*Паситесь, мирные народы,  
Вас не разбудит чести клич.  
К чему стадам дары свободы?  
Их нужно резать или стричь.  
Наследство их из рода в роды  
Ярмо с гремушками да бич.*

Да, патриотизмом здесь явно не пахнет, подумаете вы. А ведь это - тоже наш великий русский поэт Александр Сергеевич Пушкин. Но кто может его упрекнуть?

А был ли патриотом другой русский поэт - М.Ю.Лермонтов? Кто же в этом сомневается. Но вспомним его язвительные стихи, обращённые к стране:

*Прощай, немытая Россия,  
Страна рабов, страна господ.  
И вы, мундиры голубые,  
И ты, покорный им народ.  
Быть может, за стеной Кавказа  
Сокроюсь от твоих пашей,  
От их всевидящего глаза,  
От их всеслышающих ушей.*

А Николай Алексеевич Некрасов:

*Подъезжая к Кенигсбергу,  
Я приблизился к стране,  
Где не любят Гутенберга  
И находят вкус в говне....*

Или Чаадаев:

"Печать рабства пронизывает всю историю России. У России нет истории, есть одна география. ..."

Или Чернышевский:

"Жалкая нация, нация рабов. Снизу доверху все рабы. "

Или опять Некрасов:

*Люди холопского звания -  
сущие псы иногда.  
Чем тяжелей наказание,  
тем им милей господа.*

А вот из нашего времени: "Патриотизм - это изумительное чувство, которого не существует у людей, которые вслух произносят это слово" (Передача "Дифирамб" с участием Игоря Губермана, на радиостанции "Эхо Москвы"). "Патриотизм" значит просто "убей иноверца" (Борис Гребенщиков).

Другой наш современник, тоже незаурядная, глубоко нравственная и патриотичная личность, известный журналист, учитель одной из московских школ Дмитрий Быков в передаче "Гражданин поэт" вместе с артистом Михаилом Ефремовым спроецировал лермонтовскую мысль на сегодняшнюю нашу жизнь, иронично вложив её в уста нынешнего президента страны.

*Ну что, немытая Россия,  
Страна рабов, страна господ!*

*Тебя пытался отскрести я,  
Но кто ж такую отскребет?  
Ты мне досталась не принцессой:  
Полуразъятая страна,  
Битком набита грязной прессой  
И грязных выборов полна.  
А сколько было грязных денег,  
Гусинских, Господи прости!  
И вот я взял чекистский венчик  
И принялся тебя мести.  
Для упрежденья звучно гаркнув,  
Я поднял Родину с колен.  
Я выгнал грязных олигархов  
И чистых вырастил взамен.  
Я прессу заново отстроил,  
Как тут водилось искони.  
Я бабки грязные присвоил -  
И стали чистыми они!  
И ничего же не пропало,  
И недовольства гул затих,  
И грязных выборов не стало.  
Не стало вовсе никаких.*

*Но грянул кризис несуразный  
Системы штатовской жилой,  
И вновь Россия стала разной,  
И значит, грязной, Боже мой!  
На этом диком, плоском блюде -  
Как хочешь, так им и владей,-  
Внезапно проступили люди.  
Как чисто было без людей!  
И выбор к будущему лету,  
К восторгу лохов и растяп,  
Пусть не из двух -  
из двух-то нету,-  
Но из полутора хотя б!*

*Прощай, живучая зараза.*

*И я не тот, и ты не та.*

*Быть может, за хребтом Кавказа*

*Теперь возможна чистота?*

*Там чище всяких мойдодыров*

*Отмыл проблемный регион*

*Мой верный ставленник Кадыров -*

*Но кто там я, когда там он?*

*Уйду, непонят и не признан,*

*С угрюмым видом пацана.*

*Прощай, немытая Отчизна,*

*Неисправимая страна.*

А вот слова моей землячки из Курска, внучки российских профессоров-экономистов, интеллигентной, образованной девочки, душой и сердцем глубоко переживающей за страну, Натальи Переверзевой на конкурсе "Мисс Земля - 2012 ":

"Я всегда гордилась страной, в которой живу. Я не могу представить себя без нее. Моя страна - это все, что у меня есть, люди, которых я люблю, это все, что мне дорого. Моя Россия - это красивая величественная девушка, полнокровная, румяная, в вышитом сарафане, с длинной и толстой косой, в которую вплетены разноцветные ленты... Сказочная девушка. Моя Россия - это корова с огромными глазами, смешными рожками и вечное что-то жующая, ах, какое сладкое молоко она дает!"

Но моя Россия - это также бедная, огромная, страдающая страна, безжалостно растерзанная жадными, нечестными, неверующими людьми. Моя Россия - это большая артерия, из которой несколько "избранных" человек уводят ее богатства. Моя Россия - это нищий. Моя Россия не может помочь пожилым и детям-сиротам. Из нее, кровоточащей, как с тонущего корабля, бегут инженеры, врачи, учителя, потому что у них не на что жить.

Моя Россия - это бесконечная кавказская война. Эти озлобленные братские народы, которые прежде говорили на одном языке, который сейчас запрещают преподавать в школах. Моя Россия - это победитель, свергнувший фашизм, купив победу за счет жизней миллионов людей. Скажите мне, как и почему национализм процветает в этой стране?

Моя дорогая, бедная Россия. И ты до сих пор живешь, дышишь, ты дала миру своих красивых и талантливых детей - Есенина, Пушкина, Плисецкую. Список можно было бы продолжить на несколько страниц, каждый из этих людей - золото, подарок, чудо. Я счастлива быть твоим гражданином, Россия! Несмотря на все слезы, скорби, войны, нашествия, независимо от того, кто правит Россией, я до сих пор горжусь тем, что родилась в этой великой и прекрасной стране, которая дала так много миру. Я горжусь своей Родиной за милость, за героизм, за отвагу, за трудолюбие, за наследие, которое она оставляет в мире, за людей, которые могут жить для других. Я считаю, что каждый человек, живущий в России, должен быть таков. Только мы сами можем улучшить ситуацию. Когда мы всерьез начнем заботиться о нашей стране, она будет цвести и сиять".

А вот грустно-шутливое стихотворение одного из российских блогеров, выступающих в Интернете под ником "Василий Алексеевич". Не торопитесь, уважаемые слушатели, осуждать его за непатриотизм. Может быть лучше подумать над содержанием этого сочинения?

*С чего начинается Родина?  
С плевка, что запущен в народ,  
С чеченцев, лезгинку танцующих,  
у Боровицких ворот.  
А может, она начинается  
с Беслана и взрывов в метро,  
И то, что досрочно на выборах  
опять победило ЕдРо.  
С чего начинается Родина?  
С жирующих жизнью столиц,  
И с сытых улыбок,  
что видим мы,  
на мордах у всех первых лиц.  
А может, она начинается  
с зарплаты в семь тысяч рублей?  
С того, что в бюджете нет денег  
на ясли и учителей.  
С чего начинается Родина?  
С рояля в Ледовом дворце,  
С мигалок, народ разгоняющих  
в Москве на Садовом кольце.  
А может, она начинается  
с трубы, что качает наш газ?  
Со Сколково с Олимпиадою,  
что "сильными" сделают нас.*

*С чего начинается Родина?  
С полиции и ФСБ,  
И полчищ мигрантов, которые  
по-русски ни "Мэ" и не "Бэ".  
А может, она начинается  
с понятий "не пойман - не вор",  
Где инфраструктуру подпольную  
крышует сам Генпрокурор?  
С чего начинается Родина?  
С картинки в твоём букваре...  
Пора б окунуться в действительность,  
ведь век уж не тот на дворе.  
А может, она начинается  
с откатов бюджетных деньжат?  
С тех средств, что теперь миллиардами  
в офшорах на вкладах лежат.  
С чего начинается Родина?  
С разврата и прочих утех,  
С того, что добро и порядочность,  
теперь вызывают лишь смех.  
А может, она начинается  
с той песни, что пела нам мать...?  
Подумай еще раз, как следует,  
когда будешь голосовать.*

И наконец, процитирую отрывок из письма современного русского писателя, сына советского офицера-подводника Михаила Шишкина. В ответ на приглашение его представлять Россию на Международной книжной ярмарке он написал:

"Страна, где власть захватил криминальный коррупционный режим, где государство является воровской пирамидой, где суды служат начальству, а не закону, где есть политические заключенные, где гостВ превращено в проститутку, где самозванцы пачками принимают безумные законы, возвращая всех в Средневековье, такая страна не может быть моей Россией. Я хочу и буду представлять другую Россию, страну со свободными СМИ, свободными выборами, свободными людьми".

Сколько людей, столько и мнений, скажете вы. Но на самом деле приведённые суждения не настолько уж различаются, ведь все они выражают эмоциональное отношение авторов к тому безобразию и беспорядку, который перманентно творится у нас из года в год, из века в век и который не может не трогать людей, переживающих за судьбу своего народа, за его благополучие. Таким людям свойственны равнодушие к бедам и горю окружающих. Беды, кстати, провоцируют не иноверцы, не враги Отечества, а собственная элита, административная власть, собственные притеснители, паразитирующие на обществе. Эти паразиты, сидя на шее народа и не производя ничего сами, только издеваются над ним и пьют его соки.

В одном из своих стихотворений, посвящённых русскому поэту Сергею Есенину, которого обвиняли в беспартийности (помните, была такая работа Ленина о партийной организации и партийной литературе?), Евгений Евтушенко сказал: "Он был партийней столькох подлецов, пытавшихся учить его партийности".

Так вот, применительно к сегодняшней теме можно сказать то же самое и о патриотизме тех, кого нынешние феодалы и буржуа обвиняют в клевете на государственный строй. Они, хоть и клеймят пороки нашего общест-



ва, любят свой народ и близко к сердцу воспринимают все его беды и страдания, при этом их чувства гораздо более искренние, чем у многих лжепатриотов и негодяев, сделавших патриотизм своим прикрытием и надёжным убежищем.

### III. Патриотизм в условиях капиталистической формы жизни людей и при отсутствии реальной социальной и правовой системы государственного устройства

Наряду с адвокатской деятельностью, я много лет преподаю в одном из московских вузов. И недостатка в общении с современной молодёжью не испытываю. Я вижу, каково отношение студентов к своей Родине, к России. У меня сложилось твёрдое убеждение, что 30% и даже больше хотят "слинять" из страны по окончании вуза или потом, как только подвернётся удобный случай.

Более 50% не верят в счастливое будущее страны и ни за какие коврижки не будут защищать её от врага, ибо враг и так уже давным-давно здесь всё оккупировал, присвоил народную собственность и продолжает нещадно грабить свой народ, выкачивая ресурсы страны и переправляя их на Запад, в офшоры, в Америку. Желаящих защищать интересы Абрамовичей, Дерипасок, Потаниных, Лисиных, Малкиных, Усмановых и прочих миллионеров и министров-капиталистов мало.

5-7% держатся настороженно и, боясь провокаций, на поставленные вопросы отвечают уклончиво, неопределённо, туманно, явно играя "под пиджачка". Есть такой тип людей-приспособленцев, "хамелеонами" называются. Однако и тут вряд ли подобная тактика свидетельствует об их патриотизме и любви к Родине.

Ну и чуть больше 10% составляют дети чиновников и бизнесменов, которые, как и их родители, давно уже опередились в своём отношении к России: высасывать из неё всё, пока позволяет создавшаяся обстановка, законы и власть. Такая Россия, как сегодня, им нужна. Пока она что-либо даёт (нефть, газ, металлы, административный ресурс), они будут окучивать всё, что составляет для них личную пользу. Они и ныне уже приезжают на учёбу в крутых тачках, одеты от кутюр, по вечерам и ночью просаживают немалые суммы в элитных клубах.

Страну они покинут лишь тогда, когда от неё ничего не останется - ни копейки, ни кирпичика. Это - современная элита, будущие депутаты, лидеры политических партий, главы администраций, губернаторы, президенты, руководители филиалов и менеджеры капитала, различного рода управленцы и начальники. Некоторые уже сегодня возглавляют прокремлёвские молодёжные тусовки, собирают под свои знамёна так называемые "патриотические силы" из оболваненных либеральной пропагандой молодых людей, в общем, делают политическую карьеру или учатся делать таковую.

Приведённые цифры дают повод задуматься о цене проделанных рыночных реформ в экономике и либеральных преобразований в политике. Ведь итоговая цена их такая: рыночная система вместе с её российскими идеологами, проводниками, носителями и продолжателями стала бесчеловечным механизмом, не имеющим совести и освобождённым от любых моральных норм. Точь-

точь как у авторов библии либеральной экономики К. Макконела и С. Брю.

Для стран Европы и Америки, развивавшихся в иных социо-культурных и экономических пространствах, может быть, эта система и приемлема. Но для России - это медленная смерть, это сокрушительный удар по системным основам психологии, менталитету, душе и физическому здоровью русского народа, сохранившего в своей природе совершенно иные, отличные от названных либералами духовные и нравственные ценности. Приведённая выше статистика говорит также о том, что русский народ, по выражению выдающегося современного мыслителя Игоря Фроянова, капитализм не принял, более того - решительно отверг его, чего не хотят понять нынешние апологеты капиталистической системы.

О чём ещё свидетельствует приведённая статистика, особенно первые цифры? О том, что, выходит, прав был Карл Маркс, который сказал, что рабочие не имеют отечества. Нельзя лишить их того, чего у них нет (См. К.Маркс, Ф.Энгельс. "Манифест Коммунистической партии" (1848), гл. 2 "Пролетарии и коммунисты").

Давайте вслед за молодёжью и мы зададимся вопросом: а в чем оно, Отечество-то, заключается, если заводы, фабрики, недра, земля, леса, воды, города и сёла ныне принадлежат конкретным собственникам, то есть буржуазии, феодалам - государственным и муниципальным служащим, а основная масса трудящихся, простые люди от своей земли и от всего того, что на ней находится, отлучены?

Достаточно посмотреть хотя бы на не скрываемые декларации нынешних властителей о численности у них земельных участков, квартир, денежных средств на счетах в банках, коммерческих структур и т.д., чтобы убедиться, что вся Россия уже растащена, поделена, распределена. А о скольких мы не знаем? Сколько ещё всего скрытого от глаз, сколько записано на деток? Ведь данные о собственности совершеннолетних детей чиновников учёту и публикации не подлежат. Публикуют декларации, касающиеся только пап и мам.

Да, формально представители власти не могут заниматься бизнесом и иметь счета в зарубежных банках. Хотя до сегодняшнего дня это пока допускается, поскольку запрещающий закон в Думе ещё не принят. Но даже если он и будет принят, это ровным счётом ничего в концепции капитализма в нашей стране не изменит. Ведь ранее принятые законы разрешали чиновникам всё на свете, а новые - обратной силы иметь не будут. Да и срок исковой давности существует на этот счёт.

Кроме того, проверяют достоверность деклараций "свои" же. Так же, как, например, "свои" расследуют уголовное дело в отношении московских областных прокуроров-коррупционеров, которые "крышевали" игорный бизнес. Сегодня все из тех, кто был арестован в момент возбуждения уголовного дела, уже гуляют на свободе. Так что ссылки на закон - это сплошное лицемерие и обманка для наивных простачков. Нынешнему правящему классу это, как мёртвому припарка, поскольку у всех есть сыновья, дети, племянники, зятья и сватья.

Поистине был прав поэт, написавший едкую эпиграмму на символ российского государства: В России нет закона, Есть столб, на нём корона, Вокруг столба бал-

кон, чтоб обходить закон.

Посмотрите, у бывшего министра обороны согласно декларации ничего нет. А у его сестры, которая является женой олигарха? Правда, олигарх-то свои миллиончики, надо полагать, нажил за счет брата жёнушки, а не в поте лица заработал на заводе. И всё - по закону. Никто из них: ни братец-министр, ни сестричка с мужем-миллиардером не осуждены и даже не арестованы на период следствия.

Аналогичная ситуация и в Минсельхозе, где до недавнего времени руководила некая Елена Скрынник, и в других министерствах, ведомствах, стройках и хозяйствах страны - всюду обнаружены не миллионные, а много-миллиардные (!) хищения, мошенничества, злоупотребления, а в тюрьме пока не сидит никто. В крайнем случае некоторые мелкие чиновники получают у нашего лицемерного правосудия условные или небольшие сроки.

Верхушечный же слой остаётся неприкасаемым. А у детей губернаторов, глав районных администраций, чиновников правительства и администрации президента сколько наворованного? Спросите у Навального, он про всех всё знает. (Вот его-то действительно скоро посадят, причём надолго. И тогда информация иссякнет. Говорить будет не о чем, и в стране воцарится порядок). Долой Навальных, долой журналистов, а заодно долой ретивых и принципиальных следователей! "Заткнуть им глотку!!!"

Шутка, конечно, хотя тут давно уже не до шуток. На этом безрадостном фоне ни парламент, ни президент, ни исполнительная власть даже не думают ратифицировать ст. 20 Международной конвенции о борьбе с коррупцией; никто не собирается обсуждать и принимать закон о конфискации имущества у воров и их сообщников, реформировать в конце концов судебную и правоохранительную системы, усиливать прокурорский надзор, который сужается до немыслимо мелких величин, добиваться неотвратимости наказания всех виновных лиц, воров, рейдеров, мошенников. Наше правосудие исключительно выборочно и лицемерно, но исправлять его никто и не думает.

Мы много слышим умных разговоров про воров и жуликов и как должна гореть земля у них под ногами. Весь вопрос в том, кому зажигать искру, чтобы она горела? Уповают на государство. Однако придётся вкратце напомнить некоторые правовые положения, касающиеся роли государства и права в капиталистическом устройстве общества, для отвода глаз называемом демократическим. Что такое право?

Согласно распространённой теории, "право - это воля правящего класса, возведённая в закон и принуждаемая к исполнению государственными механизмами". А кто у нас правящий класс? А он и есть та самая современная воровская и криминальная буржуазия, в руках которой ныне сосредоточены все средства производства и собственности страны. Это также её продвинутые детишки, родня, сватья и зятя, потому что им тоже принадлежат активы страны.

А, значит, принадлежит и само государство, стыдливо признанное демократическим ("демос", дескать, по-гречески означает народ, а "демократия", соответственно, - власть народа), хотя народ в этом государстве полностью отстранен от управления своей страной и от решения любых вопросов.

"Не имеет смысла говорить о чистой демократии в обществе, разделённом на классы, - утверждал Ф.Энгельс. - "Государство есть не что иное, как машина для подавления одного класса другим, и в демократической республике ничуть не меньше, чем при монархии". А по Марксу, современная (демократическая) государственная власть - это не структура для защиты общества, а только комитет, управляющий общими делами всего класса буржуазии, которая и выступает реальным правящим классом.

У кого средства производства, тот и хозяин. Доказательством того, что в нашей стране правит буржуазия, а не народ, и уж, тем более, не те, кого народ якобы выбрал, является полная беспомощность нынешних властей что-либо изменить в стране к лучшему. Сплошная говорильня. Те, кто считаются правителями в стране (президент, правительство, чиновники), на самом деле таковыми не являются. Они лишь изображают, хотя иногда правдоподобно, что руководят страной.

Если бы действительно правили, результаты, а именно: благополучие народа, людей, подданных, были бы видны. Их-то как раз и нет, народ живет всё хуже, хуже и хуже. Откуда же взяться благополучию, если страна на глазах растаскивается сворой присосавшихся к ней чиновничьих и олигархических ура-патриотов, а также капиталистами, буржуазией, феодалами-латифундистами новой волны?

Что же касается понятия так называемой демократии, которому придали в нашей стране расплывчатый и совершенно декларативный смысл, то еще В.И. Ленин охарактеризовал её следующим образом: "Чистая демократия есть лживая фраза либерала, одурачивающего трудящихся ... биржа и банкиры тем больше подчиняют себе буржуазные парламенты, чем сильнее развита демократия".

А Альфред Нобель вообще низвёл эту форму правления до самых низших нравственных величин, дав ей такое научное определение, за которое сам вполне заслужил бы Нобелевскую премию: "Любая демократия приводит к диктатуре подонков".

О какой демократии может идти речь в нашей стране, когда все её закоулки охвачены сплошным криминалом. Вспомним о трагедии станицы Кущёвской, где люди годами жили в полной власти бандитской группировки. Но местные жители, даже когда у них работали лучшие столичные следователи, лишь безнадежно махали руками, повторяя: "Вы уедете, а у нас всё вновь приберут к рукам бандиты". Так оно и есть.

Неверие в то, что в жизни может воцариться закон, давно охватило все уголки России. И даже в Подмосковье, от которого до Кремля рукой подать, не верят в то, что есть сила, способная победить закрепившиеся у власти на местах чиновно-криминальные кланы. Ныне страна крепко-накрепко повязана преступной сетью этих кланов, которую уже, кажется, не в силах разорвать никто на свете.

На сегодняшний день в стране выросло поколение бандитов, которых полностью устраивает существующий режим власти, основанный на корпоративных, криминальных, коррупционных и бандитских связях. В масштабах страны это огромное число нелюдей, которым платят все - от палаточников до крупных фирм. Несколько десятков

человек в среднем на город. Умножим на количество городов и получим целую боеготовую и боеспособную армию буржуазно-феодальной криминальной власти.

И эти господа уже никогда не будут работать во имя своей Родины, так как они познали совершенно иные прелести праздной жизни. И они искренне не понимают, почему им не платит или платит мало, например, фермер, мелкий или даже средний предприниматель, а то и более серьёзные люди или целое государство. Например, совсем недавно ряд депутатов Госдумы, даже не осознавая всего кощунства совершаемого, открыто и цинично во весь голос потребовали существенного увеличения им заработной платы. Чем не грабёж?

А вот - другая цифра. На начало 2013 года, как сообщил на встрече с президентом России Уполномоченный по защите прав предпринимателей Борис Титов, в стране полностью прекратили свою деятельность свыше 300 тысяч индивидуальных предпринимателей.

Прекратили по различным причинам, в совокупности которые характеризуют непосильное налоговое бремя, абсолютную невозможность работать, незащищённость властью, которая сама же и является главным притеснителем, опасение за свою жизнь и жизнь своих детей, которые ставятся на карту в условиях с одной стороны торжества чиновно-бандитского криминала, а с другой - отсутствия элементарной защиты от него. Побеждают, таким образом, капиталистические монополии.

Но вернёмся к патриотизму. Возможен ли он в описанных условиях капиталистической действительности? Нет, невозможен! Почему?

Во-первых, сам капиталист априори патриотом быть не может, потому что по своей экономической и правовой сущности бизнес не национален, а интернационален. Доказательства? Пожалуйста: Более 5 триллионов российских денег нашими бизнесменами за несколько лет предпринимательства выведено в зарубежные банки и активы. Происходит интенсивная миграция крупного и среднего бизнеса из страны в страну без учёта интересов собственного народа.

Осуществляется ежедневный вывод бизнесом дивидендов от прибылей, получаемых в России, в "тихие гавани оффшоров". Ведётся строительство современными бизнесменами зарубежных вилл, дворцов, поместий, латифундий и размещение в них собственных семей.

Приобретается двойное гражданство очень многими нынешними буржуа. Налицо отсутствие крупных вложений современных капиталистов на нужды своей страны: за почти тридцать лет перестройки и демократии бизнесменами не подарено российскому обществу ни одного музея, театра, картинной галереи, школы, университета, других очагов культуры и образования, как это происходило во времена дореволюционных купцов Прохорова, Рябушинского, Третьяковых, Морозова, Мамонтова, Бахрушина и многих других.

В то же время, куда ни кинь, всюду приходится наблюдать жульничества и мошенничества с государственными заказами и подрядами, которые современный интернациональный бизнес получает от чиновников, пышным цветом расцветают воровство, казнокрадство, лихоимство, приписки, откаты, взяточничество, коррупция, коммерческие подлоги и подкупы, что наносит непоправи-

мый ущерб именно отечественной экономике. Получается, что вся деятельность современного бизнеса - это антипатриотизм.

Во-вторых, капиталист не может быть патриотом, потому что сама природа капитала предполагает эксплуатацию и присвоение чужого труда. Без этой формы капитала нет и капитализма. А раз существует присвоение, значит, есть и антагонизм между трудом и капиталом, между наёмным работником и капиталистом.

Где вы видели, чтобы работник сам добровольно отдавал заработанное собственным трудом? Нигде. Но в условиях антагонизма действующих друг против друга сил не бывает ни мира, ни патриотизма. По этой же причине не может сформироваться патриотизм и у наёмного работника (раба). Во-первых, на него действует исключительно отрицательный пример антипатриотизма своего хозяина. Во-вторых, если хозяин лишил собственного раба Родины, то как раб может полюбить то, чего у него нет?

Правда, здесь есть одно исключение: наёмный работник без революций и кровопролитных гражданских войн может превратиться в патриота-пассионария, если на его сторону встанут общество (зрелое гражданское общество) и контролируемое им, гражданским обществом, государство. Когда такими общими усилиями захотят максимально поколебать капиталистическую систему и буржуазные принципы жизнеустройства, патриоты найдутся.

Но это процесс особый. Здесь сталкиваются и концептуальные и жизненные противоречия, которые, между тем, преодолимы. В некоторых странах Запада, например, этот процесс удался, и там сегодня построен социализм в его самом чистейшем виде.

А вот у нас в ближайшем будущем это сделать окажется невозможно, поскольку в стране совершенно нет гражданского общества, а государство проявляет исключительно антинародную суть и безраздельно служит капиталу.

Для укрепления своих эксплуататорских позиций и интересов буржуазия делегирует в легитимные государственные и общественные структуры всё больше и больше своих членов, параллельно подавляя всякие ростки гражданского самосознания, народной инициативы, митинги и протесты, дискредитируя свободные выборы.

С помощью представителей буржуазии и современных феодалов-латифундистов в легитимных государственных органах создаются новые антинародные законы, укрепляется карательная и судебная система государства и власти, которая ныне в несколько раз превышает размеры армии, которая к тому же ещё и разворована сподвижниками бывшего министра обороны Сердюкова.

За примерами далеко ходить не надо, достаточно открыть двери Федерального Собрания РФ. Вхождение многих представителей крупного капитала в государственные управленческие структуры там проявляется в наиболее откровенных формах. Таким образом, как мы убедились, реального патриотизма в условиях современной капиталистической действительности не может быть и близко.

А нужен ли он вообще этот патриотизм? И если нужен, то кому? *Cui prodest* (кому выгодно?) - спрашивали древние. Конечно же, эта моральная категория сегодня выгодна самой буржуазии, чиновникам как представителям правящего класса, а значит, ворам и жуликам, бес-

совестно раздирающим страну. Вот потому патриотизм и считается последним прибежищем негодяев.

Эта нравственно-правовая категория в руках правящего класса выполняет несколько функций: дезориентирует и оболванивает простых людей; собирает их в свои ряды, кого в качестве соглашателей, кого в союзники, кого в статисты, а кого, если жареным запахнет, и под свои знамёна, для защиты собственных интересов и интересов всей буржуазии.

А когда ему (правлящему классу) вообще становится плохо, то, мимикрируя, он прячется за высокопарной фразой, демагогией о любви к ближнему, к Отечеству, ибо надёжнее патриотизма ещё ничего во спасение и для отмазки не придумано.

Патриотизм в условиях капитализма невозможен ещё и вот почему. Спросим, кого должен защищать патриот? Попытаются ответить: свой народ. Если не углубляться в дебри философии, то ответ, конечно же, правильный. А если серьёзно задуматься ... Дело в том, что понятие "народ" при капитализме размывается и легко коррелируется с понятием "рабы". Рабу же немислимо любить ту систему, которая предполагает возможность его продажи, публичной порки, тихого убийства, истязаний подневольным трудом, его безграмотность и жизнь в дикости и грязи. Как и системе незачем любить своего холопа, потенциального могильщика.

Капиталистическое государство рассуждает примерно так: "Раб, он и есть раб, - именно в таких условиях живёт сейчас подавляющее большинство россиян, - а, если он раб, то зачем его защищать, тратить на это средства, время, ресурсы? Уж лучше энергию этих простачков-патриотов переориентировать на защиту собственных интересов буржуазии".

А как быть со средним классом в России? Он по определению не подпадает под статус раба, является свободным гражданином, носителем гражданских достоинств, совести, чести, патриотических чувств. Именно средний класс в силу своей массовости и зрелой гражданственности в социалистических государствах Запада стал правящим классом и реализует ныне все социальные и правовые программы в интересах всего народа, а не только кучки капиталистов, как это было ранее, когда те владели основными средствами производства.

Благодаря деятельности среднего класса, в этих государствах оказались по справедливости распределены средства производства, собственность, потоки прибылей и со временем созданы комфортные условия для проживания любого его члена, обеспечены бесплатная медицина, образование, воспитание детей в дошкольных учреждениях, реализуются другие фундаментальные социальные программы, построены превосходные дороги, дома, создана и функционирует культура, народный спорт, развиты туризм и индустрия отдыха.

Но в России в силу беспросветной нищеты народа и полной его раздробленности, идеологической разобщенности и порабощения капиталом на сегодняшний день среднего класса нет и в помине. Нет именно класса, хотя достаточно зрелые и состоятельные представители для его формирования имеются. Это наиболее сознательная интеллигенция, представители образовательных учреждений, казачество, рабочие на ещё уцелевших

фабриках, колхозники в ещё кое-где сохранившихся колхозах или фермерских хозяйствах.

Но это - крайне разрозненные, раздробленные силы множества одиночек, формированию которых в единый социальный класс препятствует вся созданная современным капиталом и его менеджерами обстановка, либеральная капиталистическая идеология, отсутствие гражданского общества.

А потому нынешний россиянин, как и раб вообще, не может быть ни патриотом, ни гражданином, защищающим своё государство и защищаемым своим государством. Таких было много и в Российской империи до 1861 года, почти 88% населения. Кстати, ныне процентное отношение такое же или почти такое же. Цифра получена путём вычитания из всей людской массы количества олигархов, миллионеров и чиновников и некоторой части более-менее обеспеченных людей, которых по ошибке причисляют к среднему классу.

Так что рабы - это не народ, а потому защита их со стороны государства, если иметь в виду государство буржуазии и феодалов-крепостников, не требуется. Как в Древнем Риме никому и в голову не приходило причислять к гражданам Римской империи ее многочисленных рабов, так и в России в наше время простые люди, по мнению государственных и муниципальных чиновников, к обозначенным в Конституции гражданам не относятся.

Это подтверждают известные нам факты произвола, беззакония, попрания прав простых людей нынешней властью или её отдельными представителями и полной безнаказанности за это.

Конечно, такое в истории России было не всегда. Хотя в ней бывало всякое. У нас, например, не было официального рабства, как в Древнем Риме. Но было крепостное право, правда, тоже не везде. И вот там, где оно (крепостное право) было "мягким", "щадающим", а такое случилось и не в единичном масштабе, народ шёл воевать за своих господ (так было в 1812 году).

Там же, где помещики зверствовали, лютовали, крестьяне сжигали их усадьбы. И никакого тебе патриотизма. Достаточно вспомнить одну только Гражданскую войну, чтобы представить описываемое явление во всей его широте. Много подобных фактов было и перед Великой Отечественной войной. Только зверства немцев убедили народ в необходимости всё-таки защищать свою страну, а не фашизм.

Ныне ситуация может повториться. Как уже сказано, не только государство не хочет защищать своих рабов, но и рабы не рвутся защищать своё государство. Нашим людям коммерческие интересы Абрамовичей и Малкиных - до глубокой фени. Как говорили мои студенты, не станут они на сторону государства, взявшего под свою опеку людей с "прихватизированным" прошлым и нынешним "серым настоящим". И ведь права ребята на все сто процентов.

Сегодня в стране обстановка, подобная той, когда лютовали помещики в дореволюционной дореформенной России и где крестьяне сжигали их усадьбы. Посмотрите на некоторые статистические данные. Так, например, показатель имущественного неравенства у нас является самым высоким в мире, за исключением разве что малых народов Карибского бассейна, рядом с которыми нередки селятся самые богатые люди планеты.

Проанализируем также такое сравнение: совокупное богатство миллиардеров планеты составляет менее 2% всемирного богатства. В это же время в России чуть-чуть больше 100 человек-миллиардеров (на 1.01.2013 года 131 чел.) владеют третью всех активов страны (!!!).

Вдумаемся в приведённые цифры и ужаснёмся: это ж сколько они наворовали! Зачем им, Боже, столько? Ведь разворовали практически всё, что в стране имелось, если считать, что оставшиеся 2/3 неразобранных активов - это тоже часть для других "хозяев жизни", а остальное или неликвиды, или мусор и старье, или руины, или пепел от многочисленных пожаров, перестроек, реформ.

Что представляет собой это богатство в абсолютных цифрах? В 2010 году официально национальное богатство страны равнялось 4 триллионам долларов США. Однако фактически (по данным НИИ статистики Госкомстата России) национальное достояние измерялось цифрой в 40 трлн. долларов. "Такова наша статистика, занижающая или, когда надо, завышающая истинные показатели". Бывший директор упомянутого НИИ Василий Симчера не смог вынести всей этой лжи и со словами "Надоело врать!" покинул свой высокий пост. Такое у нас случается очень редко. Как правило, чиновники безбожно врут и никуда не уходят.

Почему же власть в 10 раз занизила показатели национального богатства? Ответ простой: чтобы за бесценок распродать олигархам и иностранцам остатки бывшей общенародной собственности, а заодно, чтобы вдальблывать населению, что мы живём не хуже, чем работаем. Пример с продажей по дешёвке активов Министерства обороны, который был продемонстрирован народу в 2010-2012 годах, полностью подтверждает сделанный вывод (Об этом смотри, например, статью Ивана Гладиллина "Правда об истинном положении дел в России" в любой поисковой системе Интернета).

Аналогичным образом властью в 17 раз (с 25 трлн. до 1,5 трлн. долл. США) занижен интеллектуальный потенциал России, что помогло обосновать курс на копирование худших образцов зарубежного образования (например, школьную реформу, введение ЕГЭ, трёхуровневой системы образования и т.д.), а также ввоз за бешеные деньги иностранных учёных при нищенской поддержке своих. На эту тему смотри мои ранее опубликованные статьи "Кому нужна необразованная Россия" и "О смене научных и социальных парадигм" во всех поисковых системах Интернета.

Приведу ещё одну страшную цифру. Доля населения, принадлежащего к деклассированным группам (люмпены), в процентах по отношению к общей численности населения, по официальным данным составляет 1,5%. Фактически же, по данным НИИ статистики, эта доля равна 45%. Сюда, например, относятся 12 млн. алкоголиков, более 4,5 млн. наркоманов, свыше 1 млн. беспризорных детей, бессчётная масса людей просто опустившихся, разуверившихся во всем и от нищеты потерявших человеческий облик, нигде не работающих, живущих в лачугах. "Почти половина деклассированных, - пишет российский публицист Иван Гладиллин, - свидетельство полного провала экономической и социальной политики власти" До патриотизма ли тут?

Показателен в этом плане художественный кинофильм "Долгая счастливая жизнь" режиссёра Бориса

Хлебникова, рисующий "райскую" красоту природы на фоне беспросветной жизни современного крестьянина. "Что убивает больше всего? - говорит в интервью журналистке Ларисе Малюковой исполнитель главной роли. - Деклассирование. Мы все деклассированные элементы. Рабочие - не рабочие. Крестьяне - не крестьяне. Устают от любой работы. Живут на пять тысяч в месяц. А у нас на съёмочной площадке отказывались работать. При этом люди потрясающие. Смотришь и понимаешь, какая беда в стране. Что произошло, например, с фермерами. Я же своего героя с конкретного человека делал, у которого есть ощущение хозяина земли, хотя он уже ничего не производит. Не дают. Он на всё и плюнул. Идёт процесс расчеловечивания, тотального безразличия, апатии ...." ("Новая газета", 12.04.2013 г. Александр Яценко: "Мы все деклассированные элементы").

Говоря о бедности наших граждан, профессор Новиков В.И. в своей работе "Актуальные проблемы современной журналистики" (М.: Изд-во РГСУ. 2010. С. 25-31) пишет: "...В стране обострились социальные проблемы, бедным и слабым стало жить тяжелее ... Например, целых 18 миллионов человек на селе живут только за счет своего подсобного хозяйства и не имеют никакого общественного дохода, а 90 % жителей всей России получают только 7% совокупного дохода государства.

Даже в богатой Москве, по данным московского правительства, 21,7% москвичей живут ниже прожиточного минимума... Продолжает набирать силу социальное расслоение в обществе. Факты свидетельствуют: в 2000 году при первом вступлении В.В.Путина в должность президента в России было 7 долларовых миллиардеров, а сейчас, как указано выше, их насчитывается более 100 человек. Объективно получается, что страна работает на обогащение узкого круга олигархов и предпринимателей, а не благополучия всего общества...

Воспитывать граждан в духе толерантности (а я добавлю к этому: и патриотизма - Автор), когда значительная часть населения страны находится за чертой бедности, а 15% населения в состоянии нищеты - занятие малопродуктивное и бесперспективное... Об этом же говорит и член-корреспондент РАН Яновский Р.Г., объясняя неблагополучие в управлении народом и обществом прежде всего "старой отжившей идейной установкой на грубую силу, на игнорирование закона, материальных и духовных интересов граждан, правопорядка и нравственных норм" ("Глобальные изменения и социальная безопасность". М.:1999. С. 162).

Со ссылкой на члена-корреспондента Российской академии образования Олега Николаевича Смолина, И. Гладиллин в упомянутой статье о ложной государственной статистике пишет: "Чтобы сохраниться, власть превращает статистику в наглую ложь, а гражданам с её помощью пытается напялить "розовые очки". Но в истории политические режимы многократно умирали именно от самоотравления пропагандой. Мне не жаль режима, жаль страну. А для неё лучшее лекарство - правда".

Последуем этому мудрому совету и не станем обольщаться ложью. А чтобы более детально разобраться, почему наш народ лишен своего Отечества, посмотрим статистику реальную. В настоящее время в России насчитывается свыше 2-х тысяч человек, чье состояние

превышает 50 млн. долларов США. Если сравнить со странами БРИК, то в Индии насчитывается 1550 обладателей подобного состояния, в Бразилии - полторы тысячи. Наибольшее число людей с состоянием более 50 млн. долларов живет в Северной Америке - 40 тысяч. В Европе богачей меньше почти вдвое - 22 тысячи на всю Европу. В Азиатско-Тихоокеанском регионе (не считая Китая и Индии) - 12,8 тысячи состоятельных людей.

И вот доходы этих наших миллионеров и миллиардеров, а к ним добавляются и очень многие государственные и муниципальные чиновники как самая богатая часть населения, по официальной статистике превышают размер доходов самой бедной части населения (речь о нищих не идет, а только о бедных, нищие вообще нигде в расчёт не берутся) в 16 раз.

Фактический же разрыв в доходах составляет от 28 до 36 раз. Это выше показателей не только Западной Европы и Японии, но даже США и многих стран Латинской Америки. Предельно допустимый для национальной безопасности страны уровень такого разрыва не должен превышать отметки в 10 раз. В России, как видим, он превышен втрое и доходит почти до отметки 36. Каким же великим должно быть терпение русского народа при подобном открытом его ограблении?!

Являясь сильнейшей ресурсно-сырьевой державой мира, Россия за 12 последних лет "выдала" на экспорт сырой нефти на 1,047 триллионов долларов США (2,684 миллиарда тонн); готовых нефтепродуктов на 484 млрд. долл. (1,171 млрд. тонн); газа - на 427,158 млрд. долл. (2,257 трлн. куб.м.). Общая сумма выручки составила 2 трлн. долларов США. И сколько же из этих нефтегазовых доходов вложено в развитие страны? Только 1/10 часть выручки (!!!)

А куда же делись остальные? Работают на экономику Запада (чистый и "грязный" вывоз капитала российским бизнесом, вложение в ценные бумаги иностранных банков и компаний, какая-то часть (не известно какая) отложена в резервы, огромная часть разворована и потрачена на поддержку чиновников, менеджеров, коррупционеров).

А доходы для бедной части населения брать неоткуда: денег нет. До такой (по В.Пикулю) "последней черты" правящие элиты страны довели самую богатую ресурсами страну. Общественных фондов потребления, как это было при СССР, нет, Фонд социального страхования и Пенсионный фонды - почти банкроты, ибо налоговое бремя в нашей стране исключает прогрессивную шкалу доходов, да даже и от этого бремени почти все бизнесмены уходят. При том не только с помощью "серых зарплат", выплат в "конвертах", но и, не нарушая существующих законов, легальным путём.

Теперь сопоставим сказанные выше цифры и сделаем вывод. Если 100 российских миллиардеров владеют 1/3 всех активов страны, то остальная часть почти всех активов, исключая неликвиды, приходится на остальных 2 с лишним тысячи долларовых миллионеров и иностранных компаний, в том числе американских.

По некоторым оценкам, 70%, а по данным НИИ статистики, - вообще 75% российской экономики сегодня уже находится в руках иностранцев и, таким образом, из страны высасывается и перекачивается за рубеж (в офшоры, в США, в страны Европы и Азии) все ценное и полезное.

Это страшная цифра. Она показывает нам, что под общий шумок о сотрудничестве в борьбе с международным терроризмом, перезагрузке внутривосточных отношений между нашими странами, США всё же неуклонно реализуют неотменённую директиву Совета национальной безопасности 1948 года, в которой досконально и по пунктам прописано, что им нужно делать, чтобы Россия перестала существовать и было обеспечено благоденствие того самого "золотого миллиарда", в интересах которого и затевался глобализм. Сегодня реализовать эту директиву им вообще стало проще пареной репы, так как на их стороне стоит российская буржуазия, для которой национальные интересы нашей страны - пустое место.

Если так пойдет, в России останутся лишь проржавевшие трубы, отходы вредных производств, бедность, нищета и невыносимые условия жизни для большинства людей, которых нагло обманули, ограбили и которые давно уже работают на чужого дядю. В частности, доля иностранного капитала в имуществе, по данным упомянутого НИИ, составляет 60%, в прибылях - 70%, в акциях - 90%.

А для рядовых граждан страны заготовлены многочисленные пропагандистские слоганы про любовь к Отечеству и патриотизм и, согласно планам упомянутой директивы, постепенное вымирание до 30-35 миллионов. Реализацию этих планов мы наблюдаем воочию уже сегодня. И делают это в мировом правительстве, как указано выше, с помощью нашей внутренней российской буржуазии, а также всего феодального правящего класса чиновников и незрелых рядовых граждан, оболваненных ложным казённым патриотизмом и другими видами нейрорлингвистического программирования.

В своей книге "Власть в тротиловом эквиваленте" бывший сподвижник Ельцина Михаил Полторанин так пишет о сегодняшнем времени: "Реальная власть в стране находится в руках "паханата" во главе с правящим тандемом Медведев - Путин. Тандем, однако, полностью лег под враждебную России всепланетную олигархию и ее закулисный штаб в лице могущественной организации Бнай-Брит и выполняет его установки и волю. Власть скрывает от народа, что в соответствии с этими установками в России должно остаться не более 35 миллионов человек для обслуживания добычи природных ресурсов, больше Западу, за исключением отдельных ценных специалистов и ученых, не нужно".

Поскольку Ельцин назначил Полторанина первым руководителем государственной комиссии по государственному архиву и секретным документальным материалам, он со всей ответственностью заявлял, что "все его утверждения подкреплены неопровержимыми документальными данными, многие из которых в книге приведены впервые. Так, согласно этим документам, в конце горбачевской перестройки СССР должен был Западу 35 миллиардов долларов. Однако Гайдар мошеннически убедил Ельцина в том, что эта задолженность составляла 110 миллиардов.

Россия официально признала эту сумму, набрав у МВФ заемных средств для выплаты этой колоссальной задолженности и попав в финансовую кабалу к Западу, точнее к Бнай-Брит, которая контролирует все его крупные банки и финансовые учреждения. Между тем задолженность зарубежных стран, в основном развивающихся

ся, Советскому Союзу составляла более 120 миллиардов долларов и ни малейших оснований, чтобы влезать в эту кабалу, не было.

Когда Ельцин был переведен в Москву, он начал смелую борьбу с ее мафией и оторвавшейся от народа партийной бюрократией. Однако затем переродился и лег под новоявленных российских олигархов, сколотивших огромные состояния на расхищении общенародной собственности. В качестве примера Полторанин сослался на Абрамовича. У этого олигарха в собственности многочисленные предприятия, рудники и шахты, включая самую прибыльную из них в Междуреченске, есть даже целый порт Находка. Но многочисленные компании олигарха, владеющие всем этим, платят налоги со своих доходов по месту своей регистрации в Люксембурге.

Нынешняя власть, хорошо зная об этом, делает вид, что все в порядке. Не удивительно, что точно так поступают и другие российские олигархи, которым глубоко наплевать и на свой народ, и на свою страну. Они, как и высшие правительственные чиновники, давным-давно заготовили себе "посадочные площадки" на Западе, когда Россия будет полностью разрушена и в ней станет небезопасно находиться. Нынешние властители, - пишет Полторанин, - стали еще большими, чем Ельцин, прислужниками как российской, так и стоящей за ними всепланетной олигархии. "Вместе с Ельциным они создали такие порядки, такой страшный монстр, с которым уже ничего не могут поделать, даже искренне пытаюсь что-то изменить в лучшую сторону".

Доцент РГГУ и политик Алексей Чадаев, хотя и признаёт возможность в нашей стране патриотизма, но в одном из своих интервью сказал так: "Я все-таки довольно настороженно отношусь к нынешней патриотической волне. В ней много положительного, но мне кажется, что это такой сытый патриотизм, который не любит и не умеет жертвовать. Т.е. хорошо быть сильным, хорошо побеждать, когда ты смотришь, например, войну по телевизору. А если к тебе в семью "Груз 200" пришел, останешься ты патриотом тогда?"

Насколько этот наш новый патриотизм, вообще говоря, готов ради себя чем-то жертвовать, вот о чем нужно думать и говорить. И напоследок. Мне тут рассказали воронежский анекдот о том, что жители города Воронежа, узнав о суммах, выделенных на восстановление Цхинвали, написали письмо Михаилу Саакашвили с просьбой немножко побомбить Воронежскую область. Когда я задумался, я понял, что эти люди, в общем, патриоты. Они хотят, чтобы у них в Воронежской области были новые красивые здания, хорошие дороги..."

Наш поистине русский духовный авторитет Лев Толстой считал, что в стране, в которой народ отстранён от управления, патриотизм является чувством "грубым, вредным, стыдным и дурным, а главное - безнравственным". Он полагал, что патриотизм с неизбежностью порождает войны и служит главной опорой государственному угнетению. Толстой полагал, что патриотизм глубоко чужд русскому народу, как и трудящимся представителям других народов: он за всю жизнь не слышал от представителей народа никаких искренних выражений чувства патриотизма, но наоборот, много раз слышал выражения пренебрежения и презрения к патриотизму.

Скажут: "Патриотизм связал людей в государства и поддерживает единство государств". Но ведь люди уже соединились в государства, дело это совершилось; зачем же теперь поддерживать исключительную преданность людей к своему государству, когда эта преданность производит страшные бедствия для всех государств и народов.

Ведь тот самый патриотизм, который произвёл объединение людей в государства, теперь разрушает эти самые государства. Ведь если бы патриотизм был только один: патриотизм одних англичан, то можно бы было его считать объединяющим или благодетельным, но когда, как теперь, есть патриотизм: американский, английский, немецкий, французский, русский, все противоположные один другому, то патриотизм уже не соединяет, а разъединяет (См. Л. Толстой. "Патриотизм или Мир"?).

Одним из любимых выражений Толстого был пришедший мною выше афоризм Самуэля Джонсона. Ленин в своей полемической статье "Апрельские тезисы" также, как и Лев Толстой, "идейно заклеил" патриотизм своих политических конкурентов - социалистов из числа так называемых "революционных оборонцев", а их самих - как соглашателей с Временным правительством. Критики патриотизма отмечают также следующий парадокс: если патриотизм - добродетель, а во время войны солдаты обеих сторон являются патриотами, то они одинаково добродетельны; но именно за добродетель они и убивают друг друга, хотя этика запрещает убивать за добродетель.

Немного об истинном (или неистинном) патриотизме. Недавно депутат Госдумы от "Единой России" Алексей Журавлев выдвинул проект закона о введении в школе начальной военной подготовки. Зачем и кому этот закон нужен? Если мы готовимся к войне, то скажи, к какой именно? Неужели наше государство считает, что мировому терроризму можно противостоять человеческим мясом и танками?

Этот вопрос был задан и депутату. Но г-н Журавлев с тупостью школьника, которому слишком долго преподавали НВП, повторял: в условиях, когда нас окружают враги, нам нужно воспитывать патриотизм. То есть, если школьник долго и упорно будет бегать в противогазе, то он, по мнению депутата, непременно станет патриотом.

Депутату не приходят на ум какие-то другие методы воспитания патриотизма, например, путем введения в программу обязательного бесплатного образования дополнительных часов по литературе с глубоким изучением произведений Пушкина, Лескова, Твардовского... Или разработка современной программы по изучению отечественной да и мировой истории - программы не догматичной, многосторонней, позволяющей осмыслить исторические события с позиций сегодняшнего дня. Ему, этому депутату, не приходит в голову, что если в школе будут глубже изучать "Бориса Годунова" и историю Второй мировой войны, то патриотизм школьника будет намного гуманнее, чем если бы он играл с оружием.

То же самое можно сказать и о спорте, на который государство тратит не просто баснословные, а умопомрачительные деньги. Футболистов покупают за миллионы долларов, а футбольные команды - за сотни миллионов. Стоимость иного футбольного игрока нередко достигает городского бюджета какого-нибудь районного города. Знало ли разумное человечество когда-нибудь такое не-

потребство?! Нет, его не было в веках. А сколько трат на подготовку и содержание других спортсменов, элитных стадионов, дворцов спорта, их охрану, обеспечение, бесперебойную работу?

И всё это преподносится как патриотическое движение. На самом же деле это не физкультура для "массового потребления", а баснословно дорогое профессиональное увлечение для избранных, заниматься которым парню из простой российской семьи не по карману. А для чего же и для кого в таком случае все эти траты?

Профессиональный спорт превратился в нашем государстве в nepозволительную сверхдорогую и неподъёмную для нашего народа игрушку богатого класса и роскошную забаву элиты. Других объяснений этому не просматривается.

#### IV. Вместо заключения. Что делать?

Само собой разумеется, в описанной выше ситуации говорить о патриотизме абстрактным языком плаката и оплачиваемых демагогов со свойственной им выпендренностью, подобно тому, как это делается при начальной военной подготовке в школах или в армейской казарме, наивно и бесполезно. Только ещё больше отвратишь молодое поколение от этого действительно высокого чувства. Которое у многих и так отсутствует.

Но и покорно склонять голову не в нравах русского народа, от природы наделённого высокими патриотическими чувствами и любящего свою Родину.

Что же делать? Революцию? Боже упаси! "Революция, - как говорил министр внутренних дел якобинской Франции Ролан, - лишь привносит элемент возмездия в отношении тех, кто довёл страну до баррикад...". Для возмездия ("аз воздам") революция действительно действует очистительно. Но не следует забывать, что революция - это стихия страшнее любого землетрясения и цунами. Её задумывают романтики, совершают тёртые циничные прагматики, но самое главное - её плодами пользуются негодяи и мерзавцы. Те самые негодяи, для которых патриотизм как раз и является хорошим прибежищем.

Французский просветитель Шарль Монтескье предостерегал, что на революционных баррикадах рождаются новые тирании, а самая жестокая тирания-та, которая выступает под сенью законности и под флагом справедливости. Не следует также доверять обольщениям самой власти, которая нередко, чтобы притупить бдительность общества, совершает лишь имитирующие действия, манипулируя сознанием людей, без реальных перемен к лучшему и даже без намерений совершить такие перемены, как говорится, при отсутствии политической воли к этому. В качестве иллюстрации процитирую Игоря Губермана: *В летальный миг вожди народа внесли в культуру улучшение: немного дали кислорода, нежнее стало удушье.*

В последнее время, по мнению очень многих российских учёных-гуманистов и юристов, становится очевидным, что Россия все более погружается в глубокий, прежде всего экзистенциальный, кризис. А в мире вовсю даёт себя знать кризис либерализма. Европа весь XX век шла к нему семимильными шагами, ныне она в этом кризисе агонирует (Греция, Испания, Исландия, Кипр, уже

рукой подать до Бельгии, а там и до Франции недалеко). Тупиковость и фальшивость господствующих идеологических, мировоззренческих концепций очевидна и выглядит все более мрачно и апокалипсически.

Посмотрите к чему привел западную и нашу в том числе идеологию либерализм? К безраздельному торжеству олигархического капитала, в котором общества оказались безвольной игрушкой в руках шаек всемогущих кланов богатейшей современной буржуазии, кланов-корпораций, к жуткому сращиванию монополий с государственным аппаратом и подчинением себе этого аппарата, который стал откровенным слугой современного класса капиталистов.

Только от ещё остающихся нормально мыслящих и живущих по человеческим законам представителей нашего народа, ответственных и свободных граждан зависит, каким путём Россия пойдёт дальше - продолжит своё падение назад в варварство и дикость или, образумившись, всё же переориентируется на цивилизацию и отречется от либеральных планов интеграции в глобальную экономику, право и мораль, поймёт, что глобализм - это и есть наша смерть.

Как бы критически многие из нас ни относились к журналисту и телеведущему Владимиру Познеру, но нужно признать, что в его словах заключена часть ответа на извечный, не теряющий актуальности вопрос русской интеллигенции: что делать? Он сказал: "Для меня - это проявлять равнодушие к тому, что происходит в твоей стране. Если происходит что-то, что тебя задевает, что тебе кажется неправильным - это и боль, это и горечь, это может быть и гнев, это может быть и отчаяние. И уж во всяком случае любовь заключается или, если угодно, патриотизм в том, чтобы видеть проблемы страны. Не радоваться им, как у некоторых это происходит, и уж во всяком случае не закрывать на них глаза, напротив, говорить о них громко и ясно".

Но предложенной Познером программы явно мало. Будет одна говорильня. Её и так хватает. Требуются конкретные действия. Вот писатель Виктор Пелевин их и рекомендует. Он пишет: "Проблема в том, что новейшая история России растлила народ окончательно и навсегда, без всякой надежды на излечение. Как учить детей честному труду, если вся их вселенная возникла в результате вспышки ослепительного воровства? И честному труду - на кого?"

На того, кто успел украсть до приказа быть честным? Как сказал один офицер ГАИ, и эти люди запрещают нам ковырять полосатой палочкой в носу... Господа! Вы что, серьезно собираетесь поднять общественную мораль, запретив ругаться матом? Не стоит галдычить из телевизора о нравственности, пока последнего коха не удавят кишкой последнего чубайса, пока продолжает существовать так называемая "элита" - то есть организованная группа лиц, которая по предварительномуговору просрала одну шестую часть суши, выписала себе за это астрономический бонус и уехала в Лондон, оставив здесь смотрящих с мигалками и телевизорами.

Эти люди со своим вечнозеленым гешефтом намерены сохраниться при любой власти, что как-то обесценивает романтический горизонт грядущей революции. Начинаешь понимать, что в сегодняшней России слово "революция" означает только одно - кроме ржавых челюстей



Гулага, которые они уже распилили и продали, они хотят переписать на себя всю землю, воду и воздух - подготовив нас к этому, как и в прошлый раз, каскадом остроумных куплетов. Vive la liberte!"

Да, безрадостно. Но не безвыходно. Безвыходных положений не бывает. На этот счет в мире накоплен достаточно большой позитивный опыт.

Без существенных потерь и потрясений обошлись многие страны Европы, они учли горький опыт чужих революций и гражданских войн. Без войн и катаклизмов буквально за 20 послевоенных лет там были созданы настоящие социальные правовые системы общественного устройства жизни людей. Почему мы учились у Америки, а не, например, у Норвегии, Швеции, Дании или у той же бывшей российской окраины - Финляндии?

В этих странах социализм уже построен. Построен путем реализации лишь нескольких принципов общественного развития: полный контроль общества над чиновниками и государством; контроль государства над ресурсами своей страны и денежными потоками; социальная и неотвратимая ответственность бизнеса (буржуазии, капитала) за наполняемость общественных (социальных) фондов и, наконец, справедливая правовая политика с честными судьями и прокурорами. И этого оказалось вполне достаточно.

Конечно, в нашей стране к названным направлениям пришлось бы добавить такой фактор, как победа над чиновно-олигархической мафией. А её невозможно одержать, если с ней будет бороться сама же мафия, как это делается в нашем государстве. А, значит, хотим мы того или не хотим, нам необходимо всё-таки культивировать в людях патриотизм. Не лжепатриотизм, не ура-патриотизм, а подлинный патриотизм как любовь к своему народу и своей обескровленной стране. Чтобы из таких людей вырастали подлинные борцы с этой самой мафией, профессионалы высочайшего класса, чтобы возрастали истинные бойцы за общее дело и общее благо, за социальную справедливость и законность, за человеческие права и достоинство граждан.

В целях более конкретного и предметного разговора о попытках возврата к воспитанию патриотизма адресую читателей к интернет-сайту "Азбука русского патриотизма" и статье Владимира Руса "Основные принципы и понятия русского патриотизма".

1. Русский патриотизм - это воинствующая идеология миролюбивого русского народа, призванная способствовать сплочению русского народа, сохранению русского народа, росту русского народа, процветанию русского народа и могуществу русского государства - гарантии мирового равновесия и оплота сохранения, роста и процветания русского народа и других народов, живущих на территории русского государства.

2. Русская решимость - отстаивание интересов русского народа и государства всеми доступными средствами, готовность нести любые жертвы для защиты свободы и независимости русского народа и государства.

3. Русский народ - единый народ, ведущий свое начало издревле, осознавший свое единство со времен Киевской Руси и ее Крещения, и включающий в себя три ветви - белорусскую, украинскую и русскую (великорусскую).

4. Русские люди - русские, украинцы, белорусы, связанные общей русской православной культурной тради-

цией и стремлением к единой государственности, независимо от места их рождения и проживания.

5. Русская земля, наша страна - территории проживания русских людей, входящие и исторически входившие в состав русского государства.

6. Русское государство, русская империя, держава - единое русское государство русского народа и других народов живущих на его территории, продолжение и развитие первого Русского государства - Киевской Руси и исторический преемник Второго Рима - Византийской империи.

7. Русская вера, русское православие - единственная вера верующих в Бога русских людей и единая культурная и нравственная основа, традиция и ориентация для атеистически настроенных русских людей.

8. Русская культура - воплощение русской самобытности - язык, нравственность, обычаи, искусство, наука, техника и технологии, медицина, образование, спорт, использующие тысячелетний опыт собственного развития и высшие мировые достижения, и опирающиеся на русское здравомыслие и православную культурную традицию.

9. Русская правда, русская культурно-информационная среда - от колыбельных песен, сказок, школьных учебников, книг, театров, музеев до средств массовой информации и культуры: газет, журналов, кино, радио, телевидения, интернета - основа общественного сознания, должна формироваться преимущественно русскими людьми в интересах русского народа и государства в русле русской культурной и исторической традиции, и патриотизма, используя собственный опыт, положительные мировые тенденции и популярные, модные приемы.

10. Русская власть - власть государственная, политическая, экономическая, финансовая, военная, законодательная, судебная, информационная, культурная, делегируемая гражданами русского государства своим представителям и являющаяся по преимуществу русской, в виду того, что русское население составляет большинство населения русского государства - призвана обеспечивать и защищать интересы русского государства, русского и других, проживающих на его территории народов, поддерживать баланс межнациональных интересов в русском государстве, равноправие граждан русского государства вне зависимости от их национальности и регионов страны, сложившуюся пропорцию русского населения в стране, соответствие численности русского представительства во всех властных органах и жизненно важных сферах деятельности доле русского народа в общей численности населения страны.

11. Русское устройство - исторически выверенная модель общественного и хозяйственного устройства, обеспечивающая существование и развитие страны как сильного независимого государства - основывается на идеологической системе, построенной на принципах патриотизма, политической системе - на жесткой административной вертикали с сильным самоуправлением на нижнем уровне, экономической системе - на полной государственной собственности и монополии в стратегических отраслях и сферах, и всемерном поощрении частной инициативы на уровне среднего и мелкого бизнеса.

12. Русская миссия - объективное, подтвержденное историей особое геополитическое положение русского государства, обеспечивающее мировое равновесие - баланс

всемирных геополитических интересов, а также субъективное, многовековое стремление русского народа к установлению справедливого мирового порядка, мирного существования и взаимовыгодного сотрудничества всех государств и народов, его уважение суверенитета других государств, национальных и культурных особенностей и борьба с гегемонией какой-либо силы на мировой арене.

13. Русская веротерпимость - уважительное отношение к нехристианским мировым религиям - исламу и буддизму, а также к научной атеистической традиции.

14. Русское здравомыслие - русский реализм, способность отсеивать истинные ценности от "плевел" в красивых упаковках, практичность, изобретательность - проверка на разумность любых высказываний, положений, действий, "не взирая на лица"; стремление дойти до сути явлений; поиск естественных связей между событиями; отрицание, в полном соответствии с православной традицией, мистицизма, хиромантии, кабалистики и прочих "окультичных наук"; критическое отношение к иностранному опыту и культуре, достижениям, образу жизни; активное перенимание положительного иностранного опыта и приспособление его к нашим условиям; исследование "необъяснимых", "загадочных", "таинственных" фактов и событий с позиций здравого смысла, используя научные методы; отсутствие догматизма и понимание ограниченности любой теории и неполноты любого знания.

15. Русская нравственность - нормы жизни, поведения, основанные на народном опыте, православной христианской морали и русском здравомыслии и отрицающие распущенность, порочность, извращенность, подлость, предательство, стяжательство, лицемерие, лживость, а также любые попытки "легализовать" в русском общественном сознании эти и другие пороки.

16. Русская справедливость - основа и высшее проявление русской законности - носит универсальный характер, основанный на общечеловеческих ценностях, русском здравомыслии и православной традиции; отрицает расовое, национальное, религиозное, классовое превосходство и угнетение; строит отношение к другим народам, государствам в зависимости от их отношения к русским людям, народу и государству; признает законным распределение общественных благ и богатств по труду, по общественно полезным результатам деятельности и дальнейшую передачу их по волеизъявлению собственника или по наследству; считает естественным долгом людей и государства помощь детям, старикам, слабым, больным; рассматривает как священный долг каждого гражданина исполнение обязательных общественных и воинских обязанностей; поощряет общественно полезную деятельность; требует неукоснительного возмездия преступникам - предателям, убийцам, вора, врагам Отечества; предполагает необходимым оказание всемерной поддержки друзьям и союзникам русского народа во всем мире, и борьбу с несправедливостью и гегемонизмом в международных отношениях.

17. Русское достоинство - русское национальное самосознание, национальное самоуважение - понимание русскими людьми своего национального единства, особого места русского народа и государства в мире; гордость за историю своей страны, ее культуру и великие достижения русского народа; критическое отношение к своим недостаткам, стремление исправлять их, но без самоби-

чевания; готовность решительно и всеми средствами отстаивать честь и достоинство своей страны, русского государства, русских людей и свои собственные честь и достоинство; отсутствие снобизма и чувства превосходства перед людьми других национальностей.

18. Русская самостоятельность - инициативность русских людей, изобретательность, способность разумно действовать без указки в нестандартных ситуациях, на свой страх и риск, в сложных условиях, при остром дефиците средств и ресурсов - огромный резерв при разумном патриотическом законодательстве для быстрого развития малого и среднего бизнеса, экономики в целом, освоения природных богатств удаленных районов страны.

19. Русская прямота - принципиальность, твердость, решительность - врожденная способность русского человека отстаивать свое мнение, убеждения и общие интересы в прямом столкновении с противником даже если последний существенно превосходит его в силах.

20. Русская хитрость - военная, дипломатическая, хозяйственная, техническая хитрость, изобретательность - выработанная веками борьба с превосходящими силами противника, тяжелыми природными условиями и нехваткой самого необходимого для существования, способностью малыми силами, средствами, численностью, ресурсами добиваться победы, положительного результата в "безвыходных" ситуациях.

21. Русская соборность - русская демократия, отрицающая "ценности" западной демократии, основанной на дорогостоящем манипулировании общественным мнением при котором народ фактически не делегирует власть, а "продает" ее представителям наиболее богатой части населения.

22. Русская общинность - русский коллективизм - традиционный приоритет в русском сознании общественно-над индивидуальным, коллективизма над индивидуализмом, основа русской народности.

23. Русская народность - исконная демократичность русских людей - внеклассовое и внесловное, независимое от власти, богатства и положения в обществе, ощущение русским человеком себя частицей русского народа, понимание своей связи, близости с русским народом, со всеми русскими людьми "какие они есть", единства своего происхождения и судьбы с русским народом, отрицание элитарности как превосходства перед народом и оторванности и изолированности от народа.

24. Русское богатство - основа благосостояния русского и других живущих на территории русского государства народов - культурные, материальные, природные, трудовые ресурсы русского государства, принадлежащие прошлым, нынешнему и будущим поколениям, которые нынешнее поколение должно интенсивно использовать на общее благо, справедливо распределять, защищать и приумножать для будущих поколений.

25. Русское могущество - могущество русского государства - способность и решимость единого русского государства, основанная на экономической и военной мощи и опережающем развитии современных видов вооружений и оружия массового уничтожения, обеспечить внешнюю и внутреннюю безопасность страны и ее союзников, а также интересы страны в мире вне зависимости от того сколько и каких сил на них покушаются.

26. Русское процветание - экономическое и духовное благополучие русского народа и других народов живущих на территории русского государства, основанное на внутреннем согласии и сплочении общества, волеизъявлении народа, индивидуальной инициативе, эффективном устройстве экономического, общественно-политического и государственного механизмов, созидательном труде, развитии науки и современных технологий, русского искусства, спорта, справедливом и стройном законодательстве, социальных гарантиях в сферах здравоохранения, образования и жилищного обеспечения, эксплуатации природных богатств страны и общемировых природных богатств, могуществе русского государства, взаимовыгодном международном сотрудничестве и самостоятельной внешней политике, жестко отстаивающей национальные интересы.

27. Русские вожди - русские государственные деятели, такие как Владимир Креститель, Александр Невский, Дмитрий Донской, Богдан Хмельницкий, Петр Великий, Екатерина Великая, Владимир Ленин, Иосиф Сталин, которые, несмотря на все недостатки и ошибки, проявили себя как подлинные русские государственники, являющиеся историческими ориентирами для русских патриотов последующих поколений.

28. Русское воинство - вооруженные силы страны, народа - самоотверженные патриоты, а не наемники, служащие тому, кто больше заплатит, защитники Отечества от внешних и внутренних врагов, оплот русской независимости, гарантия обеспечения национальных интересов, важнейший приоритет подлинно русского государства.

29. Русская гвардия - организация, партия, ведущая решительную борьбу за интересы русского народа и государства - патриотический авангард русского народа, связанный железной дисциплиной и опирающийся на принципы и идеологию русского патриотизма, призванный обеспечить единство патриотических сил страны, необходимое для достижения ими власти в стране, и выполнение основных целей идеологии русского народа.

30. Русская цель - духовное совершенствование русского народа, рост русского народа и освоение им всех русских земель, достижение процветания русского и других народов, живущих в русском государстве, становление русского государства одним из главных мировых центров культурного и экономического развития человечества, способного успешно выполнять историческую миссию русского народа - установление справедливого мирового порядка без войн и насилия. Выводы:

1. Патриотизм в нашей стране, у руля которого стоят представители нынешнего правящего класса буржуазии и феодалов-латифундистов, в его нынешнем виде и наполнении представляет собой действительно надёжное прибежище самых отъявленных негодяев.

2. Что касается основной части народа, то своя же страна, мерзко обойдясь с ним и позволив восторжествовать бесправию и несправедливости, лишилась подлинных патриотических сил в его лице, исключила из духовной сферы народный патриотизм своих граждан, которых современная буржуазия и феодальная власть превратили в эксплуатируемую наёмную трудовую силу, лишенную Отечества.

3. Однако в своем чистом, неискривлённом и недеформированном виде патриотизм, который присутствует в

русских людях генетически, нужен здоровым силам общества. Их целью должно стать "воспитание ненависти к буржуазии как началу добродетели", по Гюставу Флоберу, и возвращение людям социалистического Отечества, освобождённого от пут и оков капиталистического рабства, эксплуатации и насилия.

4. Сегодня проявлением патриотизма может стать не любовь к своему буржуазному Отечеству, а только любовь и сострадание к своему несчастному народу, готовность к любым жертвам и подвигам во имя его интересов. Ради народа капиталистическая система должна быть сжата и урезана до такой степени, с какой началось бы последующее возрождение былого могущества и величия нашей страны, строительство счастливой жизни и благополучия каждого человека, то есть создание социального и правового общества (социализма) и возрождение подлинной любви к своей стране.

5. Для создания оптимальных путей к достижению вышеназванных социальных целей здоровые российские патриотические силы должны полностью отвергнуть идеи либеральной идеологии, как самого доходного вида бизнеса, когда-либо придуманного человечеством, поскольку эта идеология отражает стремление любой ценой защитить привилегированное положение и "право" отдельных лиц получать дивиденды со всего общества. Надо просто помнить, что в рамках сегодняшней капиталистической системы никакой прогресс в развитии общества невозможен. Никакой!

6. Вместо же либеральной идеологии нам необходимо вернуться к общечеловеческим, божественным и моральным нормам гуманитарного, социального и правового общежития. Это значит, что необходим возврат к принципам русской соборности и самоуправления в общественной жизни, укреплению общенародного государства, основанного на народном доверии и справедливом правовом регулировании социальных процессов.

7. В экономике необходим крутой разворот на исходно планируемую в советское время интегральную модель экономического развития, то есть такую модель, которая предполагает оптимизацию не частнокапиталистических форм жизни с их законченным эгоизмом, расточительством, праздноностью буржуазии и коррумпированных государственных чиновников, а активное содействие и поддержку коллективного общественного интереса всего социума, включая воспитание, образование, медицинское обслуживание, безопасность и многое другое.

8. В политике здоровые силы нации должны поставить перед собой цель формирования зрелого гражданского общества, которое со временем путем постоянного и системного давления на капитал и феодалов-латифундистов должно отвоевать максимум экономических уступок и на этой основе сформировать устойчивый средний класс, которому вместе с основными средствами производства, природными ресурсами, землёй, недрами, иными богатствами Родины должна перейти вся политическая власть в стране.

Таково моё как русского учёного авторское видение патриотизма и его роли в современной жизни народа в России.

14.04.2013

Ю.М. Боровков - первый вице-президент АПМО

## НЕ ЗАСЛОНЯЙ МНЕ СОЛНЦА, ЦАРЬ...

Сейчас стало привычным, даже если хотите, наблюдается стремление переоценить ценности, которые складывались в ходе общественного развития. Имеется ввиду, конечно, философское и политическое спокойствие явлений до 1985-1990-х гг., когда стали зарождаться новейшие идеи, связанные с организацией общественной жизни.

В эти годы происходило переосмысление философских ценностей, в том числе и в области государственного строительства.

Вместо человека, как винтика в системе государственного механизма и общества, появился новый продуктивный образ человека - творца прогресса; вместо строителя коммунизма родилась идея разносторонне-развитого человека по-иному, т.е. общественная цель была сформулирована как цель обеспечения развития человека.

Многие идеи и кумиры, на которых ранее были ориентированы люди, пали и бесследно исчезли в забвении. Государственный строй, который был примером для подражания и к которому стремились большие массы людей и целые народы, был низвержен, и, кроме горького осадка, не оставил в наших душах и памяти ничего.

Мы в сомнениях еще долгое время будем продолжать восхвалять адептов идеи и философию учения, государственный строй и конституцию социализма, но у нас будут намертво стиснуты зубы и сжаты кулаки, когда мы будем с холодным замиранием в сердцах стоять в сомкнутых рядах пред памятниками незаконно осужденных и обреченных на уничтожение огромных масс людей и безвинно убиенных ради торжества коммунистической идеи.

В 1993 году было положено начало реформированию всей правовой системы. Сначала была принята новая Конституция, причем, основополагающим принципом явилось провозглашение приоритета основных прав и свобод человека, в чем проявилось непревзойденное значение этого документа, как новеллы, а в совокупности с провозглашением обязательности государственных органов гарантировать в своей деятельности исполнение этого принципа - утвердился приоритет этих прав человека в области законодательного регулирования общественной жизни.

Позднее получила новое содержание и значение в своем развитии система ценностных приоритетов в других законодательных актах и практике государственного строительства, и мы оценили и ощутили это в своей деятельности. Многие позиции, разработанные в Конституционном суде и Европейском суде, войдут в качестве основных понятий в практику регулирования нашей общественной жизни. Социальное строительство продолжается. И как мне кажется, формируются принципы, которые позволят нам выйти на качественно новый уровень человеческого общежития и прогресса. Хотя Новгородская республика с ее народным Вече была унич-

тожена соплеменниками и ее след затерялся в истории, но в нашей памяти она сохранилась, поскольку любая деятельность в социуме - это не только правильное решение практических и текущих задач, но и наиболее верное развитие социума.

Исторический экскурс предпринят мною для того, чтобы каким-то образом создать контуры времени, чтобы выделить рельефно феномен индивидуального и значимого в общественной жизни. Если мы соглашаемся таким образом его обозначить, то предпринимая это для того, чтобы подчеркнуть значение феномена индивидуального и общественного в личности Семена Львовича Ария, а также подчеркнуть его непревзойденную роль при оценке профессиональной адвокатской деятельности, как позитива общественного развития.

Его статьи в сборниках, газетах и журналах, прочих изданиях, поэтические зарисовки, рассказы о профессиональной деятельности, выступления на общероссийских конференциях в Москве и Санкт-Петербурге, заметки о непростою труде над формированием нравственных основ профессиональной деятельности стали давно библиографической редкостью. Дополнительное четвертое издание книги "Жизнь адвоката" - это веление времени и общественная потребность, определившие столь объемный тираж. Юридическому сообществу нет необходимости представлять Семена Львовича Ария, - столь значителен его авторитет. В сознании каждого адвоката и юриста возникает образ энциклопедически-образованного человека, знатока существующей действительности, ее прошлого, настоящего и будущего, мастера художественного слова и эрудита права, психологии общения, что так важно для профессиональных юристов, философа с поэтической душой, при этом с математической точностью, способного понять не только святую правду бытия, но и определив точно суть этой правды, стать ее частью. Огромное значение в своей

профессиональной деятельности Семен Львович придавал и придает утверждению равенства и справедливости всех перед законом. Его профессиональная деятельность не отличается экстравагантными поступками, демонстрацией несогласия, поучениями, но критика ошибок является точной и продуктивной, поскольку применяемые суждения и умозаключения не только логически выверены, но и отличаются точностью при оценке жизненных ситуаций и применяемых им при защите юридических понятий, поэтому столь ценно и желательно его участие в судебных процессах среди практических работников, следователей, прокуроров.

В одном из произведений С.Л.Арии приводится личное обращение к председателю Верховного суда РСФСР с просьбой об истребовании дела и проверке его в порядке надзора по делу М. Приводя целый перечень сомнительных доказательств в приговоре, он просит признать его несостоятельным. Цитирую почти дословно: "Мое обращение к Вам вызвано не только желанием испол-

нить свой профессиональный долг, но я пытаюсь на доступном защитнику, Высшем уровне отстаивать жизненность одного из важнейших принципов (бесспорность доказательств), без которого невозможна подлинность правосудия". Воистину письмо исполнено с мастерством посвященного человека - Патриция адвокатуры.

Семен Львович, стремясь к бесконечности познания, как к одному из принципов человеческого существования, открыл нам и показал, что состояние души как "ответ наших поступков", не только в профессиональной деятельности имеет непреходящее значение, но и является основой человеческого бытия.

Мораль и законы, "основанные на уважении к ближнему, к его личности, достоинству и достоянию" сохраняют мир от гибели, определяют позитивные векторы в системе организации общественной жизни. Нравственность, выработанная всей историей человечества и ставшая достоянием огромной массы людей, помогает нам понять значение доброго начала в природе человека.

Творчество Семена Львовича пронизано уникальным суждением, в котором реализуется христианский принцип "возлюби ближнего до всепрощения и жертвенности", и в этом суждении усматривается перспективная модель сбалансированного подхода к проблеме "человек, общество и государство".

Его трогательные и мастерски, как бы мазками, с чувством легкой иронии созданные автобиографические зарисовки событий и людей военных лет поднимают на высочайший уровень контрасты и бессмысленность жестокости, смерти нелепой, безвременной. Все эти рассказы обращены к живым и думающим и призывают - не убий.

Жизнеутверждающее начало, любовь, как основа нравственных ценностей, по мнению Семена Львовича, это вектор в развитии социальной организации общества и государства.

Семен Львович, создавая и обосновывая основополагающие суждения о нравственных началах адвокатской деятельности, подчеркивает значение духовности в творчестве юриста, провозглашает духовное начало совокупно с иными этическими принципами, что ставит его в число продолжателей развития духовности в юридических традициях и взглядах, разработанных Ф.М. Достоевским. Исследование этого феноменального явления в деятельности адвоката позволяет считать его основоположником этих традиций. Не зря принципы и заповеди адвоката, изложенные в нравственных началах, закреплены в Кодексе профессиональной этики адвокатов России и идентифицируются с Российской адвокатурой.

"Не собираюсь никого поучать, да и права такого не имею, поскольку равен со всеми," - провозгласил С.Л.Ария, выступая на конференции в г.Санкт-Петербурге в 1995 г. Его невозможно заподозрить в том, что он, боясь непонимания, лукавит.

Юридическое сообщество признательно Семену Львовичу за его духовное служение адвокатуре, за то, что он возвел духовность служения профессии в ранг высших человеческих качеств и явил обществу образцы такого высокого служения, и внес неоценимый вклад в укрепление авторитета Российской адвокатуры.

Нельзя не напомнить любопытному читателю или исследователю, что в России всегда появлялись люди, которые при встрече являли нам иные векторы в саморазвитии, чем господствующие. Никакие догмы, никакие философские взгляды априори не воспринимаются ими как руководство для действия. Они шли своим путем и совершенствовали мир делами и суждениями, обретая своих учеников и исследователей.

Такое саморазвитие заключается в генеалогии мировосприятия, неповторимости личности, его своеобразия и индивидуальных знаниях о миропонимании, где исторический аспект общественного развития является источником этих знаний, а всемирный опыт - парадигмой для конструирования собственного отношения к настоящему. Свободное мировосприятие в совокупности с анализом и целеполаганием - основа для принятия решения и совершения поступков и действий. Таковы истоки феномена личности С.Л.Арии.

С.Л. Ария - член Московской областной коллегии адвокатов, ветеран Великой Отечественной войны

## Избранные рассказы из книги "Жизнь адвоката"

### ВСТРЕЧИ С КОРОЛЕМ

Откровенно говоря, ни до, ни после войны я не был лично знаком с Королем, и потому встречами они могут быть названы лишь условно. Король был постарше меня и, соответственно, имел свою компанию в школе и дома. И я был для него поэтому полный нуль - так, мелюзга. Но я знал, что в переулке за углом от моего дома живет Димка Король, с которым цапаться не стоит, и чью курносую физиономию я встречал то и дело. А он меня не встречал: не видел вообще.

Кроме того, мы оба с ним ходили в гимнастическую секцию на стадион "Динамо", недалеко от нас. Но и там я смотрел на него снизу вверх в прямом и переносном смысле. Он был в старшей группе, разрядников, крутил уже "солнце" на турнике, подбирался даже к "кресту" на кольцах, о чем я и мечтать еще не смел и смотрел на него с завистью и почтением.

А затем Король исчез с моего горизонта неведомо куда. Но, как оказалось, не навсегда.

Хмурой военной осенью сорок второго года маялся я дневальным в казарме 19-го учебного танкового полка в Нижнем Тагиле, где из нас готовили экипажи танков, как вдруг увидел Димку Короля. Нет, не вживую, а на одном из плакатов, прославлявших подвиги героев - фронтовиков на стенах нашей казармы.

Плакат назывался "Семь против двадцати пяти". На нем описывался победный бой семерки наших истребителей с армией фашистских асов. Наши сбили нескольких врагов, разогнали остальных и без потерь вернулись на базу. Плакат был заполнен изображением боя. С овальных портретов на нем глядели семеро героев. Под одним из них значилось: "Старший сержант Д. Король". Я вгляделся. Это был он, Димка!

Плакат - и Димка на нем - вызвали у меня разноречивые чувства.

"Старший сержант" означало, что он незадолго до боя прибыл на фронт после ускоренного курса в училище военного времени, где успевали научить только взлету и посадке. Короля послали в бой, не обучив бою...

Их было семеро в небе войны. Можно было догадаться, что эскадрилья, в которой полагалось иметь 15 - 18 самолетов, успела понести тяжелые потери и не могла потому подняться в воздух на бой с противником большее число машин.

Плакат поэтому вызывал не только гордость за отвагу героев, но и щемящую тревогу: на долго ли могло их хватить при таком раскладе?..

Задумчивым отошел я от плаката, мысленно пожелав удачи ангелам-истребителям и Димке в их числе.

А также и себе. Мне было в ту пору лишь девятнадцать.

Прошли годы и десятилетия, должна была с громом и кровью прокатиться война и долгая жизнь после нее, чтобы Король вновь напомнил о себе. Эта третья встреча была скорбной. Она состоялась совсем недавно, когда уже в наши дни мне попала в руки книга "Я дрался на истребителе" - сборник воспоминаний военных летчиков с подзаголовком "Принявшие первый удар". Я читал эти свидетельства редчайших выживших пилотов с интересом и волнением, как и все о войне, оставшейся частью моей жизни. И вдруг на одной из страниц мелькнуло знакомое имя, и я понял, что читаю описание судьбы Короля и его семерки...

Еремин Б.Н., бывший в том прославленном победном бою 9 марта 1942 года ведущим нашей семерки, описав подробно ход сражения, сообщал о судьбе ее участников в последовавшие дни: "Первым из семерки погиб Король, недалеко от Лозовой. Он сел на фюзеляж и, видимо, был очень сильно ранен, потому что когда наши потом добрались до самолета, увидели много крови в кабине, а летчика нет. Оказалось, отступавшие солдаты его вынули и (где-то) похоронили".

Из дальнейшего повествования следовало, что гибель затем настигла почти всех летчиков семерки.

Эти несколько скупых строк в записках Еремина - все, что осталось на свете от прекрасного юноши с гордой фамилией Король, даже имя которого автор не удержал в памяти и не смог назвать.

Ни могилы, ни тела, ни очевидцев боя. Лишь обильно залитая его кровью кабина, говорящая сама за себя... Он растаял в прошлом, в далеком туманном воздухе войны, не оставив следов.

"Кому память, кому слава,  
Кому - черная вода,  
Ни приметы, ни следа..." - как писал поэт.

Не выслужил он себе ни салюта, ни надгробного слова. Пусть хоть мой малый глас послужит памяти воина Дмитрия Короля.

Мир праху твоему! Честь имени твоему!

### ЗАГАДКИ ВОЙНЫ

Немцы не решились на химическую войну против СССР. Но угроза ее существовала до самого конца.

И потому наш минометный полк тоже - как и другие артиллерийские части - возил с собой до самой Победы достаточное число ящиков химических мин, пакет на один залп. И имел в своем составе начальника этих мин, начима. В этой должности состоял веселый и румяный старший лейтенант Алферов.

Поскольку служба Алферова в основном выглядела как безделье в ожидании рокового часа, когда придется ответить химией на химию, командование в нарушение Устава гоняло его по разовым поручениям.

Так было и в этот раз.

Бои шли в Венгрии. Стояла осень сорок четвертого. И за чем именно послали Алферова на тыловые базы фронта, за продовольствием или за боеприпасами, не вспомнить, да и не важно, - но он кроме шофера взял с собой еще двух солдат из разведки и здоровенную бутылку с двуручной оплеткой : купить по дороге вина.

Двинулись. Часа через два пути Алферов на выезде из большого села углядел обширный виноградник на склоне, а в глубине его опрятный хозяйский дом со службами. И велел остановиться :

- Пойду разведать. И если договорюсь - выйду, покричу. Тогда тащите бутылку.

- Оружие брать ?

- Не вижу надобности ! - сказал Алферов и направился к подворью.

Солдаты видели, как он, постучав, вошел в дом, и, закуривав, стали ждать.

Прошло полчаса.

- Что он там делает ? Торгуется, что ли ?

Или дегустацией занялся ... - заворчал шофер. - Так у нас еще дел невпроворот. Да и обратно ехать не ближний край...

Когда после ухода Алферова прошло еще минут двадцать, а его все не было, они поняли, что с ним что-то неладно. Оба разведчика, захватив автоматы, пошли к дому. Он оказался пуст, безлюден. Ни хозяев, ни Алферова в нем не было. Не было и следов борьбы: никаких настораживающих признаков, кроме самого факта исчезновения офицера, не было видно. Обкричав и облазив в поисках пропавшего весь дом, включая чердак и подвал, осмотрев во дворе два винных погреба и сарай, они растерянно вернулись к машине.

Дали пару очередей в воздух. Ни звука в ответ. Очевидность беды с начхмом нарастала. Поскольку неизвестно было в чем она могла заключаться, решено было не уезжать и заночевать тут же.

Отгнав машину к ближайшему соседнему дому и найдя там пристанище, - но не добившись у хозяев ни слова понимания в попытках прояснить случившееся, - солдаты провели тревожную ночь, поочередно неся охрану своей группы. Сон не шел.

Наутро возобновили поиски и ожидания. Тщетно. Бесплодно.

Подавленные, они вернулись в часть и доложили о пропаже офицера.

Произведя их опрос, особист полка капитан Чепель в тот же день, на той же машине и с тем же шофером Лучкиным выехал к месту исчезновения начхима, чтобы разобраться с невероятным ЧП.

Осмотрев и опечатав указанный шофером безлюдный дом на винограднике, капитан с Лучкиным остались ночевать в доме у старосты села. Ночью Лучкин в сапогах на босу ногу вышел во двор по нужде.

И не вернулся. Исчез навсегда.

Потрясенный капитан решил не искушать судьбу и с

рассветом, сев за руль, покинул проклятое село.

Поднявшись на гребень ближнего холма, он вышел из кабины и окинул взглядом раскинувшуюся панораму. Над домами мирно струились утренние дымки. Но где-то в глубине этих улиц таилась смертельная угроза, только что поглотившая две жизни наших людей.

Зябко вздрогнув, капитан вернулся в кабину и двинулся в обратный путь.

Загадочная пропажа Алферова и Лучкина вызвала в полку ропот и брожение умов. Полк входил в состав Действующей армии, давно - со Сталинграда - участвовал в боях и потому, естественно, нес потери. Гибель настигала людей то и дело, она была нормой боевых будней и не ошеломляла уже своим трагизмом. Но здесь было иное : вне зоны сражения, вне контакта с противником, в благодушном пейзаже виноградников и приветливых сельских лиц - беззвучно и бесследно исчезают военные люди, наши товарищи. Необъяснимая их гибель, - а гибель их сомнений не вызывала, - позволяла все-таки сделать некоторые существенные выводы.

Было ясно, во-первых, что убийство их это не акция диверсионной группы немцев, поскольку наших войск в селе не было, и забрасывать ликвидаторов в него не имело практического смысла. Во-вторых, обстоятельства обоих похищений свидетельствовали об искушенности исполнителей акции и о наличии в их составе местных жителей.

Когда стало ясно, что особист Чепель не получил приказа повторно выехать на место происшествия с усиленной группой для расследования и поимки убийц, в полку начало нарастать возмущение:

- Неужели так и спустим сволочам, - говорили солдаты, - так и оставим фашистов без достойного ответа ?

- А что предлагаешь? Что мы можем ?

- Да хоть выехать туда батареей, спалить дом, дать пару залпов по гадам, чтоб щепки полетели !

Немцы неужели спустили бы, пока у нас хозяйничали? Офицеры были более сдержанны, они помалкивали, но командованию докладывали о настроениях бойцов .

Наверху угрюмо молчали.

Но тут полк был поднят и перемещен на другой участок фронта, километров на двести к югу от прежней позиции. И брожение гнева постепенно начало спадать, а затем туман забвения и повседневные боевые хлопоты и вовсе затянули душевную травму, оставленную загадочной гибелью Алферова и Лучкина. Другие пришли заботы и другие потери. И другие потери... Другие...

Гибель этих двоих так и осталась трагической загадкой в боевой истории полка. Что случилось с ними ?

Не узнать никогда. Никогда.

Два миллиона четыреста тысяч только безвестно пропавших потеряла Россия в боях Великой Отечественной.

## К ИСТОРИИ ТАНКА Т-34

Прятели из Харькова прислали мне малую газетную вырезку на украинском языке. Привожу перевод :

### “ПАМЯТЬ О КОНСТРУКТОРЕ

На заводе имени Малышева состоялось торжественное заседание, посвященное 100-летию со дня рождения главного конструктора двигателя "В-2" К.Ф. Челпана. Константин Федорович с 1924 по 1937 годы после окончания Харьковского Технологического института возглавлял отдел, которому было поручено создать принципиально новый двигатель на дизельном топливе. Такой двигатель был установлен на танке Т-34...

В сентябре 1937 года К.Ф. Челпан был арестован как "враг народа" и расстрелян. Реабилитирован в 1956 году.

Заводчане отдают должное памяти своего выдающегося конструктора. В. Андреева "

Комментарии тут излишни. Но хотелось бы знать, зачем наш "великий и мудрый" истреблял накануне войны собственный народ .

### О ВЕСНЕ

Милостивые государи и государыни!

Вновь взываю я к вашему благоразумию и здравому смыслу: оставьте хоть на время прокуренные кабинеты ваших контор, упорно именуемый воздухом газ ваших улиц, суетный мир политических и телевизионных дрызг, пустую говорильню людской толчеи и государственного гадюшника Российской Федерации! Ну их совсем. Весна ведь идет! Скорее в лес: там жизнь, там правда!

Еще он, лес, ни о чем не догадывался, еще недвижно лежали в нем голубые снега, и лишь слегка начали улыбаться во сне деревья, а уж птицы первыми все поняли и наполнили его свистом и щебетом. Певец леса Пришвин когда-то открыл весну света и подарил ее нам. А мы и сами вполне способны открыть еще одну весну - весну птиц. Она не менее выразительна. Сколько ликующей радости звучит в тонких птичьих голосах, по-своему приветствующих начало увлекательного брачного сезона!

Стремглав снует меж голых ветвей веселый птичий народец, не обращая внимания ни на нас, ни на пару ястребов-канюков, плывущих высоко над лесом с гортанным кавказским клекотом и шорохом сильных крыл.

Пройдет всего несколько дней, и вслед за птицами сдвинется и сам лес. Примет к тому достаточно. Потеплели на солнечной стороне стволы, и неслышно ожили в них соки, восходя вопреки земному притяжению вверх. Повисли на острях хвойных иголок талые капли, и в каждой - свое маленькое солнце.

Совсем недавно ведь какие были отличные толстенькие почки у тополя, крепенькие и надежные! И все вдруг полопались. Это ж надо! Но - не стоит жалеть. В каждой на кончике проклюнулся зеленый хвостик, начало новой жизни. А запах от почек пойдет теперь тополиный, терпкий и свежий. И не надо мне твоих ананасов, как говорил знаток этого дела Чехов.

Еще чуток времени пройдет - и березняк поверху займется весь зеленым дымом первой листвы. А внизу, среди пятен снега, первый одуванчик, а на нем - первый шмель гудит о чем-то недовольно. Понять его можно: рановато вылетел, прохладно как-то...

А вон и кукушечка-кукуня голос подала, бодро вещает нам немислимое долголетие.

О муравьях здесь говорить не будем - это отдельная волнующая тема. Но в скобках заметим, что и они забегали на пригретой солнцем стороне, возобновили строительство убогого своего социализма.

Вот и сбывается та давняя наша надежда, то тихое обещание воспрянуть, воскреснуть, которое шептал нам лес осенью, уходя в мир иной, зимний.

Весна человеческой жизни тоже полна надежд на будущее счастье, пьянит его ожиданием. Увы, надежды эти редко сбываются... В отличие от судеб людских здесь, в лесу, обещание счастья, обещание прекрасного будущего природы сбывается неизменно. На весну здесь вполне можно положиться. Не стоит нервничать - расцветное лето придет обязательно!

Люди, хорошие мои! Ну хоть на сей раз плюньте на все, двинем лучше в весенний лес! Ей-богу, не пожалеете!