

©“Адвокатская Палата”

**Официальное издание
Адвокатской палаты Московской области
№ 4, апрель 2015**

**Научно-практический журнал, выходит с
01.01.2003**

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

**Свидетельство о регистрации
ПИ-77-14492 от 27.01.2003 г.**

Учредитель: Адвокатская палата Московской области

Издатель: Адвокатская палата Московской области

Главный редактор: Ю.М.Боровков

Выпускающий редактор: А.А.Горшенков

Компьютерная графика, верстка: А.А.Исупов

Адрес редакции и издателя: 111020, город Москва, Госпитальный вал, 8/1, строение 2

Телефон редакции: (495) 360-3941, 360-8630

E-mail: armo@bk.ru **Web:** www.armo.ru

Подписной индекс: 82201

Отпечатано: ООО “Красногорская типография”

143000, Московская область, город Красногорск, Коммунальный квартал, д.2

Объем: 6 п.л. **Тираж** 1000 экз. **Заказ**

**Редакционный Совет
журнала "Адвокатская палата"**

1. Председатель редакционного совета журнала **Галоганов Алексей Павлович**, адвокат, президент АПМО;
2. **Боровков Юрий Михайлович**, адвокат, первый вице-президент АПМО;
3. **Володина Светлана Игоревна**, адвокат, вице-президент ФПА РФ, член Квалификационной комиссии АПМО;
4. **Добровольская Светлана Игоревна**, адвокат, руководитель Экспертно-консультативного совета АПМО;
5. **Жаров Александр Евгеньевич**, Уполномоченный по правам человека в Московской области;
6. **Ковалева Лидия Николаевна**, адвокат, советник президента АПМО;
7. **Никифоров Александр Владимирович**, адвокат, отв. секретарь Квалификационной комиссии АПМО;
8. **Новолодский Юрий Михайлович**, адвокат, президент Балтийской коллегии адвокатов;
9. **Пепеляев Сергей Геннадьевич**, адвокат, член Совета АПМО, член Совета ФПА РФ;
10. **Пилипенко Юрий Сергеевич**, адвокат, президент ФПА РФ;
11. **Юрьев Сергей Сергеевич**, адвокат, председатель президиума КА “Межрегион”.
12. **Яртых Игорь Семенович**, адвокат, председатель президиума КА “Яртых и коллеги”, член Совета АПМО;

Содержание

События	
Калейдоскоп событий	2
Обмен опытом	
А.Е. Жаров Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области в 2014 году (извлечение)	4
Д.И. Гизатуллин "Рецидивист"	11
П.А. Ильичев К вопросу о правомерности заключения соглашения о рассмотрении спора в третейском суде с потребителями	15
М.И. Фёдоров Дело об исключительных авторских правах	18
Дискуссия	
С.Ю. Макаров К проекту Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения права адвоката на сбор сведений, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи"	21
И.Б. Миронов Как нам реформировать суд присяжных	23
М.Н. Цзен Как нам обустроить 282-ю статью?	27
С.А. Смирнов Человек как непознанная Вселенная даже в своих простейших свойствах	29
О.Д. Ярошик О необходимости общественной экспертизы судебных постановлений, или Вновь о системных проблемах российского правосудия	38
Наследие	
В. Валерин Волчья стая. Записки члена коллегии защитников	46

Дата выхода в свет: 05.06.2015

Цена свободная

КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ

Победила стажёрская дружба

12 марта с.г. в президиуме Московской областной коллегии адвокатов состоялось необычное мероприятие - юридическая игра "Что, Где, Когда"? В ней участвовали стажёры МОКА.

Ведущий, причём очень похожий внешне на своего телевизионного визави, пригласил после жеребьёвки за стол с юлой первую команду "знатоков" - выпало "Удаче". После музыкальной паузы, звучащей в такт перед игровому волнению, закрутили волчок и на сектор номер пять выпал такой вопрос от "телезрителя" Алексея Даничкина, так сказать, "Удаче" на удачу: "Здравствуйтесь, земляки! Я был избран президентом адвокатской палаты субъекта Федерации. Могу ли я быть и председателем Квалификационной комиссии в ней?" Посовещавшись ровно минуту, капитан Валентина Лапина выносит развёрнутый консолидированный ответ, суть которого сводится к следующему: "Если вы президент - вы должны быть и председателем Квалификационной комиссии в рамках своей должности". Ведущий, помолчав, торжественно объявляет: "Ответ правильный!.."

Так команда "Успех" зарабатывает первое очко.

А следующий вопрос задаёт артистичная "цыганка" в пёстром наряде. Поведав свою грустную историю с сыном, она спрашивает о том, может ли адвокат занять позицию, противоположную позиции доверителя, когда тот утверждает, что невиновен?

-По закону может, только если знает, что доверитель занимается самооговором, - формулирует от "знатоков" Екатерина Турчина. Второе очко!

Звучат новые вопросы от телезрителей, и, может быть, простые, на взгляд опытного юриста, и более каверзные. "Цыганку" сменяет "простоватая" телезрительница в платочке с не самым простым вопросом об ответственности адвоката перед доверителем по Гражданскому кодексу. Однако и здесь "Удача" вырывает победу.

Но вот телезрители и знатоки меняются местами. За игровым столом рассаживается команда "Успех", причём "цыганка" - Сайли Джафарова предстаёт теперь в роли капитана! И теперь уже успех сопутствует знатокам "Успеха", а от бывшей "Удачи" он, увы, отворачивается...

В итоге под занавес незаметно подкрался самый драматический момент: команды набрали равное количество очков! Обескураженный ведущий пошёл советовать с "квалификационной комиссией" игры. Решено было задать дополнительный вопрос на скорость ответа, и здесь более шустрой оказалась одна из команд. Но представитель квалификационной комиссии, заместитель руководителя Общеколлегиального центра повышения профессиональной подготовки адвокатов Вадим Владимирович Маликов снова внёс форс-мажорное изменение в сценарий стажёрского "Что? Где? Когда?". Он от себя задал самый последний вопрос: "Кто защищал Веру Засулич?", на который уже представительница другой команды выкрикнула первой - Александров!

Тут стало никуда не деться от ничьей, и победила стажёрская дружба.

Руководитель Общеколлегиального центра Светлана Игоревна Добровольская и её заместитель вручили капитанам команд и ведущему - стажёру Сергею Ивановичу Яковлеву поощрительные призы в виде юридических и художественных книг.

Следует назвать и других, кроме упоминавшихся, участников, с таким энтузиазмом и самоотдачей принявшими участие в игре. Это стажёры Иван Соломонов, Наталья Лунёва, Виталия Терещенко, Дмитрий Гурин, Александр Поликанов и Ирина Смирнова, а также стажёры-наблюдатели.

А в планах ОЦППП организация дальнейших оригинальных юридических игр, первая из которых прошла и удачно, и успешно.

Неразделимые виды творчества

18 марта в офисе палаты состоялся мастер-класс известного адвоката и писателя из Шатуры О.Д. Трушина.

На открытии этого примечательного события с приветственными речами выступили президент АПМО А.П. Галоганов и советник президента Л.Н. Ковалёва. Алексей Павлович, тоже литератор, поэт, член Союза писателей России, вспомнил о разнообразных творческих традициях подмосковной адвокатуры и её интересных людях, среди которых имелся и космонавт, и имеется ныне заслуженный артист РФ. Но даже на этом ярком фоне выделяется адвокат Олег Дмитриевич Трушин, чья писательская известность давно перешагнула пределы Московской области. Президент, в частности, напомнил о том, что именно наша адвокатская палата выдвигала в прошлом году О.Д. Трушина на соискание премии Правительства Российской Федерации в области культуры, и он эту премию получил, добавив её в венец своих многочисленных литературных наград.

А Лидия Николаевна охарактеризовала гостя как человека большого и пытливого ума, в произведениях которого живёт дух патриотизма и любви к России, к родным местам, к детям. Она остановилась на его богатой биографии, которая во многом даёт ему материал для писательства. После окончания медучилища Олег долгое время работал в госпитале инвалидов Великой Отечественной войны в Зеленограде, а на юридический факультет Коломенского педагогического института поступил, уже имея профессии историка и психолога. Потрудиться же приходилось и в школе, и в экскурсионном бюро: водил экскурсии по Кремлю (потом это пригодилось для книги "Рассказы о Московском Кремле").

Уже учась на юрфаке, работал юристом в коммерческой фирме по недвижимости, юрисконсультom ЖКХ Шатуры, преподавал историю права в России и ряд правовых дисциплин в техникуме, написав вдобавок учебное пособие для средних профессиональных учебных заведений по уголовной ответственности несовершеннолетних. С таким обширным багажом пришёл Олег Дмитриевич в адвокатуру.

Сам он в начале рассказа о своей адвокатской деятельности, назвав адвокатуру состоянием души. "Адвокат в маленьком городе как земский доктор, - добавил

выступающий, - многие со всеми своими бедами и проблемами идут к нему". У Олега Дмитриевича порой несколько напряжённых уголовных процессов за день, приходилось выступать и в роли своеобразного "следователя", находя настоящих убийц и освобождая от ответственности невиновных. Специализируется он также в авторском и семейном праве, в делах по информационным технологиям.

Но как бы он ни был загружен адвокатскими обязанностями - с семнадцати часов строгое "переключение" на второе творчество - писательское. Впервые опубликовавшись в двадцать пять лет, за последующее двадцатилетие Трушин стал автором более полутора тысяч публикаций, в числе которых рассказы и очерки о природе и животных, о людях, познавательные и художественные книги для детей. Олег Дмитриевич считается писателем преимущественно для подрастающего поколения, на что его некогда благословил сам Сергей Михалков, вместе с тем его произведения с удовольствием читают люди и более старших возрастов.

Отпусков у востребованного адвоката и писателя нет. Их, как правило, заменяют "тематические" путешествия по шолоховским, шукшинским, беловским или пришвинским местам с исследовательски-писательскими целями. Вот и незадолго до мастер-класса он снова вернулся с Севера: был в Архангельске и в Верколе на родине Абрамова...

Олег Дмитриевич обстоятельно ответил на многие вопросы заинтересованно слушавших участников, например: "С чего Вы начали адвокатскую практику?"; "Не хотите ли заниматься только литературой?"; "Какие из Ваших книг можно приобрести?"; "Почему падает уровень чтения? Меньше читают серьёзные книги, классику?"

В заключение мастер адвокатуры и художественного слова подписал свои новые книги литературных очерков "Там русский дух..." и "Кругом Россия - родной край" адвокатам и сотрудникам палаты.

Коллегия стала ещё и ассоциацией

В столичном гостиничном комплексе "Измайлово" 20 марта состоялась ежегодная отчётная конференция Московской областной коллегии адвокатов. Из четырёхсот делегированных участников большинство прибыли на мероприятие, таким образом, кворум состоялся.

В начале заседания избрали президиум, редакционную и финансовую комиссии, почтили вставаньем память умерших за минувший год адвокатов МОКА. Затем председатель президиума Московской областной коллегии И.П. Грицук выступил перед собравшимися с обстоятельным отчётным докладом. В нём он, в частности, подчеркнул огромный объём работы по всем аспектам профессиональной деятельности, выполненной в прошедший период более чем полутора тысячным коллективом коллегии, в котором доктора и кандидаты юридических наук, лауреаты высочайших адвокатских наград, авторы научных и публицистических статей, в том числе в журнале "Адвокатская палата". Среди последних он особо отметил наиболее активных, таких как О.Д. Ярошик, М.Н. Степанов, С.И. Добровольская, В.В. Маликов, А.В. Першин и другие.

Отдельно остановился руководитель коллегии, сам яв-

ляющийся членом Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Московской области, на многообразной общественной деятельности адвокатов МОКА. Среди таких деятелей члены образованных муниципальных общественных палат (а В.С. Тонкоев даже возглавляет Красногорскую общественную палату), Общественного совета "Бизнес против коррупции" (Л.М. Лялин), коллеги, постоянно сотрудничающие с приёмными губернатора и правительства Московской области, с приёмными политических партий. Большой вклад адвокаты МОКА вносят и в оказание бесплатной юридической помощи небогатым землякам.

Докладчика сменил первый вице-президент АПМО, адвокат Московского Центрального филиала МОКА Ю.М. Боровков. Он напомнил, что в нынешнем году предстоит знаменательное событие: вручение высокой награды подмосковной адвокатуры - Золотой медали имени С.Л. Арии. Её вручают лишь один раз в три года. Затем заместитель председателя президиума коллегии В.А. Фомин доложил об исполнении сметы за прошлый год и кратко озвучил проект новой сметы. Особо просил он обратить внимание на освоение единой системы электронной передачи финансовой информации бухгалтерами филиалов, которая в наступившем году становится обязательной. О повышении квалификации адвокатов выступил с трибуны вице-президент АПМО, член президиума МОКА С.А. Багян. Вскоре эту тему продолжила руководитель Общеколлегиального центра по повышению профессиональной подготовки С.И. Добровольская, рассказав о подготовке стажёров. Вице-президент АПМО, член президиума коллегии М.Н. Толчеев поделился планами дальнейшего развития сайта палаты и информационного взаимодействия внутри адвокатского сообщества. С тревогой говорил о низкой подчас квалификации некоторых адвокатов член президиума коллегии Л.М. Лялин. А.В.Лукин затем пригласил желающих на планируемую вскоре адвокатскую конференцию в Праге, что, конечно, тоже обогатит новыми знаниями и навыками её участников. От лица же молодого поколения выступила заместитель Совета молодых адвокатов Московской области Н.В. Соловьёва. Заместитель председателя президиума МОКА А.В. Никифоров выступил с предложениями внести требуемые законодательством важные изменения в Устав адвокатской организации. А неизменный председатель Ревизионной комиссии МОКА, к слову, ветеран Великой Отечественной, один из трёх, оставшихся в коллегии, А.Л. Красинский с неизменной скрупулёзностью подвёл итоги ревизии финансовых операций коллегии и инвентаризации её материальных ценностей.

Работа президиума МОКА за истекший период признана удовлетворительной. Утверждено исполнение прошлой сметы и принят проект новой. А в Устав коллегии внесён ряд значимых изменений. Главное - она стала теперь ещё и ассоциацией. Её полное наименование, в связи с вступлением в силу изменений в ГК РФ, теперь звучит так: Ассоциация Московская областная коллегия адвокатов.

(по материалам нашего спецкора)

А.Е. Жаров - Уполномоченный по правам человека в Московской области, член Редакционного совета журнала "Адвокатская палата"

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области в 2014 году (извлечение)

Доступ к правосудию

Судебная система должна быть эффективным инструментом защиты прав и свобод, быть доступной и прозрачной для граждан. С целью выявления наиболее острых проблем в реализации прав граждан на судебную защиту в течение 2014 года Уполномоченным проводился мониторинг доступности и открытости судов Подмосковья. Всего сотрудниками аппарата было посещено 49 федеральных судов и мировых судебных участков.

В судах должен предусматриваться комплекс мер, направленных на облегчение доступа участников процесса и публики в судебные здания и залы судебных заседаний. До апреля 2014 года действовал Свод правил по проектированию и строительству зданий районных (городских) судов (приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 02.12.1999 № 154). В планировке общественной зоны здания суда должны быть предусмотрены: примыкание к городской улице (магистрала, проезду), удобная связь с остановками общественного транспорта, стоянки для личного автотранспорта сотрудников и посетителей, пешеходные дорожки с шириной и уклонами, обеспечивающими доступность территории и здания суда для инвалидов, передвигающихся в креслах-колясках, места отдыха для посетителей. Количество машино-мест для посетителей устанавливается в зависимости от уровня автомобилизации населенного пункта (района), определяемого на расчетный срок. 10 процентов общего числа мест на автостоянке должно быть предусмотрено для транспортных средств инвалидов.

Судам необходимо иметь вывеску с названием суда, временем работы и небольшим гербом России.

Не все помещения мировых судов соответствуют этим требованиям. Так, в 127, 129, 306 мировых судебных участках Мытищинского судебного района; 61, 62, 65 - Истринского судебного района; 134, 135 - Наро-Фоминского судебного района; 152, 155, 158, 162 - Одинцовского судебного района; 258, 259, 260, 261 - Химкинского судебного района; 40, 141, 307 - Наро-Фоминского судебного района вывески имеются, но отсутствуют данные о времени работы.

Необходимо отметить, что время работы судов как государственных учреждений является легальным ограничителем доступа населения в судебные здания.

Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации были утверждены Примерные правила пребывания посетителей в федеральных судах общей юрисдикции. Они определяют нормы поведения и порядок пропуска посетителей в здания и служебные помещения судов и направлены на обеспечение установленного порядка их деятельности.

Положения о пропускном режиме некоторых посещенных судов имеют отличное от типового содержание, приняты и утверждены разными по должности лицами и в разное время, нарушают принцип открытости суда и в ряде случаев законодательство РФ. Например, в судебных участках Чеховского судебного района вывешены Правила поведения граждан на судебных участках мировых судей, согласованные со старшим судебным приставом по Чеховскому району Управления Федеральной службы судебных приставов России по Московской области, утвержденные председателем Чеховского городского суда, содержащие правила пропуска посетителей в здание суда. В них указано, что пропуск в здание суда осуществляется:

- граждан, адвокатов и должностных лиц, прибывающих для участия в судебных заседаниях, - по документам, удостоверяющим личность, извещениям о дне рассмотрения жалобы или повестке о вызове на судебное заседание;

- лиц, прибывших для присутствия на судебных процессах, - по документам, удостоверяющим личность, и по согласованию с судьей.

Выделено крупным шрифтом, что проход граждан в здание суда за юридической консультацией категорически запрещен.

На практике в большинство зданий судов можно пройти беспрепятственно. Достаточно предъявить паспорт и устно сообщить о цели визита. Сотрудник службы судебных приставов на входе переписывает серию и номер паспорта посетителей суда, пропускает через рамку с металлоискателем, повестку и иные дополнительные документы не спрашивает.

Только в Мытищинском и Ступинском городских судах порядок пропуска иной.

По общему правилу процессуального законодательства судебные заседания являются открытыми. Это означает, что в зал суда допускаются все желающие присутствовать на заседании лица. В закрытых судебных заседаниях дела рассматриваются лишь в определенных законом случаях.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 № 35 "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов" определено, что проведение закрытого судебного заседания без законных на то оснований является нарушением принципа гласности судопроизводства и влечет за собой отмену судебных постановлений в установленном законом порядке (если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения, постановления). А намеренное создание судьей условий, препятствующих гласности заседания, признается нарушением профессиональной этики (п. 23 постановления).

Устный опрос посетителей судов показал, что более половины респондентов не знали о возможности свободного (по своей инициативе) присутствия на открытых судебных заседаниях. Третья часть убеждена, что суды закрыты для посещения граждан.

Мониторинг показал, что не так легко попасть на судебное заседание в качестве зрителя. В мировых судебных участках перед тем, как пригласить посетителя в судебное заседание, секретари судебного заседания выясняли: "зачем вам это надо". Затем нередко сообщали об отсутствии свободных мест в помещении.

В 262 мировом судебном участке Химкинского судебного района сотруднику, проводившему мониторинг, так и не удалось попасть на судебное заседание. Доступ запретила секретарь судебного заседания с формулировкой "ваше присутствие будет неуместно". В 267 мировом судебном участке Чеховского судебного района секретарь спрашивала разрешение на присутствие наблюдателя у судьи, а в 266 участке - уверяла, что по делам об административных правонарушениях судебные заседания не проводятся.

В отдельных случаях, заметив посторонних лиц на судебном заседании, судьи сами выясняли их личность, цель прибытия, почему пришли на слушание именно этого дела.

Почти во всех посещенных зданиях судов доступ мало-мобильных групп населения не обеспечен: отсутствуют пандусы, лифты, кнопки вызова при входе. В мировых судебных участках Клинского судебного района вывешена информация о запрете прохода в здание суда с детскими колясками.

В ряде случаев на стоянках при федеральных судах гарантированных законодательством мест для парковки транспортных средств инвалидов не выделено. Места имеются лишь исключительно для "своих" и служебного транспорта. Об этом граждан на подъезде к суду принято информировать дорожными знаками и несуществующими в Правилах дорожного движения информационными табличками, которые установлены незаконно.

Суды обязаны размещать в общедоступных местах на зданиях и в сети Интернет как общую информацию: наименование суда, наименование судебного района, на территорию которого распространяется юрисдикция суда, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер телефона для справок, так и сведения о рассмотрении дел в суде. Должны быть указаны регистрационные номера дел, их наименования или предмет спора, информация о прохождении дел в суде, а также сведения о вынесении судебных актов по результатам рассмотрения дел. Кроме того, должна быть обеспечена возможность задать вопрос на официальном сайте суда и получить на него ответ.

В соответствии со статьей 5 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" в России действует принцип независимости суда и недопустимости чье-либо вмешательства в судебное разбирательство. Развивая этот принцип, часть 2 статьи 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" устанавливает, что жалобы на несправедливость решений суда воз-

вращаются гражданину с разъяснением порядка дальнейшего их обжалования.

Следуя названным положениям, Уполномоченный не вмешивается в процесс отправления правосудия. Вместе с тем анализ информации о деятельности судов дает возможность отслеживать процессы, происходящие в обществе. Например, какие рассматриваются дела, какие решения по ним принимаются, почему суд решил именно так, а не иначе, можно ли было решить определенные проблемы без обращения в суд. Проводимый анализ позволяет оценить положение дел в указанной сфере и выяснить, достаточны ли условия, созданные в Подмоскovie, для реализации конституционного права на доступ к правосудию и судебную защиту.

В почте Уполномоченного жалобы на органы правосудия составляют довольно значительную часть. Граждане протестуют (хотя и не всегда обоснованно) против нарушений судебной процедуры, несправедливости судебных решений (приговоров). Встречаются жалобы на грубость судей и работников суда по отношению к участникам процесса, односторонность подхода и обвинительный уклон в рассмотрении судебных дел, фальсификацию доказательств.

В докладах Уполномоченного неоднократно отмечалась безосновательная и едва ли не повсеместная практика чрезмерного применения меры пресечения в виде заключения под стражу. В отчетном году продолжала поступать информация о новых случаях необоснованного заключения граждан под стражу.

По-прежнему в качестве оснований избрания меры пресечения подозреваемым или обвиняемым в совершении преступлений нередко выступают следующие факты: непризнание своей вины; отсутствие раскаяния в совершенном деянии; отказ от дачи показаний в соответствии со статьей 51 Конституции РФ; наличие заграничного паспорта гражданина Российской Федерации; проживание в одном жилом многоквартирном доме со свидетелями; необоснованные подозрения в попытке скрыться от органов следствия, подтвержденные лишь рапортами оперативных сотрудников полиции (содержание которых в постановлениях, как правило, не раскрывается).

В некоторых случаях судьи принимают заведомо незаконные судебные постановления, а прокурор их поддерживает.

Так, 18 февраля 2014 года Люберецким городским судом в нарушение требований части 13 статьи 109 УПК РФ был продлен срок содержания обвиняемого Д. под стражей без его участия. В постановлении не указаны причины, по которым присутствие обвиняемого в судебном заседании невозможно. Позже в деле появилось сообщение руководства ИВС МУ МВД России "Люберецкое" о том, что Д. не был доставлен в суд в связи с отсутствием места в спецавтомашине. Однако данное сообщение имело дату следующего после судебного заседания дня - 19 февраля 2014 года. На запрос Уполномоченного руководство ФКУ СИЗО-6 УФСИН России по Московской области сообщило, что постановление об этапировании Д. в помещение Люберецкого городского суда на 18 февраля 2014 года к ним не поступало, и в связи с этим Д. не доставлялся в помещение суда. В вышестоящей судебной инстанции постановление суда было при-

звано незаконным и отменено. В ходе заседания апелляционной коллегии Московского областного суда по рассмотрению жалобы стороны защиты на вышеуказанное постановление Люберецкого городского суда участвовавший в процессе сотрудник прокуратуры Московской области высказал мнение о законности судебного акта и необоснованности жалобы стороны защиты.

Не всегда соблюдаются права участников процесса при производстве по делам об административных правонарушениях.

В 2014 году увеличилось число обращений о нарушении прав лиц, являющихся должниками в исполнительном производстве. Граждане сообщают о наложении ареста и изъятии у них денежных средств и иного имущества, на которое по закону не допускается обращение взыскания: детские пособия, компенсационные выплаты, средства материнского капитала, пенсии и иные выплаты ниже величины прожиточного минимума. Например, в ходе изучения жалобы пенсионерки М. из Ногинского муниципального района, которую суд обязал возместить затраты на проведение дорогостоящей судебной экспертизы, выяснилось, что по исполнительным листам с нее ежемесячно удерживалась половина пенсии. Оставшаяся часть пенсии составляла величину ниже прожиточного минимума, что не обеспечивало ее нужды в дорогостоящем лечении, лекарствах, оплате расходов на специализированный транспорт. После вмешательства Уполномоченного служба судебных приставов значительно уменьшила сумму удержания.

Незаконные решения правоприменительных органов вопреки интересам и правам граждан умаляют авторитет власти, способствуют формированию у людей ощущения незащитности, правового нигилизма, социального безразличия, недоверия к властным органам.

Назрела необходимость выявления и устранения причин, порождающих нарушения прав граждан, а также совершенствования работы судов.

Поддержание правопорядка

Для подавляющего большинства граждан правоохранительные органы являются структурами, успешная работа которых должна обеспечивать их безопасность.

В 2014 году зарегистрировано 91061 преступление, что на 15 процентов меньше, чем за 2013 год. Значительную часть зарегистрированных преступлений составляет хищение чужого имущества (кражи, грабежи, разбой). Увеличилась доля уголовных правонарушений, связанных с бандитизмом, организацией преступного сообщества, хищением оружия и совершенных с применением оружия.

За отчетный период к Уполномоченному поступило 310 письменных жалоб (18 процентов от общего количества письменных обращений), в которых заявители высказывали разного рода претензии к работе правоохранителей и, прежде всего, к деятельности органов внутренних дел. Каждая пятая жалоба была на волокиту, бездействие и неполноту проверки обращений, на неправомерные отказы в возбуждении уголовных дел. Более половины - на различные процессуальные нарушения при расследовании преступлений. Сотрудники орга-

нов внутренних дел заявителям не разъясняли права, не давали ответы на их ходатайства, проводили следственные действия без участия адвоката, затягивали сроки расследования.

Проверки показали, что не все жалобы обоснованы. По тем, где усматривались нарушения, Уполномоченным направлялась информация руководителям соответствующих структур для принятия мер, что позволяло восстановить права граждан.

Нарушения прав и свобод человека порой допускаются при рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях. Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает обязанность возбуждения уголовного дела и осуществления уголовного преследования при наличии признаков преступления. На практике проверки по заявлениям граждан о совершенных преступлениях нередко проводятся поверхностно, юридическая оценка событиям дается неверная, а иногда вопреки требованиям уголовно-процессуального законодательства проверки вообще не проводятся.

Изученные постановления органов дознания и следствия об отказе в возбуждении уголовного дела, которые граждане прилагают к своим обращениям, нередко содержат надуманные основания для принятия таких решений, свидетельствуют о формальном подходе. Зачастую в качестве таких оснований используются дежурные фразы о том, что найти гражданина, которого необходимо опросить, не представилось возможным или по вызову он не является.

Так, например, Ш. требовал возбудить уголовное дело в отношении застройщика, который продал заявителю и многим другим лицам квартиры в многоквартирном доме, признанном решением суда самовольной постройкой и подлежащим сносу. Продажа была совершена в 2009 году. К Уполномоченному Ш. обратился весной 2013 года. Поводом послужил факт неоднократных отказов в уголовном преследовании по причине невозможности получить объяснения застройщика, так как он сменил постоянное место жительства и зарегистрировался в Республике Ингушетия. Потребовалось более полутора лет оказания помощи заявителю в обжаловании многочисленных отказов в возбуждении уголовного дела. Летом 2014 года наконец-то было возбуждено уголовное дело и Ш. признан потерпевшим.

Реформа, начатая в 2011 году с оптимизации численного состава сотрудников органов внутренних дел, привела к нехватке личного состава в органах полиции и обнажила множество других проблем.

Например, деятельность участковых уполномоченных полиции. В их компетенцию входят обязанности по предупреждению и пресечению административных правонарушений, профилактике преступлений, разрешение мелких конфликтных ситуаций, таких как ссоры жильцов подъезда, соседей по земельному участку, нарушение тишины в ночное время подвыпившими гражданами. Но, как свидетельствуют жалобы, не всегда участковый может оперативно отреагировать, так как порой некогда заниматься такими вопросами. Сотрудники этой службы зачастую вынуждены исполнять не свойственные им функции.

Примером может служить жалоба Уполномоченному

сотрудников МУ МВД России "Щелковское". В ней высказывалось возмущение действиями своего непосредственного руководства в связи с наличием переработок, невыплатой премиальных, принуждением выполнять не входящие в круг служебных обязанностей функции оперативных дежурных в дежурных частях отделов полиции Щелковского района.

Концепция общественной безопасности, утвержденная Президентом Российской Федерации в ноябре 2013 года, ставит перед правоохранительными органами задачу по достижению и поддержанию необходимого уровня защищенности прав и свобод человека и гражданина. В рамках этой концепции был принят Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка". Теперь граждане, объединяясь в добровольные формирования, во взаимодействии с сотрудниками полиции могут проводить работу по поддержанию правопорядка на улицах и в других общественных местах, участвовать в профилактике и пресечении административных правонарушений, обнаружении преступлений.

В 2014 году с участием общественников было раскрыто 79 преступлений, задержано 49 человек. Составлено 4278 протоколов за совершение административных правонарушений, задержано 3915 человек.

Принятые нормативные акты, безусловно, являются продолжением реформы правоохранительной системы и призваны устранить негативные последствия сокращения числа полицейских путем привлечения к участию в охране общественного порядка сознательных граждан, что может способствовать реальному изменению ситуации с профилактикой правонарушений и преступлений.

В целях повышения уровня защищенности граждан от преступных посягательств видится необходимым активизировать работу по повышению уровня профессиональных, деловых и моральных качеств сотрудников органов внутренних дел, укреплению дисциплины. Усилить контроль за рассмотрением жалоб граждан на нарушения их прав сотрудниками структурных подразделений. Не допускать нарушение сроков проведения доследственной проверки заявлений о преступлении, расследования уголовных дел, обеспечивать информирование заявителей об их результатах. Совершенствовать работу по профилактике правонарушений и преступлений.

Условия содержания в местах изоляции от общества

Лицам, содержащимся в местах принудительного содержания в связи с их привлечением к административной или уголовной ответственности, уделяется повышенное внимание мировым сообществом. Это связано с тем, что данная категория людей ограничена в реализации своих прав и нуждается в государственной защите. На международном уровне принят ряд документов, гарантирующих их права - Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955 г.), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.), Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов об-

ращения и наказания (1984г.), Европейские пенитенциарные правила (2006 г.) и другие международно-правовые акты. Уголовно-исполнительное законодательство России включает в себя положения, регулирующие вопросы исполнения наказания и обращения с осужденными, учитывающие их интересы. Российские нормы максимально приближены к рекомендациям и стандартам в области обращения с заключенными, выработанным мировым сообществом, а по ряду позиций предусматривают и более гуманное, более льготное отношение к осужденным по сравнению с международными нормами и нормами национального законодательства многих зарубежных стран. Вместе с тем имеются определенные проблемы правоприменения в сфере материально-бытового и медико-санитарного обеспечения осужденных, их социальной реабилитации после освобождения.

Мониторинг соблюдения прав лиц, доставленных в специальные помещения при дежурных частях полиции Подмоскovie, проведенный в течение 2012-2014 годов, свидетельствует о том, что кардинального улучшения деятельности дежурных частей полиции и создания надлежащих условий режима содержания задержанных пока не произошло. Люди, попадающие в дежурные части, по-прежнему ограничены в реализации своих прав и свобод, в том числе, права на достойное обращение.

Наиболее распространенными нарушениями и недостатками в организации условий содержания задержанных остаются:

- отсутствие установленного лимита наполняемости специальных помещений для содержания лиц, задержанных в административном порядке;
- несоответствие площади и оборудования специальных помещений требованиям нормативных правовых актов и невозможность обеспечения реализации требований по раздельному содержанию отдельных категорий граждан;
- отсутствие оборудованных комнат для процессуальных действий.

Не снижается острота вопроса об обеспечении права задержанных на питание и сон в ночное время.

Между тем положительные изменения тоже есть. Практически все специальные помещения укомплектованы медицинскими аптечками, стендами с правовой информацией для задержанных и посетителей. Идет активная работа по установке средств видеонаблюдения.

Одна из наиболее строгих мер административного наказания - административный арест. Он может быть применен по 29 составам административных правонарушений. Порядок отбывания ареста закреплен Федеральным законом от 26.04.2013 № 67-ФЗ "О порядке отбывания административного ареста". Исполнение данного вида административного наказания осуществляется в специальных приемниках подразделений МВД России. Законом закреплены основные права лиц, подвергнутых административному аресту. К ним относятся: получение информации о своих правах и обязанностях; свидания с родственниками и иными лицами; получение юридической помощи; пользование библиотеками места отбывания административного ареста; телефонные переговоры; тайна переписки; личная безопасность; вежливое обращение; обращение с заявлениями и жалобами в орга-

ны государственной власти; охрана здоровья; материально-бытовое обеспечение; индивидуальное спальное место и восьмичасовой сон в ночное время; ежедневное трехразовое бесплатное питание; ежедневные прогулки и другие.

Результаты совместных с представителями ГУ МВД России по Московской области проверок в шести специальных приемниках показали наличие проблем, связанных с соблюдением прав лиц, подвергнутых административному аресту:

- отсутствие практики предоставления свиданий с родственниками и иными лицами и неосведомленность арестованных об этом праве;
- отсутствие помещений для свиданий с адвокатами и иными лицами (ОМВД России по Истринскому району, ОМВД России по Чеховскому району);
- непредоставление возможности реализовать право на телефонные переговоры (ОМВД России по Можайскому району);
- отсутствие радиоточек в камерах (УМВД России по Сергиево-Посадскому району);
- отсутствие средств личной гигиены для выдачи арестованным: зубная щетка, зубная паста, бритвенный станок, индивидуальные средства личной гигиены для женщин (ОМВД России по Можайскому району, УМВД России по городскому округу Электросталь, ОМВД России по Луховицкому району);
- нарушение права на прогулку (ОМВД России по Можайскому району, ОМВД России по Истринскому району);
- отсутствие душевой для помывки арестованных (ОМВД России по Истринскому району, ОМВД России по Чеховскому району);
- отсутствие полотенец (ОМВД России по Можайскому району);
- отсутствие санитарного пропускника с дезинфекционной камерой (ОМВД России по Чеховскому району, ОМВД России по Истринскому району);
- отсутствие кладовой для хранения личных вещей арестованных (ОМВД России по Чеховскому району);
- отсутствие библиотечных фондов в большинстве специальных приемников.

Размещенная в камерах всех специальных приемников информация о правах лиц, подвергнутых административному аресту, устарела и не соответствует требованиям законодательства.

Для принятия комплексных мер по устранению нарушений прав лиц, подвергнутых административному аресту, Уполномоченный обратился к начальнику ГУ МВД России по Московской области. В полученном ответе сообщается, что соблюдение прав лиц, подвергнутых административному аресту, взято на контроль Управлением организации охраны общественного порядка и взаимодействия с органами исполнительной власти и местного самоуправления ГУ МВД России по Московской области, запланирован капитальный ремонт специальных приемников ОМВД России по Луховицкому району, ОМВД России по Чеховскому району и УМВД России по городскому округу Электросталь.

Основные права лиц, содержащихся под стражей, и осужденных регламентированы Федеральным законом

от 15.07.1995 № 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации, а также подзаконными нормативными правовыми актами (Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы и Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений). Данные документы гарантируют осужденным и лицам, содержащимся под стражей, право на материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, питание, прогулки, передачи, отправку обращений в государственные органы, на переписку и другое.

Обращения от указанной категории заявителей поступают из изоляторов временного содержания (18 процентов), следственных изоляторов (70 процентов) и исправительных учреждений (12 процентов). Они касаются нарушений в ходе производства предварительного расследования (60 процентов), несогласия с приговорами судов (20 процентов) и условий содержания (20 процентов).

Необходимо отметить, что доля жалоб на неудовлетворительные условия содержания в сравнении с 2013 годом возросла в 2 раза. В качестве причин можно назвать увеличение количества лиц, содержащихся под стражей, а также рост доверия к институту Уполномоченного по правам человека в Московской области, обусловленный внимательным рассмотрением всех жалоб с выездом на место и последующим выполнением администрацией учреждений рекомендаций по устранению выявленных недостатков.

Среди основных нарушений прав лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания, следует выделить:

- несоблюдение 10-дневного срока содержания (МУ МВД России "Щелковское", МУ МВД России "Одинцовское", МУ МВД России "Люберецкое");
- нарушение права на достойные условия содержания, отвечающие требованиям законодательства. Например, в ИВС МУ МВД России "Щелковское" требуется покраска стен и потолков, ремонт полов, электропроводки, водопроводных кранов, установка радиодинамиков. В ИВС МУ МВД России "Одинцовское" необходим капитальный ремонт, соблюдение минимальной санитарной нормы жилой площади на одного человека;
- отсутствие условий для отправления естественных потребностей во время этапирования в связи с тем, что автотранспорт для перевозки лиц, содержащихся под стражей, не оборудован биотуалетами (МУ МВД России "Щелковское");
- непредоставление индивидуальных средств личной гигиены: зубная паста, зубная щетка, бритвенные станки (МУ МВД России "Люберецкое") и средства личной гигиены для женщин (МУ МВД России "Люберецкое", МУ МВД России "Щелковское");
- невыполнение требований о раздельном содержании (МУ МВД России "Люберецкое");
- отсутствие чистого постельного белья и возможности помывки (МУ МВД России "Люберецкое");
- некачественное питание (МУ МВД России "Ногинское").

По результатам проведенных мониторингов руководству соответствующих территориальных подразделений ГУ МВД России по Московской области было указано на необходимость устранения выявленных нарушений прав человека в изоляторах временного содержания.

В регионе расположены 11 следственных изоляторов, в которых на 1 января 2015 года было 5541 человек. В 3 исправительных колониях и 2 колониях-поселениях содержалось 2113 человек, в воспитательной колонии - 75.

Лица, содержащиеся под стражей в следственных изоляторах (СИЗО), в основном жалуются на несоблюдение уголовно-процессуального законодательства при проведении предварительного расследования, рассмотрении дел в судах. Доля обращений на условия содержания незначительна, но такие жалобы, как правило, подтверждаются. Так, к Уполномоченному обратился подсудимый Б., содержащийся под стражей в ФКУ СИЗО-10 УФСИН России по Московской области, с жалобами на неудовлетворительные условия содержания, хищение личных вещей сотрудниками СИЗО и непредоставление администрацией телефонных переговоров, разрешенных судом. Была проведена проверка соблюдения прав человека в данном СИЗО. Некоторые доводы заявителя подтвердились. Выявлены следующие нарушения и недостатки: нехватка индивидуальных спальных мест; несоблюдение минимальных норм санитарной площади в камере на одного человека и требования законодательства о раздельном содержании; неудовлетворительное обеспечение лекарственными препаратами; неисправное медицинское оборудование; отсутствие урн в прогулочных дворах. Требуют ремонта камеры и радиоточки.

В ходе проверки по коллективной жалобе из ФКУ СИЗО-11 УФСИН России по Московской области подтвердилось сообщение заявителей о неудовлетворительном обеспечении медикаментами, неисправности радиоточки, недостаточном освещении. Также были выявлены другие нарушения: нехватка индивидуальных спальных мест; несоблюдение минимальной нормы санитарной площади в камере на одного человека; подтекание крыши в режимном корпусе; наличие большого количества комаров в камерах; отсутствие на стендах в комнате ожидания посетителей и приема передач информации о правах лиц, содержащихся под стражей, телефона для связи с начальником учреждения. На заключение Уполномоченного руководством ФКУ СИЗО-10 УФСИН России по Московской области и ФКУ СИЗО-11 УФСИН России по Московской области сообщено о принятых мерах по устранению выявленных недостатков.

Регулярное посещение следственных изоляторов и рассмотрение жалоб позволяют выделить общие проблемы: превышение минимальных санитарных норм площади в камере на одного человека (по информации УФСИН России по Московской области, Подмосковье занимает первое место в России по перелimitу наполняемости пенитенциарных учреждений); нехватка спальных мест; неоказание медицинской помощи и отсутствие медикаментов. Многие СИЗО построены еще во времена Российской империи и не подлежат капитальному ремонту. Проводимый текущий ремонт в камерах не решает проблем из-за большого потока лиц, в

отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Имеются трудности перевода денежных средств подозреваемых, обвиняемых и осужденных при их этапировании из одного учреждения в другое. Так, обвиняемый Б. обратился по вопросу неперевода денег с одного лицевого счета на другой при смене места содержания под стражей. Только после вмешательства Уполномоченного денежные средства заявителя были переведены по месту его содержания.

Встречаются нарушения администрацией следственных изоляторов прав лиц, содержащихся под стражей, на обращение в государственные органы. Так, обвиняемым А. через администрацию ФКУ СИЗО-6 УФСИН России по Московской области было направлено 4 жалобы в адрес Уполномоченного. В соответствии с требованиями Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" (ст. 21) такие обращения должны направляться не позднее следующего за днем подачи рабочего дня в запечатанном пакете. Письма А. были написаны 23 и 29 октября 2013 года, 12 и 29 ноября 2013 года, а отправлены лишь 24 декабря 2013 года. Проблема обострялась тем, что обращения заявителя требовали быстрого реагирования, поскольку содержали сведения о нарушении права на защиту, непредоставлении переводчика и причинении ему физического насилия сотрудниками правоохранительных органов с целью получения признательных показаний.

Отдельного внимания заслуживают лица, находящиеся в местах лишения свободы, в отношении которых приговор суда вступил в законную силу. В основном их обращения касались вопросов обжалования приговоров, трудового и бытового устройства после освобождения. Для изучения ситуации, рассмотрения жалоб, дачи рекомендаций и оказания иной правовой помощи сотрудники аппарата регулярно выезжают в исправительные колонии.

Актуальной проблемой является оказание освобожденным осужденным помощи в трудовом и бытовом устройстве. На эту тему в 2010 году был подготовлен Специальный доклад "Проблемы социальной адаптации (ресоциализации) лиц, освобожденных из мест лишения свободы".

С 1 января 2014 года действует подпрограмма "Социальная реабилитация лиц, освободившихся из мест лишения свободы, и лиц без определенного места жительства" государственной программы Московской области "Социальная защита населения Московской области". Для лиц без определенного места жительства и занятий, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, функционируют государственное бюджетное учреждение социальной обслуживания Московской области "Дмитровский центр социальной адаптации", государственное бюджетное учреждение социального обслуживания Московской области "Клинский центр социальной адаптации "Бабайки". Предусматривается, что реализация мероприятий подпрограммы позволит снизить рост количества рецидивных преступлений за счет повышения эффективности социальной, медицинской, правовой и иной помощи лицам, освободившимся из мест лишения

свободы, и лицам без определенного места жительства, восстановлению ими утраченных и нарушенных способностей к бытовой, социальной и профессиональной деятельности, интеграции их в общество.

Для комплексного решения проблем ресоциализации осужденных необходимо создание общегосударственной системы помощи гражданам, освободившимся из мест лишения свободы. По-прежнему остается актуальным принятие федерального закона о социальной адаптации лиц, освобождаемых и освобожденных из мест лишения свободы, и создания специальной службы, реализующей политику государства в этой сфере.

Немалое количество жалоб касается не оказания медицинской помощи, отсутствия врачей-специалистов, необходимых медикаментов. В сравнении с 2013 годом их число не снижается. Необходимо отметить, что многие из этих обращений подтверждаются и в целом отражают сложившуюся в пенитенциарных учреждениях ситуацию. Особенно остро эта проблема стоит в учреждениях ФСИН, поскольку в следственных изоляторах и колониях подозреваемые, обвиняемые и осужденные находятся длительное время. Вызывают беспокойство многочисленные обращения, поступающие из следственных изоляторов. Например, из ФКУ СИЗО-12 УФСИН России по Московской области поступила жалоба на не оказание медицинской помощи и отсутствие медикаментов. Проверка с выездом на место подтвердила доводы заявителя. В медицинской части отсутствовали необходимые лекарственные препараты (обезболивающие, противовоспалительные, антибиотики, противовирусные, желудочно-кишечные, антигистаминные и другие), оборудование для проведения флюорографии, рентген в стоматологическом кабинете. Не было условий для проведения забора крови и ее обследования, в том числе в отношении ВИЧ-инфицированных подозреваемых и обвиняемых.

Уполномоченный обращал внимание на эту проблему в 2012 году в Специальном докладе "О соблюдении прав граждан, содержащихся в местах принудительного содержания, на медицинскую помощь". В нем, в частности, указывалось, что для соблюдения прав осужденных и лиц, содержащихся под стражей, на получение медицинской помощи необходимо во всех следственных изоляторах и исправительных учреждениях создать условия для проведения флюорографии и забора крови, обеспечить учреждения медицинскими препаратами, особое внимание уделить больным социально-значимыми заболеваниями, укомплектовать штаты медицинских частей.

Проведенная реформа по переподчинению медицинских частей следственных изоляторов и исправительных учреждений пока не решила проблемы пенитенциарного здравоохранения.

В 2014 году в ходе посещения мест принудительного содержания выявлены проблемы реализации осужденными права на подачу ходатайства в суд об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. Так, в ФКУ СИЗО-8 УФСИН России по Московской области осужденный К. отдал ходатайство об условно-досрочном освобождении сотруднику учреждения для его направления в суд. Однако требование УИК РФ об обязанности администрации учреждения в течение 15 дней напри-

вить данное ходатайство в суд вместе с характеристикой на осужденного выполнено не было.

В 2015 году Уполномоченным будет продолжена работа по оказанию содействия подозреваемым, обвиняемым и осужденным в восстановлении их нарушенных прав, свобод и законных интересов. Особое внимание будет уделено проблемам, связанным с условно-досрочным освобождением от отбывания наказания. Данный правовой институт должен служить эффективным стимулом в реализации одной из важнейших задач уголовно-исполнительного законодательства и целей уголовного наказания - исправление осужденных.

г. Москва,

февраль 2015 года

Д.И. Гизатуллин - адвокат АПМО

"Рецидивист"**(по материалам поручений о защите по уголовным делам о даче взяток)**

Продолжая публикации о практике рассмотрения судами уголовных дел по обвинению в даче взяток по ст. 291 УК РФ предлагаю вниманию апелляционную жалобу и выступление по одному из дел.

В судебную коллегия по уголовным делам
Московского городского суда

от защитника Гизатуллина Дамира Ильдаровича

На приговор Преображенского районного суда г. Москвы от 23 января 2013 года

Апелляционная жалоба

Приговором Преображенского районного суда г. Москвы от 23 января 2013 года М. осужден по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ к одному году лишения свободы со штрафом в размере 75000 руб. с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Считаю приговор вынесенным с существенными нарушениями уголовно-процессуального закона и неправильным применением уголовного закона, несправедливым из-за не соответствия тяжести преступления, личности осужденного, по своему виду и размеру чрезмерно суровым по следующим обстоятельствам.

Отдавая должное намерениям правоохранителей защитить наш потребительский рынок и обеспечить его безопасность, заявленным в качестве оснований для проведения ОРМ в отношении подзащитного (л.д. 6-14), не могу не отметить, что указанные цели являются декларативными.

Данный вывод подтверждается, во-первых, содержанием приведенных документов об ОРМ, в которых отсутствуют конкретные признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 238 УК РФ, для выявления которого якобы они проводились.

Во-вторых, выбранной тактикой и методикой осуществления ОРМ (оперативный эксперимент, негласная аудиозапись и контроль), их результатами (протокол осмотра - л.д. 17-21, составленным с нарушением ч. 6 ст. 177 УПК РФ), их несоответствием заявленным целям, отсутствием даже попыток выявления заподозренного преступления - ч. 2 ст. 238 УК РФ.

Разъяснение сотрудником полиции М. допущенного административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица) и его последствий (стр. 1 приговора) являлось ничем иным, как введением в заблуждение М. К такому выводу сле-

дует прийти исходя из разъяснений по применению главы 14 Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, содержащихся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно которым осужденный не является субъектом данного правонарушения.

Следовательно, составление протокола об административном правонарушении в отношении М. является незаконным. Поэтому во вменяемых ему действиях, связанных с дачей взятки за не составление указанного протокола об административном правонарушении, отсутствует квалифицирующий признак незаконности. Действия М. следовало квалифицировать по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291 УК РФ как простую взятку. Правомерность такого вывода подтверждается кассационным определением Мосгорсуда от 28 февраля 2011 г. по делу N 22-2342 со схожими обстоятельствами.

Вынесению неправомерного приговора способствовало чрезвычайно поверхностное, неполное расследование уголовного дела, нарушение прав обвиняемого на защиту.

Какой-либо проверки и анализу представленные следствию результаты ОРД, вопреки требованиям статей 87-89 УПК РФ, не подвергались. Следователь буквально раздвоился, чтобы за считанные часы закончить следствие - два допроса свидетелей (л.д. 101, 104) и осмотр вещдоков (107) проходили одновременно. В результате время предварительного расследования от возбуждения (л.д. 1) до окончания (л.д. 137) составило ... **22 часа!!!**

Конечно, такой следственный результат был бы невозможен, во-первых, без активного и чистосердечного содействия осужденного в раскрытии и расследовании преступления, и, во-вторых, пассивности защитника по назначению, привлеченного к делу с нарушениями статей 50 и 172 УПК РФ, что, безусловно, следует принять во внимание.

В такой обстановке в должной степени обстоятельства, подлежащие доказыванию, характеризующие личность обвиняемого, в нарушение требований статей 73 и 220 УПК РФ, не выяснены. Обстоятельства о личности обвиняемого фактически установлены на основании незаверенной ксерокопии иностранного документа (л.д. 45), данных о порядке и основании получения которой не имеется. В материалах дела отсутствуют надлежащие данные о месте жительства обвиняемого, его состоянии здоровья, семейном положении. В обвинительном заключении не указано на наличие детей обвиняемого (л.д. 141), смягчающих наказание обстоятельств (л.д. 149). В разделе обвинительного заключения о смягчающих и отягчающих обстоятельствах (л.д. 149), равно

как и в п. 2 справки к обвинительному заключению (л.д. 152), вовсе указано на лицо, не преданное суду по данному делу. Такие недостатки согласно практике Конституционного Суда и Мосгорсуда являются существенными (кассационные определения от 1 декабря 2010 г. N 22-15482, от 30 мая 2011 г. по делу N 22-7345 и от 24 сентября 2012 г. по делу N 22-12969).

При назначении наказания в полной мере не учтены разъяснения п. 36.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 о судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях. Назначая штраф, определяя его размер, не учтены имущественное положение осужденного и его семьи, а также возможность получения им заработной платы или иного дохода (часть 3 статьи 46 УК РФ). В этих целях не выяснялось наличие или отсутствие у осужденного основного места работы, размер его заработной платы или иного дохода, возможность трудоустройства, наличие имущества, иждивенцев и т.п.

При вынесении решения следует учесть, что преступление подзащитным совершено впервые, вследствие случайного стечения обстоятельств, в силу тяжелых жизненных обстоятельств, обусловленных обязанностями по содержанию 5 малолетних детей и престарелых больных родителей, ежемесячной отправке им заработанных денег. Свой материальный удел подзащитный получал путем работы в магазине полезных продуктов (л.д. 17-21), никогда не занимался трудом, приносящим вред людям. Оказавшись в сложной жизненной ситуации, подзащитный посчитал, что действия сотрудника милиции по проверке его труда могут повлечь лишение заработка и права пребывания в России, на территории которой он может зарабатывать пропитание для своей семьи.

Осознав содеянное, подзащитный сразу же в ходе проверки до возбуждения уголовного дела раскаялся в совершенном деянии, полностью признал себя виновным, активно способствовал раскрытию совершенного преступления, его расследованию и рассмотрению в суде в кратчайшие сроки. Данные обстоятельства подтверждаются протоколом осмотра места происшествия (л.д. 17-21), заявлением (л.д. 40), объяснением (л.д. 41-42), признательными показаниями (л.д. 119-121, 124-126), протоколом ознакомления с материалами дела (л.д. 137-140), иными доказательствами.

По делу усматриваются смягчающие наказание исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, поведением подзащитного во время и после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, и в силу статей 15, 64 и 73 УК РФ, позволяющих изменить категорию преступления на менее тяжкую, назначить наказание ниже низшего предела, не связывая его с изоляцией от общества.

При вынесении решения необходимо учесть вышеизложенные обстоятельства, а также то, что в настоящее время назначенный по приговору штраф полностью оплачен. Штраф оплачен за счет взятых в долг женой подзащитного денег, что существенно обременяет материальное положение его семьи.

Поэтому отбывание наказания в условиях изоляции значительно ухудшит положение семьи подзащитного, не будет способствовать достижению целей наказания, в настоящее время является избыточным.

Доказательства, прилагаемые к жалобе, подтверждающие данные обстоятельства, не представлены в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от заявителя, являются уважительными.

Также необходимо принять во внимание, что, исходя из практики Мосгорсуда по вышеуказанным и другим делам о более тяжких составах, предусмотренных ст. 291 УК РФ, чем в рассматриваемом случае, назначалось наказание не связанное с лишением свободы (кассационное определение от 20 февраля 2012 г. по делу N 22-2096, постановление от 11 ноября 2013 г. N 4у/1-5856/2013).

При таких обстоятельствах считаю дальнейшее пребывание подзащитного в местах лишения свободы противоречащим единообразию судебной практики и нецелесообразным.

Представляется возможным учесть вышеизложенные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, поведением подзащитного во время и после совершения преступления, недостатками в расследовании дела, личностью и иными обстоятельствами, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления и влияющими на исход дела.

Призываю признать указанные обстоятельства смягчающими наказание и назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, а также применить иные правила смягчения наказания, предусмотренные Общей частью УК РФ.

Надеюсь, что при изложенных в жалобе данных приговор можно изменить с учетом в качестве смягчающих обстоятельств, помимо изложенных в приговоре, совершение обвиняемым преступления впервые вследствие случайного стечения обстоятельств, в силу тяжелых жизненных обстоятельств, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении престарелых и больных родителей.

На основании изложенного, в соответствии со ст. ст. 15, 60, 64, 66 и 73 УК РФ, ст. ст. 389-1-389-3, 389-6, 389-12, 389-13, 389-15, 389-20 и 389-26 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Принять новые доказательства, прилагаемые к жалобе.

2. Изменить приговор Преображенского районного суда г. Москвы от 23 января 2013 года, назначив М. более мягкое наказание, не связанное с реальным лишением свободы.

Приложения в копиях:

1. Документы об уплате штрафа, назначенного судом.
2. Сведения о детях и родителях обвиняемого, находящих их на иждивении подзащитного, их состоянии здоровья на листах.

2. Кассационные определения от 1 декабря 2010 г. N 22-15482, от 28 февраля 2011 г. по делу N 22-2342, от 30 мая 2011 г. по делу N 22-7345 и от 24 сентября 2012 г. по делу N 22-12969, от 20 февраля 2012 г. по делу N 22-2096, от 11 ноября 2013 г. N 4у/1-5856/2013.

Д.И. Гизатуллин

В судебную коллегию по уголовным делам
Московского городского суда

в интересах обвиняемого М., находящегося под стражей в ФКУ СИЗО-1 ФСИН России по Москве

Выступление в обоснование апелляционной жалобы

Исходя из принципов уголовного судопроизводства (статьи 6, 7, 11, 15, 16 УПК), а также требований ч. 7 ст. 316 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела должны обеспечиваться защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, разъяснение личных прав и возможной ответственности, предоставление возможности защищаться всеми способами и условий для осуществления этих прав. При этом подлежит обязательному исследованию обоснованность предъявленного обвинения доказательствами, собранными по уголовному делу.

Анализируя правильность применения указанных норм права в данном деле, не могу не отметить следующее.

ОРМ по делу, якобы для защиты потребительского рынка и обеспечения его безопасности (л.д. 6-14), были произведены по надуманным основаниям для прикрытия деятельности по выявлению дачи взятки. В силу ст. 5 и 7 ФЗ об ОРД, ст. 14 и главы 11 УПК полученные таким образом результаты ОРМ, а также основанные на них доказательства сомнительны, получены с нарушением законодательства.

Данный вывод подтверждается, во-первых, содержанием указанных документов об ОРМ, в которых отсутствуют конкретные признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 238 УК РФ, для выявления которого якобы они проводились; какие-либо регистрационные и иные сведения, свидетельствующие о своевременном их оформлении, а не постфактум.

Во-вторых, выбранной тактикой и методикой осуществления ОРМ (оперативный эксперимент, негласная аудиозапись и контроль), их результатами (протокол осмотра - л.д. 17-21, составленный с нарушением ч. 6 ст. 177 УПК РФ) и несоответствием заявленным целям, отсутствием даже попыток выявления заподозренного преступления - ч. 2 ст. 238 УК РФ.

Разъяснение сотрудником полиции М. допущенного административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица) и его последствий с указанием конкретной суммы штрафа в размере 2500 руб., указательных движений на место закладки денег вместо однозначного отказа от их принятия (л.д. 110) являлось ничем иным, как введением в заблуждение М. и побуждением к даче взятки.

Данные доводы подтверждаются отсутствием в деле: принятого решения по составленному протоколу (л.д. 86-87), не обнаружением мировым судом, куда обвиняемого сотрудники милиции трижды возили для придания

видимости законности своим действиям, оснований для привлечения обвиняемого к административной ответственности; видеозаписи, обыкновенно осуществляемой по делам данной категории, а также сокрытием произведенной аудиозаписи в следственных кабинетах подальше от участников процесса (л.д. 152, ходатайство защиты об ознакомлении с аудиозаписью от 27.01.2014 г.).

Поэтому во вменяемых обвиняемому действиях, связанных с дачей взятки за не составление указанного протокола, отсутствует квалифицирующий признак незаконности. Действия М., если закрыть глаза на многочисленные нарушения закона, следствием и судом могли квалифицироваться по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291 УК РФ как простая взятка. Правомерность такого вывода подтверждается кассационным определением Мосгорсуда от 28 февраля 2011 г. по делу N 22-2342 со схожими обстоятельствами.

Вынесению неправосудного приговора способствовало отсутствие надлежащего расследования уголовного дела и нарушение прав обвиняемого на защиту.

Из наспех собранных материалов видно, что участковый по указаниям исполняющих обязанности начальников оставил свои непосредственные многостраничные обязанности (л.д. 63-76) и занялся выявлением взятки, т.е. работой, не свойственной для него. Конец месяца, видимо, начальникам нужны пресловутые "палки". А следователь убойного органа вовсе раздвоился, чтобы за считанные часы закончить следствие - два допроса свидетелей (л.д. 101, 104) и осмотр вещдоков (107) проходили одновременно, возбуждение дела, допрос подозреваемого, предъявление обвинения в один день. Какое соблюдение и реальное обеспечение прав обвиняемого, план "горит". "Конвейер" стоит... Ведь как видно из обвинительного заключения, а также графика рассмотрения дел судьи Орловой З.П. от 27.01.2014 года, до М. у следователя проходил другой бедолага-взяточдатель. В результате время предварительного расследования от возбуждения (л.д. 1) до окончания (л.д. 137) составило ... 22 часа!!!

Конечно, такой следственный результат был бы невозможен без активного содействия осужденного в раскрытии и расследовании преступления. Все по-старому, как у Высоцкого в стихотворении "Рецидивист":

"..У них тоже план давай - хоть удавись!

Ну, а если перевыполнят, так их там награждают.

На вес золота там вор-рецидивист.

С уважением мне:

"Садись!- Распишишь под протоколом!"

Я был усталым и побитым.

Но одно я знаю, одному я рад:

В семилетний план поимки хулиганов и бандитов

Я ведь тоже внёс свой очень скромный вклад!"

Но у Высоцкого то хоть рецидивист, а здесь ...

В такой обстановке в должной степени обстоятельство, подлежащие доказыванию, характеризующие личность обвиняемого, в нарушение требований статей 73 и 220 УПК РФ, не выяснены, о чем подробно указано в жалобе.

При вынесении решения следует учесть, что преступление подзащитным совершено впервые, вследствие случайного стечения обстоятельств, в силу тяжелых жизненных обстоятельств.

Осознав содеянное, подзащитный сразу же в ходе проверки до возбуждения уголовного дела раскаялся в совершенном деянии, полностью признал себя виновным, активно способствовал раскрытию совершенного преступления, его расследованию и рассмотрению в суде в кратчайшие сроки, назначенный по приговору суда штраф оплачен и поступил в бюджет.

Также необходимо принять во внимание, что, исходя из практики Мосгорсуда и Верховного Суда по вышеуказанным и другим делам о более тяжких составах, предусмотренных ст. 291 УК РФ, чем в рассматриваемом случае, назначалось наказание, не связанное с лишением свободы (кассационные определения ВС от 12 июля 2012 г. по делу N 58-О12-33 и от 21 июля 2012 г. по делу № 19-О12-22, МГС от 20 февраля 2012 г. по делу N 22-2096, постановление МГС от 11 ноября 2013 г. N 4у/1-5856/2013).

Поэтому отбывание наказания в условиях изоляции не единообразно судебной практике, значительно ухудшит положение семьи подзащитного, не будет способствовать достижению целей наказания, в настоящее время является избыточным.

Надеюсь, что при изложенных в жалобе данных приговор можно изменить с учетом в качестве смягчающих обстоятельств, помимо изложенных в приговоре, совершение обвиняемым преступления впервые, вследствие

случайного стечения обстоятельств, в силу тяжелых жизненных обстоятельств, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении престарелых и больных родителей. Правомерность такого подхода подтверждается кассационным определением Верховного Суда от 12 июля 2012 г. по делу N 58-О12-33 по уголовному делу со схожими обстоятельствами.

Доказательства, прилагаемые к жалобе, подтверждающие данные обстоятельства, не представлены в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от заявителя, являются уважительными.

На основании изложенного, в соответствии со ст. ст. 15, 60, 64,66 и 73 УК РФ, ст. ст. 389-1-389-3, 389-6,389-12, 389-13, 389-15, 389-20 и 389-26 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Исследовать новые доказательства, прилагаемые к жалобе и представленные в судебное заседание.

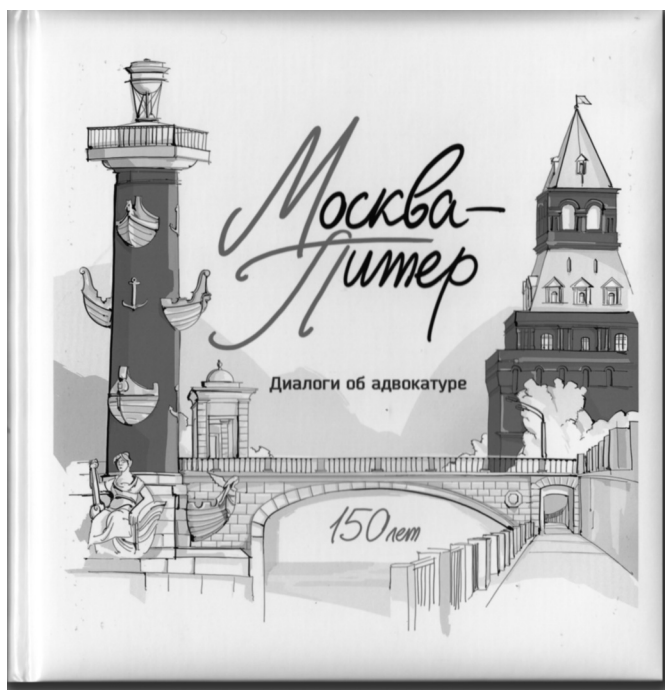
2. Изменить приговор Преображенского районного суда г. Москвы от 23 января 2013 года, назначив М. более мягкое наказание, не связанное с реальным лишением свободы.

Приложения в копиях:

1. Справка из налогового органа о поступлении штрафа в бюджет.

2. Сведения о семейном и имущественном положении обвиняемого.

Д.И. Гизатуллин



Москва - Питер. Диалоги об адвокатуре: Сборник статей отв. ред. М.В.Петелина.

Сборник подготовлен к 150-летию российской адвокатуры. Включенные в него статьи представляют собой записи бесед, состоявшихся в канун этого юбилея между яркими, интересными, талантливыми представителями адвокатского сообщества. Их диалоги посвящены наиболее важным проблемам адвокатуры и некоторым страницам ее истории. Сборник подготовлен журналистами, связавшими свою профессиональную жизнь с адвокатурой, и проиллюстрирован рисунками талантливого петербургского художника Алексея Курбатова, а также фотографиями московских и петербургских фотохудожников и корреспондента "Новой адвокатской газеты" Екатерины Горбуновой. Издание предназначено для всех, кто интересуется историей и сегодняшним днем адвокатуры в России.

П.А. Ильичев - адвокат АПМО, преподаватель кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), председатель третейского суда при Московском областном отделении Ассоциации юристов России, к.ю.н.

К вопросу о правомерности заключения соглашения о рассмотрении спора в третейском суде с потребителями

В правоприменительной практике является актуальным вопрос о правомерности заключения соглашения о рассмотрении спора в третейском суде между потребителями с одной стороны и лицами, профессионально осуществляющими предпринимательскую деятельность, с другой стороны. Данное третейское соглашение может быть выражено либо в форме отдельно заключенного соглашения, либо в форме третейской оговорки, включенной в основной гражданско-правовой договор: договор розничной купли-продажи, договор бытового подряда либо иной договор, на который в соответствии с законом распространяются нормы законодательства Российской Федерации о защите прав потребителей. В настоящей статье автор ставит перед собою задачу, основываясь на нормах действующего законодательства Российской Федерации и положениях судебной практики, проанализировать спорные правоотношения и сделать соответствующие выводы. В судебной практике по рассматриваемому вопросу существует две противоречивые позиции судов общей юрисдикции и арбитражных судов, на содержании которых считаем необходимым остановиться подробнее.

Существует точка зрения, изложенная в отдельных актах арбитражных судов, согласно которой третейские суды вообще не вправе рассматривать споры с участием потребителей. Данная точка зрения, как правило, обосновывается следующим образом.

В соответствии с гражданско-правовыми принципами добросовестности и свободы воли сторон соглашение об установлении и изменении прав и обязанностей должно иметь все признаки формирования у потребителя осознанной воли (интереса), направленной на ограничение своего права выбора территориальной подсудности.

Статья 17 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" предоставляет именно потребителю, а не продавцу право выбора места подачи иска, а именно: по месту нахождения организации, а если ответчиком является индивидуальный предприниматель, - его жительства; по месту жительства или пребывания истца; по месту заключения или исполнения договора. Если иск к организации вытекает из деятельности ее филиала или представительства, он может быть предъявлен в суд по месту нахождения ее филиала или представительства. Установленное данной нормой Закона "О защите прав потребителей" право потребителя на предъявление иска по своему выбору носит императивный характер и в силу действия п. 4 ст. 421 ГК РФ не может быть изменено соглашением сторон.

Частью 7 ст. 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации так же предоставляется право выбора именно потребителю: иски о защите прав потре-

бителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 7 от 29.09.1994 г., при принятии искового заявления следует иметь в виду, что, поскольку в соответствии с п. 2 ст. 17 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" иски по данной категории дел предъявляются в суд по месту жительства или пребывания истца, либо по месту заключения или исполнения договора, либо по месту нахождения организации (ее филиала или представительства) или месту жительства ответчика, являющегося индивидуальным предпринимателем; ни один из названных судов не вправе возратить исковое заявление со ссылкой на п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, так как в силу ч. 7, 10 ст. 29 ГПК РФ выбор между несколькими судами, которым подсудно дело, принадлежит истцу.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации на вопросы судов по применению норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, утвержденными Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2004 г., подлежат применению специальные нормы, устанавливающие подсудность дел по искам о защите прав потребителей (ч. 7 ст. 29 ГПК РФ и ст. 17 Закона "О защите прав потребителей").

Кроме того, договоры, заключаемые с потребителями, как правило, являются договорами присоединения, то есть договорами, условия которых определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом, и регулируются пунктом 1 статьи 428 ГК РФ. Потребительские договоры, как правило, являются типовыми и могут включать третейское соглашение о разрешении спора по договору (третейскую оговорку). Гражданин, заключающий подобный договор, может принять условия такого соглашения не иначе, как путем присоединения к предложенному договору в целом. При этом третейское соглашение считается действительным, только если оно заключено после возникновения оснований для предъявления иска, если иное не предусмотрено Федеральным законом, что вытекает из пункта 3 статьи 5 Федерального закона от 24.07.2002 N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", далее - Закон о третейских судах). Следовательно, при заключении договора присоединения направленность воли потребителя неочевидна, потому что данный потребитель не может влиять на содержание его условий и имеет только две возможности: либо принять все условия контрагента, либо отказаться от договора.

Следовательно, включение в договор с гражданами-потребителями указанного условия лишает потребителя права на выбор по своему усмотрению судебной защиты нарушенных или оспариваемых прав.

Аналогичная правовая позиция, где суды делают вывод о неправомерности третейского соглашения, отражена в отдельных актах арбитражных судов, которые приняты по результатам рассмотрения отдельных дел, и не могут быть рассмотрены в качестве источников права.

Противоположная позиция отражена в многочисленных актах судов общей юрисдикции. Она сводится к тому, что третейское соглашение, заключенное с потребителем, может рассматриваться судом как действительное в том случае, если бы оно было заключено сторонами при наличии данных, указывающих на то, что оно явилось результатом свободного волеизъявления гражданина, действовавшего в собственных интересах, а договор не обладает признаками договора присоединения. При этом условия рассмотрения спора в третейском суде не должны ущемлять интересы потребителя по отношению с рассмотрением спора в государственном суде: для потребителя должны быть сохранены все предусмотренные законом гарантии, включая освобождение потребителя от уплаты судебных расходов при обращении за защитой нарушенного права.

При сложившейся противоречивой судебной практике необходимо обратиться к разъяснению, которое дано по данному вопросу Конституционным Судом Российской Федерации, изложенному в Определении Конституционного суда РФ от 04.10.2012 года № 1831-О, вынесенного по запросу Приморского районного суда города Санкт-Петербурга о проверке конституционности отдельных положений законодательства РФ, по мнению которого имеется неопределенность в вопросе соответствия Конституции Российской Федерации возможности заключения третейского соглашения, одной из сторон которого является потребитель. Разъясняя данный вопрос, Конституционный суд РФ отмечает, что ранее Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении от 26 мая 2011 года N 10-П указал, что предоставление заинтересованным лицам права по своему усмотрению обратиться за разрешением спора в государственный суд (суд общей юрисдикции, арбитражный суд) в соответствии с его компетенцией, установленной законом, или избрать альтернативную форму защиты своих прав и обратиться в третейский суд - в контексте гарантий, закрепленных статьями 45 (часть 2) и 46 Конституции Российской Федерации, само по себе не может рассматриваться как их нарушение, а, напротив, расширяет возможности разрешения споров в сфере гражданского оборота. Согласно пункту 1 статьи 11 ГК Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Исходя из этого частью третьей статьи 3 ГПК Российской Федерации предусматривается возможность передачи по соглашению сторон подведомственного суду спора, возникающего из гражданских правоотношений, до принятия судом первой инстанции судебного постановления, которым заканчивается рас-

смотрение дела по существу, на рассмотрение третейского суда, если иное не установлено федеральным законом, а в силу пункта 2 статьи 1 Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации" в третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства передаваться любой спор, возникающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом. В силу абзаца шестого статьи 222 ГПК Российской Федерации соглашение сторон о передаче спора на рассмотрение и разрешение третейского суда является основанием для оставления судом первой инстанции заявления без рассмотрения при условии, что от ответчика до начала рассмотрения дела по существу поступит возражение относительно рассмотрения и разрешения спора в данном суде. При этом разрешение вопроса о достаточности оснований для удовлетворения заявленного ответчиком возражения относится к компетенции судов общей юрисдикции, которые не могут ограничиваться установлением только формальных условий применения норм гражданского законодательства и в случае сомнений обязаны исследовать и оценить всю совокупность имеющих значение для правильного разрешения дела обстоятельств. В частности, суд должен проверить соглашение сторон о рассмотрении спора третейским судом на предмет его действительности, утраты силы и возможности исполнения, в том числе с учетом положений пунктов 2 и 3 статьи 428 ГК Российской Федерации об условиях расторжения или изменения договора присоединения во взаимосвязи с пунктом 3 статьи 5 Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации" о действительности третейского соглашения по договору присоединения и пунктом 2 статьи 7 того же Федерального закона об условиях, при которых третейское соглашение является незаключенным, а также пункта 1 статьи 16 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей". В случае, если исследуемое соглашение недействительно (как не соответствующее требованиям закона по форме или содержанию, в том числе в связи с наличием в нем положений, могущих ограничить доступ потребителя к правосудию из-за установленного между сторонами распределения связанных с разрешением спора в третейском суде расходов, существенно увеличивающего его материальные затраты, а также в связи с возможным нарушением принципов законности, независимости и беспристрастности при создании и формировании конкретного третейского суда, на рассмотрение которого подлежит передаче дело), а равно если соглашение утратило силу или не может быть исполнено, суд отказывает в удовлетворении требования ответчика об оставлении заявления без рассмотрения и рассматривает дело по существу. Кроме того, как неоднократно указывал в своих решениях Конституционный Суд Российской Федерации, право на судебную защиту, которая - по смыслу статьи 46 Конституции Российской Федерации - должна быть полной, эффективной и своевременной, обеспечивается возможностью обращения в предусмотренных законом случаях в государственный суд, в частности, путем подачи заявления об отмене решения третейского суда либо о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (опреде-

ления от 26 октября 2000 года N 214-О, от 15 мая 2001 года N 204-О, от 20 февраля 2002 года N 54-О и от 4 июня 2007 года N 377-О-О). Суд при рассмотрении таких заявлений обязан проверить правомерность решения третейского суда. Таким образом, абзац шестой статьи 222 ГПК Российской Федерации во взаимосвязи с пунктом 1 статьи 16, пунктами 1 и 2 статьи 17 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", пунктом 2 статьи 1 и пунктом 3 статьи 5 Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации", как допускающий при определенных условиях возможность передачи споров, которые возникают из отношений потребителей с хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на потребительском рынке, на рассмотрение третейских судов, не нарушает перечисленные в запросе конституционные права.

Важно отметить, что акты Конституционного Российской Федерации являются источниками и права имеют безусловный приоритет перед практикой судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Это подтверждается положениями статьи 6 Федерального конституционного закона № 1-ФКЗ от 21.07.1994 "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которой решения Конституционного Суда Российской Федерации обязательны на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений.

Таким образом, исходя из разъяснений, данных Конституционным Судом Российской Федерации, можно сделать вывод, что заключение соглашения о рассмотрении спора в третейском суде, одной из сторон которого является потребитель, может быть заключено при наличии совокупности следующих условий:

1) Заключение соглашения о рассмотрении спора в третейском суде является результатом свободного волеизъявления потребителя.

Для этого необходимо, чтобы предприниматель в письменной форме детально разъяснил потребителю правовые последствия заключения соглашения о рассмотрении спора в третейском суде либо включения в основной договор третейской оговорки.

2) Договор, в котором содержится третейская оговорка, не должен являться договором присоединения.

Для этого необходимо, чтобы предприниматель предоставил потребителю возможность согласовывать условия заключенного с ним договора, предоставлять возражения по отдельным пунктам договора, с которыми потребитель не согласен, о чем должно быть письменно разъяснено потребителю.

3) Правила постоянно действующего третейского суда, в котором будет рассматриваться спор, должны содержать условия, которые не ущемляют прав потребителя по сравнению с рассмотрением спора в государственном суде, и не затрудняют его доступ к правосудию из-за установленного между сторонами распределения связанных с разрешением спора в третейском суде расходов, существенно увеличивающих его материальные затраты, а также в связи с возможным нарушением принципов законности, независимости и беспристрастности при соз-

дании и формировании конкретного третейского суда, на рассмотрение которого подлежит передаче дело.

Данное условие является выполнимым при наличии двух обязательных условий:

А) *потребитель должен быть освобожден от уплаты третейского сбора в соответствии с правилами постоянно действующего третейского суда.*

Данное условие необходимо в целях обеспечения прав потребителя в связи с тем, что в соответствии с подпунктом 4 пункта 2 статьи 333.36 Налогового кодекса РФ истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины. Не должно также быть установлено иных судебных расходов, увеличивающих материальные затраты потребителя по сравнению с государственным судом.

Б) *В третейском суде должны быть созданы условия, обеспечивающие независимость и беспристрастность рассмотрения спора.*

Данное условие обеспечивается прежде всего отсутствием какой-либо аффилированной составляющей, которая ставит под сомнение независимость и беспристрастность как третейского суда в целом, так и конкретного состава третейского суда.

Следует особенно отметить, что для отдельных категорий потребителей, а именно для граждан в сфере потребительского кредитования, существует особый порядок рассмотрения споров в третейском суде, прямо предусмотренный законом. Так в соответствии с пунктом 4 статьи 13 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" заемщик и кредитор вправе заключить третейское соглашение о разрешении спора по договору потребительского кредита (займа) только после возникновения оснований для предъявления иска.

По данной категории дел действует особый порядок третейского разбирательства, который не предоставляет возможности включать в договор третейскую оговорку непосредственно при выдаче потребителю кредита либо займа и заключении соответствующего договора. Вместе с тем, предприниматель и потребитель не лишены возможности при первом нарушении потребителем своих обязательств, вытекающих из договора, заключить дополнительное соглашение, в соответствии с которым предприниматель предоставит потребителю отсрочку в выплате суммы кредита (займа), а потребитель даст согласие на рассмотрение спора в третейском суде.

В настоящее время государственные суды перегружены спорами, связанными с защитой прав потребителей, из-за чего судьям из-за большого количества рассматриваемых дел затруднительно не нарушать установленные законом сроки рассмотрения гражданских дел. С нашей точки зрения развитие института третейского рассмотрения споров, связанных с защитой прав потребителей, обеспечит важнейшую задачу судопроизводства - своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел.

М.И. Фёдоров - адвокат, преподаватель Воронежского экономико-правового института

Дело об исключительных авторских правах

30 октября 2014 года Кузьминов В.В. обратился в Ленинский районный суд города Воронежа с иском к ОАО "Воронежская областная типография-издательство им. Е.А.Болховитинова" о защите исключительных авторских прав.

11 января 2015 года представителем ответчика адвокатом Федоровым в суд были поданы письменные пояснения, которые прилагаем ниже.

13 февраля 2015 года суд вынес решение и в иске Кузьминову В.В. отказал.

Данное дело интересно тем, что все чаще в судах рассматриваются дела, связанные с защитой авторских прав, и не всегда рассмотрение предполагает безусловную победу заявителя, что хорошо усматривается из письменных пояснений представителя ответчика.

В Ленинский районный суд
города Воронежа
судье И.В. Хрячкову
адрес: ул. Краснознаменная, д. 2,
394006, Воронеж

Представитель ответчика
"Открытого акционерного общества
"Воронежская областная
типография-издательство
им. Е.А.Болховитинова",
действующий по доверенности,
Федоров Михаил Иванович,
Адрес: г. Воронеж ...

ДЕЛО 2-6298 / 14
Назначено слушанием
на 19 января 2015 года

Письменные пояснения на два исковых заявления

1. Истец обратился к Открытому акционерному обществу "Воронежская областная типография-издательство им. Е.А.Болховитинова" (далее Общество) с иском от 30 октября 2014 года о защите исключительных авторских прав.

1.1. В иске истец написал:

"Я, Кузьминов Валерий Васильевич, являюсь обладателем исключительных авторских прав на объект авторского права, свою книгу "Тематические загадки в детском саду".

Обществу не было известно, обладал ли истец исключительными авторскими правами на книгу "Тематические загадки в детском саду", переданы ли они другому лицу.

На Обществе не лежит обязанность проверки, обладал ли истец исключительными авторскими правами на книгу "Тематические загадки в детском саду" и переданы ли они другому лицу, так как это лежит на издателе ИП Лакоценине (см. выходные данные книги), а, следовательно, на последнем лежит и ответственность.

Таким образом, Общество не является нарушителем авторских прав истца.

1.2. Далее в иске:

"Однако в "Воронежской областной типографии-издательстве имени Е.А.Болховитинова" 09.02.2010 года книга "Тематические загадки в детском саду" была подписана к печати и опубликована.... Тираж 5000 экземпляров, заказ 186, ISBN 978-5-98255-075-9".

Книга не была подписана к печати ответчиком, ISBN 978-5-98255-075-9 не был присвоен ответчиком.

Эти действия ИП Лакоценина, Общество ответственности не несет.

Ответственность лежит на ИП Лакоценине.

Действия по изданию книги проведены 09.02.2010 года, то есть более чем за три года до подачи иска.

Таким образом, Общество не является нарушителем авторских прав истца.

1.3. Далее в иске:

"Я ответственно утверждаю, что весь процесс издания шел тайно от меня и без каких-либо договорных отношений".

Никаких тайных действий от истца Обществом не проводилось. Истец обвиняет ответчика в том, чего не было.

Общество не является нарушителем авторских прав истца.

1.4. Далее истец:

"Моя рукопись книги находилась на рецензии у частного издателя Лакоценина С.С., но в результате преступного сговора издателя с руководством типографии и техническими возможностями этой организации... книга была издана неправоммерно".

Истец указывает на свои отношения с ИП Лакоцениным. Отношения истца с ответчиком отсутствуют.

Таким образом, претензии истца относимы к ИП Лакоценину и не относимы к Обществу.

Общество не является нарушителем авторских прав истца.

1.5. Далее истец:

"Так как контрафактные книги продаются и в настоящее время (дата на иске 30 октября 2014 года) уже пятый год... я приобрел по одному экземпляру книги... в интернет-магазине "Указка.ру"... за 262 рубля с доставкой по почте, в интернет-магазине... "Лабиринт.ру", за 102 рубля, в издательстве "Альфа-книга"... за 115 рублей... В связи с нарушением исключительных авторских прав размер требуемой компенсации составляет 51000 рублей, исходя из средней стоимости цены на книгу...".

Даже если бы и были Обществом нарушены исключительные авторские права истца, размер компенсации не

исчисляется исходя из средней стоимости цены за книгу без учета количества проданных изданной с нарушением авторских прав экземпляров книги каждым торговым агентом по каждой установленной им цене.

Кроме того, из иска следует, что прошло пять лет, как истцу стало известно об издании спорной книги.

1.6. В иске заявлено требование:

"Взыскать с "Открытого акционерного общества "Воронежская областная типография-издательство им. Е.А.Болховитинова" в пользу Кузьминова Валерия Васильевича, автора книги "Тематические загадки в детском саду", 51 000 рублей компенсации".

Общество не является нарушителем авторских прав истца, а следовательно, и не несет никакой ответственности.

Считаю, что иск от 30 октября 2014 года удовлетворению не подлежит.

Другие многочисленные основания отказа в иске излагаю ниже.

2. Кузьминов 6 декабря 2014 года в рамках рассмотрения первоначального иска подает новый иск.

В иске дословно пишет, что "В феврале 2010 года без каких-либо разрешительных документов было осуществлено несколько распечаток тиражей разного формата моей книги "Тематические загадки в детском саду" с использованием двух наименований:

ISBN 978-5-98255-075-9

ISBN 978-5-98255-075-0

Формат.... 5 000 экземпляров ISBN 978-5-98255-075-9

Формат 5 000 экземпляров ISBN 978-5-98255-075-0

... Средняя стоимость книги составляет 104+115+212 руб =4 31:3 = 143 руб.

... Таким образом, соразмерно требованиям ст. 1301 ГК РФ в итоге получается: 143x2+286X10000=286000 руб".

Книга Кузьминова В.В. "Тематические загадки в детском саду" изготовлена (напечатана) по заказу ИП Лакоценина С.С. на основании договора 956 от 11 июня 2010 года (имеется в деле). Согласно п. 1.1., п.3.2. договора ответчик принимает на себя обязательства по изготовлению указанной выше книги тиражом 5000 экземпляров. Ответчиком во исполнение договора изготовлено (напечатано) именно 5000 экземпляров книги Кузьминова В.В. "Тематические загадки в детском саду", которые переданы по товарной накладной (имеется в деле) представителю ИП Лакоценина. Других изготовлений указанной выше книги ответчиком не производилось.

Также истцом не обосновано, как и на основании какого закона рассчитываются его требования.

Далее в иске от 6 декабря 2014 года:

"Прошу суд:

удовлетворить мои прямые финансовые претензии к ответчику, включая потерянную выгоду за 4 года и 10 месяцев и моральный ущерб, основанием которого служат статьи 151, 1099-1101 ГК РФ, в виде денежной компенсации в размере 5 миллионов рублей".

2.1. Иск от 30 октября 2014 года основан на ст. 49 Закона "Об авторском праве и смежных правах", требование заявлено: компенсация исходя из двукратного раз-

мера стоимости экземпляров (предмет спора) в сумме 51 тысяча рублей.

В иске от 6 декабря 2014 года уже иное основание ч. 1 ст. 1301 ГК РФ, иное требование: выплата компенсации (предмет спора) 5 миллионов рублей (размер требования).

Как видно, в иске от 6 декабря 2014 года в нарушение ст.39 ГПК РФ изменены основания, предмет и размер требований.

Иск от 6 декабря 2014 года не подлежит принятию судом.

Кроме того, иск с ценой иска 5 млн. руб. не оплачен госпошлиной.

В соответствии со ст. 135 ГПК РФ иск от 6 декабря 2014 года подлежит возвращению истцу.

2.2. Даже если бы и были ответчиком нарушены исключительные авторские права истца, размер компенсации, указанный в иске от 6 декабря 2014 года, не исчисляется исходя из средней стоимости цены за книгу без учета количества проданных изданной с нарушением авторских прав экземпляров книги каждым торговым агентом по каждой своей установленной цене.

3. Что касается иска от 30 октября 2014 года и иска от 6 декабря 2014 года.

Открытое акционерное общество "Воронежская областная типография-издательство им. Е.А.Болховитинова" (Общество) не является надлежащим ответчиком.

Согласно п.13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2006 г. N 15 "О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах", надлежащим ответчиком по делу о защите авторского права и (или) смежных прав является лицо, осуществившее действие по использованию объектов авторского права или смежных прав в соответствии со статьями 15, 16, 37, 38, 40, 41 Закона Российской Федерации "Об авторском праве и смежных правах". Например, осуществляющая издательскую деятельность организация, предоставившая в типографию оригинал-макет произведения для печатания книги, будет являться надлежащим ответчиком в случае нарушения прав автора произведения.

Типография в данном случае осуществляет только техническое содействие при издании книги.

Осуществляющее издательскую деятельность ИП Лакоценина предоставило в типографию оригинал-макет книги Кузьминова, а Общество оказало только техническое содействие при напечатании книги тиражом 5000 экземпляров на основании договора с ИП Лакоцениным, и не является надлежащим ответчиком.

4. Также, что касается иска от 30 октября 2014 года и иска от 6 декабря 2014 года.

Согласно п.1 ст. 9 Закона Российской Федерации "Об авторском праве и смежных правах" авторское право на произведение науки, литературы и искусства возникает в силу факта его создания. Для возникновения и осуществления авторского права не требуется регистрации произведения, иного специального оформления произведения или соблюдения каких-либо формальностей.

Обладатель исключительных авторских прав для оповещения о своих правах вправе использовать знак охраны авторского права, который помещается на каждом экземпляре произведения и состоит из трех элементов: латинской буквы "С" в окружности: С;

имени (наименования) обладателя исключительных авторских прав;

года первого опубликования произведения.

В спорной книге за знаком буквы "С" в окружности: С значится:

ИП Лакоценин С.С., издатель 2010

То есть издатель ИП Лакоценин несет ответственность за нарушение авторских прав.

5. Также, что касается иска от 30 октября 2014 года и иска от 6 декабря 2014 года.

Согласно ст. 34 Закона Российской Федерации "Об авторском праве и смежных правах" сторона, не исполнившая или ненадлежащим образом исполнившая обязательства по авторскому договору, обязана возместить убытки, причиненные другой стороне, включая упущенную выгоду.

Как следует из иска, у истца именно с ИП Лакоцениным С.С. возникли обязательства по изданию книги, следовательно ИП Лакоценин обязан возместить убытки, причиненные другой стороне, включая упущенную выгоду.

Общество не является нарушителем авторских прав истца, а следовательно, и не несет никакой ответственности.

6. Истцом пропущен срок исковой давности.

Открытым акционерным обществом "Воронежская областная типография-издательство им. Е.А.Болховитинова" в суд подано заявление о пропуске истцом установленного законом трехгодичного срока исковой давности (л.д. 27).

Согласно ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Согласно представленных третьим лицом ИП Лакоцениным документов (расходной накладной №10-001447 от 21.07.2010) истец 21.07.2010 года получил 10 экземпляров спорной книги.

Таким образом, если права Кузьмина были нарушены изданием спорной книги, то он об этом узнал и 21.07.2010 года.

Федеральное бюджетное учреждение науки "Российская академия наук "Знак Почета" книжная палата" (прежнее название до реорганизации) регистрирует выпущенные отечественными издательствами издания на основании обязательных экземпляров.

В 2010 году информация об издании спорной книги размещена на сайте Федерального бюджетного учреждения науки "Российской академии наук "Знак Почета" книжной палаты" (ранее до реорганизации в конце 2014 года).

Истец как участник издательского дела ознакомлен с обязанностью издателей на регистрацию издания и мог проверить издание книги издательствами в период пере-

дачи рукописи ИП Лакоценина.

Истец имел возможность на постоянное ознакомление со всеми сведениями, поступающими в Федеральное бюджетное учреждение науки "Российская академия наук "Знак Почета" книжная палата" (до реорганизации в конце 2014 года).

Указанный сайт содержит информацию о книгах, обнаружить информацию о конкретной книге можно используя поиск по сайту.

Информация об издании книги размещена именно на сайте <http://rbip.bookchamber.ru>.

Судебная практика исходит из того, что началом течения срока исковой давности по данной категории дел является дата размещения информации об издании книги на сайте Федерального бюджетного учреждения науки "Российская академия наук "Знак Почета" книжная палата" (до реорганизации в конце 2014 года) (копию решения по делу А40-15712/14, рассмотренному Арбитражным судом города Москвы, прилагаю).

Таким образом, сроком начала течения исковой давности является год издания книги, т.е. 2010 год.

Согласно распечатке (см. л.д. 65) спорная книга значится поступившей в продажу 17.08.2011 года. То есть, и с этой даты истец должен был узнать об издании спорной книги.

Таким образом, истец узнал или должен был узнать о нарушении его авторских прав изданием его книги в 2010 году не позднее 21 июля 2010 года.

Таким образом, истцом пропущен установленный законом трехгодичный срок исковой давности для обращения в суд.

ПРОШУ:

1. Применить последствия пропуска истцом срока исковой давности и в иске отказать в связи с его пропуском.

2. Если последствия пропуска срока исковой давности не будут применены, в иске отказать по другим изложенным в письменных пояснениях основаниям.

Приложение:

Копия решения по делу А40-15712/14.

Копия доверенности.

Федоров М.И.
11 января 2015 года

С.Ю. Макаров - адвокат Московской коллегии адвокатов "ГРАД" АПМО, доцент кафедры адвокатуры и нотариата Университета им. О.Е. Кутафина, к.ю.н.

**К проекту Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения права адвоката на сбор сведений, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи"
(в части норм, относящихся к адвокатским запросам)**

Предложенный Правительством Российской Федерации законопроект можно оценить очень положительно не только потому, что он в целом отвечает интересам российской адвокатуры, но и потому, что он является последовательным, так как означает возвращение к положениям, изначально заложенным в Федеральном законе "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". Без положений рассматриваемого законопроекта норма п. 1) ч. 3 ст. 6 указанного Федерального закона на протяжении предыдущих 12 лет была действующей, но не в полной мере, поскольку без ответственности за игнорирование адвокатских запросов вероятность необоснованного отказа в предоставлении информации по адвокатскому запросу была велика.

Соответственно, закрепление в ст. 5.39. КоАП РФ "Отказ в предоставлении информации" такой ответственности обеспечивает соблюдение данного права обязанными лицами.

Также и дополнение ст. 17.7. КоАП РФ "Невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении", как в наименовании, так и в тексте статьи, указанием на ответственность за умышленное невыполнение адвокатского запроса является логичным развитием положений об ответственности за игнорирование адвокатского запроса.

Вместе с тем изложение вводимой ч. 2 указанной ст. 17.7. в следующей редакции:

"2. Невыполнение адвокатского запроса в отсутствие установленных федеральными законами оснований или нарушение срока представления информации (сведений) по адвокатскому запросу"

представляется весьма расплывчатой формулировкой, поскольку целесообразнее дать в этой норме ссылку на основания, перечисленные во вновь вводимой ст. 61 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (ч. 7), поскольку там содержится закрытый перечень оснований для отказа в предоставлении адвокату запрошенных им сведений. В связи с этим представляется нежелательным указание в норме ч. 2 ст. 17.7. КоАП РФ на "основания, предусмотренные федеральными законами", поскольку это противоречит сути предлагаемой концепции единого регулирования вопросов, связанных с адвокатскими запросами.

Предлагаемое в ст. 2 комментируемого законопроекта закрепление в УПК России определения адвокатского запроса, а именно предложение статью 5 УПК России дополнить пунктом 63 следующего содержания:

"63) адвокатский запрос - запрос сведений, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи адвокатом."

также представляется противоречащим сути предлагаемой в законопроекте концепции единого регулирования вопросов, связанных с адвокатскими запросами. Логичнее было бы закрепить это определение в предлагаемой к включению в Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" ст.61, тем более что предлагаемая формулировка носит общий характер, так как не зацентрирована на оказание адвокатом помощи в качестве защитника или представителя по уголовным делам. Соответственно, именно в такой форме возможно закрепление этого определения в Федеральном законе "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".

Включение в текст нормы подп. 3 ч. 3 ст. 86 УПК России дополнения "путем направления адвокатского запроса" после слова "истребования" представляется совершенно логичным как уточнение механизма реализации данного права адвоката на соби́рание доказательств.

Подобным образом предусмотренная в ст. 3 законопроекта новая редакция подпункта 1 пункта 3 статьи 6 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"

"1) собирать сведения (информацию), необходимые для оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе посредством направления адвокатского запроса в порядке, установленном статьей 61 настоящего Федерального закона;"

представляется вполне естественно переориентированной на новую норму - ст. 6¹.

Оформление главной новеллы комментируемого законопроекта в виде отдельной статьи (6¹) отражает целостность концепции, содержащейся в рассматриваемом законопроекте. Положительными аспектами является перечень органов, организаций и лиц, обязанных отвечать на адвокатские запросы (ч. 1 ст. 6¹) - более широкий, нежели в ныне действующей норме п. 1) ч. 3 ст. 6 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", установление более краткого срока для ответа на адвокатский запрос, даже с учетом возможности его обоснованного продления в исключительных случаях (ч. 5 ст. 6¹), и установление закрытого перечня оснований для отрицательного ответа на адвокатский запрос, то есть отказа в предоставлении адвокату запрошенных им сведений (ч. 7 ст. 6¹).

Совершенно логична содержащаяся в ч. 2 ст. 6¹ норма о том, что

"Требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса определяются федеральным органом юстиции, если иные требования не установлены законодательством Российской Федерации"

поскольку данное положение позволит изначально унифицировать основные требования к форме и содержанию

жанию и порядку направления (передачи) адвокатского запроса, что, очевидно, полностью отвечает интересам практикующих адвокатов.

Определение предмета адвокатского запроса (ч. 4 ст. 6¹) также поможет адвокатам эффективно настаивать на предоставлении информации, необходимой им для оказания юридической помощи.

Вместе с тем некоторые положения данной новеллы требуют доработки.

Так, положение ч. 3 ст. 6¹ о том, что

"3. К адвокатскому запросу при необходимости прилагается доверенность или ее нотариально удостоверенная копия, подтверждающая полномочия адвоката на получение необходимых сведений (информации) о доверителе или касающихся доверителя."

представляется несовершенной, поскольку не определены критерии необходимости, при наличии которой адвокат должен будет представить доверенность или ее нотариально удостоверенную копию. В целом подобное правило представляется обоснованным, с тем, чтобы исключить выдачу и направление адвокатом адвокатского запроса без заключения соглашения с доверителем и начала работы по делу. Однако то, что эти критерии будет устанавливать адресат адвокатского запроса, может повлечь произвол в отношении исполнения запроса.

Подобным образом произвол может проявиться и в связи с дуализмом документов, подтверждающих полномочие адвоката - либо доверенность, либо ее нотариально удостоверенная копия. В отсутствие четко установленного правила весьма вероятен произвол конкретных исполнителей ответов на адвокатские запросы; кроме того, подлинник доверенности может на момент подготовки и направления запроса отсутствовать у адвоката - например, в силу сдачи его в материалы гражданского дела.

И еще немаловажным аспектом является то, что на практике при оказании помощи по уголовным делам адвокат обычно подтверждает полномочия ордером, а не доверенностью, и доверенность может вовсе не оформляться доверителем адвоката (например, его подзащитным по уголовному делу). Следовательно, оказание адвокатом помощи по уголовным делам формально данной нормой не охватывается.

Предусмотренные в ст.ст.4-15 законопроекта новеллы о сопряженном с обязанностью предоставлять информацию по адвокатскому запросу ограничением некоторых профессиональных тайн представляются вынужденной необходимостью, без которой введение новых общих норм об адвокатском запросе просто теряет смысл. Соответственно, предусмотренное в законопроекте подобных ограничений можно оценить только исключительно положительно.

Однако вызывает удивление, что сведения, составляющие врачебную тайну, коммерческую тайну, налоговую тайну, тайну актов гражданского состояния, нотариальную тайну, пенсионную тайну, могут быть переданы по адвокатскому запросу адвоката, оказывающего любой вид юридической помощи - в то время как сведения, составляющие банковскую тайну, кредитную тайну, тайну информации держателей реестра и депозитариев, клиринговую тайну, могут быть переданы по адвокатскому

запросу только адвоката, оказывающего квалифицированную юридическую помощь по уголовному делу (без уточнения - в качестве защитника или представителя). Подобное ограничение представляется совершенно неаргументированным, и потому необоснованным.

Кроме того, содержащееся в ст. 10 законопроекта предложение часть четвертую статьи 5 Основ законодательства о нотариате дополнить предложением следующего содержания:

"Сведения о совершенных нотариальных действиях выдаются при наличии копии ордера, выданного соответствующим адвокатским образованием, подтверждающего полномочия адвоката как защитника (представителя) определенного гражданина, в случае, если это не повлечет разглашения нотариальной тайны."

является ограничением применения данного статусного права, так как в соответствии с действующим законодательством России ордер фактически требуется лишь при оказании помощи в процессуальной сфере. Следовательно, адвокаты, оказывающие юридическую помощь за пределами процессуальной сферы, в принципе лишаются возможности получить в ответ на свой адвокатский запрос информацию, составляющую нотариальную тайну (либо вынуждаются нарушать закон, оформляя ордер в случаях, непредусмотренных действующим законодательством).

В целом данный законопроект, в случае его принятия и вступления в силу, станет существенным укреплением базы для работы адвоката по сбору доказательств (в первую очередь, что немаловажно - письменных доказательств в виде официальных документов). И в свете эффективности оказания юридической помощи его внесение и рассмотрение можно оценивать только высоко положительно.

И.Б. Миронов - адвокат АПМО, кандидат исторических наук

Как нам реформировать суд присяжных (тезисы навстречу президенту)

Инициатива В. В. Путина вернуть российским гражданам конституционное право на суд присяжных обрело точку опоры 19 февраля 2015 года на организованном Верховным Судом круглом столе "Перспективы реформирования суда присяжных в РФ". Основные идеи судейского сообщества на заданную тему фактически свелись к трем предложениям. Первое - обрезание классической скамьи присяжных с 12 до 5-7 основных членов коллегии. Второе - введение в районных судах института народных заседателей, приснопамятных советских "кивал", вместе с судьей на троих соображающих приговоры. И третье - допустить председательствующего судью в совещательную комнату, предоставив право участия в обсуждении вердикта, прежде закрепленное исключительно за присяжными заседателями. При этом уважаемые представители судейского корпуса выражали радетьельное беспокойство, что, дескать, и без того суд присяжных нелегким бременем ложится на хрупкий госбюджет, а тут нате вам, взвалить хотят целый крест!

Кстати, вопрос, как сэкономить на конституционных правах российских граждан, из уст судебной и исполнительной властей звучит цинично и лицемерно. Во-первых, любое отступление от традиционной модели "скамьи" образца 1864 года будет обесценивать объективность и справедливость суда присяжных. Во-вторых, сознательно не раскрывая расходов на единственно прозрачный институт судебной власти, чиновники назойливо жалуются на его дороговизну. При этом я очень сомневаюсь, что отправление правосудия присяжными заседателями обходится казне дороже среднестатистического сочинского спорт-объекта или ремонта асфальта в каком-нибудь подмосковном районе.

Дорогие присяжные заседатели?

Не следует забывать, что удорожание расходов на суд присяжных происходит исключительно по воле судебных начальников, регулярно и неоднократно отменяющих оправдательные приговоры, постановляемые на основании вердикта присяжных, отправляя дела на новое рассмотрение. Таким образом, по прихоти профессиональных судей, не желающих признавать справедливыми решения своих народных коллег, рассмотрение одного дела может обходиться налогоплательщикам в два, три, а то и в четыре раза дороже, чем того требует правосудие и здравый смысл. Добавьте к этому странные поправки к присяжному законодательству, например, отмену в 2011 году "пределов территориальной подсудности" для судов присяжных заседателей. На практике это узаконило выездные заседания коллегий народных судей за пределы своего региона, что было обкатано в деле Владимира Барсукова (Кумарина), когда питерских

присяжных вместе с судьей несколько месяцев подряд возили "судить" в Москву. К стандартным расходам прибавлялись командировочные и проездные. Вот и получается, что основные затраты на суд присяжных определяются прихотью и ухищрениями властей в борьбе за обвинительный приговор.

Опять "тройка"

Насколько эффективными станут народные заседатели, которых предлагают ввести в районные суды, и усеченные коллегии присяжных, станет ясно по истечению первого отчетного периода, если, конечно, эти предложения будут реализованы. В России присяжные заседатели в среднем оправдывают 20% подсудимых. Данный показатель можно принять за условный "индекс справедливости", хотя в мировой и исторической практике суды присяжных оправдывают от 25% обвиняемых и выше. Например, в Российской Империи присяжные оправдывали около 40% подсудимых. Сегодня профессиональные судьи без учета приговоров по делам частного обвинения оправдывают в среднем 0,2%. То есть фактически никого. Для сравнения, сталинские суды в 1937 году признали невиновными больше 10% обвиняемых. Так вот, я очень сомневаюсь, что оправдательные приговоры, выносимые новыми "тройками", преодолют один процент, а оскопленный состав присяжных сможет осилить планку в 10%.

Кроме того "кивалы" никогда не будут пользоваться большим доверием, чем профессиональные судьи, поэтому авторитета отечественной Фемиде они вряд ли прибавят, скорее наоборот. Чтобы развеять сомнения в объективности народных заседателей, для начала их можно использовать в разрешении вопросов об избрании меры пресечения и продлении сроков содержания под стражей.

Суд присяжных без очереди

Глубокое заблуждение, что все фигуранты дел, подпадающих под суд присяжных, немедленно потребуют пред ним предстать. Суд присяжных - это непростой выбор и для обвиняемых, и для их защитников. Во-первых, если коллегия выносит обвинительный вердикт, то подсудимый, как правило, получает на 5-7 лет больше (по особо тяжким преступлениям), если бы он дерзнул доказывать свою невиновность перед судом единоличным.

Во-вторых, вместо того, чтобы за два месяца отсудить и отправиться в лагерь, избравшему суд присяжных с учетом пересмотра приговоров предстоит на несколько лет превратить свою жизнь в сплошную череду судебных подвалов, "аквариумов", автозаков и тюремных камер.

В-третьих, с учетом вышеперечисленного, на суд присяжных согласятся лишь те, кто будет уверен в своей невиновности или убежден в отсутствии против него весомых доказательств. Те же, чья вина уверенно будет подтверждаться материалами дела, предпочтут сотрудничество со следствием и чистосердечное признание в надежде получить "ниже низшего" в скором, формальном единоличном суде. Конечно, жаждущих суда присяжных будет явно не 0,05%, рассматриваемых сейчас от общей массы уголовных дел, но и далеко не 60%, как это было в Российской Империи.

"Скамья" престижа

Довод противников суда присяжных о том, что российские граждане не хотят идти в народные судьи, также спорный. Уровень престижа любой профессии, даже временной, вполне можно регулировать. Достаточно ввести для присяжных ряд льгот, например, бесплатный проезд в общественном транспорте; в Трудовой кодекс ввести норму, запрещающую работодателю увольнять исполняющего обязанности присяжного в течение двух лет после истечения его полномочий, а также закрепить за ним право на оплачиваемый по основному месту работы двухнедельный отпуск по завершению судебного процесса.

"Случайная выборка" неслучайными людьми

Каких реформ требует нынешний суд присяжных? Прежде всего, расширения перечня статей УК, подпадающих под компетенцию коллегии присяжных заседателей. Обвиняемый в тяжких и особо тяжких преступлениях должен иметь право на рассмотрение своего дела "народными судьями".

Должна стать "прозрачной" процедура отбора коллегии, начиная с формирования списка кандидатов в присяжные заседатели. Согласно ст. 326 УПК, "секретарь судебного заседания или помощник судьи производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного списков путем случайной выборки". При этой "случайной выборке" ни обвиняемый, ни его законный представитель не присутствуют. Прямого запрета на контроль отбора стороной защиты нет, но судьи категорически отклоняют все ходатайства защиты поучаствовать в "случайной выборке" кандидатов в присяжные. Это скользкое положение должно быть заменено четко прописанным регламентом участия стороны защиты во всех стадиях отбора кандидатов в присяжные заседатели.

Присяжные "срочники" против "контрактников"

Нынешний УПК указывает, что одно и то же лицо не может более одного раза в течение года быть присяжным заседателем. По логике законодателя, эта норма должна обезопасить правосудие от "профессиональных" присяжных, переходящих из процесса в процесс. Очевидно, что если присяжный единожды проголосует за

невиновность подсудимого, он вряд ли вновь "случайно" будет приглашен на отбор коллегии в новый процесс. Однако, согласно букве закона, если процесс с участием присяжных заседателей заканчивается 31 декабря, то аккуратно после новогодних праздников те же самые присяжные могут в очередной раз приступить к своим обязанностям. Поэтому необходимо календарный разрыв изменить на временной, чтобы между процессами, в которых гражданин может исполнять обязанности присяжного, проходило не меньше года.

Суд присяжных: женщинам и детям вход воспрещен?

Суду присяжных должны быть возвращены "пределы территориальной подсудности", исключенные в 2011 году поправкой в ч.ч. 6 и 8 ст. 42 ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации". Кочующие из региона в регион коллегии присяжных в борьбе за беспристрастность и объективность правосудия явление чуждое и вредное.

Не соответствуют конституционным принципам изменения ст. 31 УПК РФ, вступившие в силу в 2014 году, согласно которым женщины, несовершеннолетние и пенсионеры были лишены права на суд присяжных по целому ряду уголовных статей, в том числе и убийной, по которой народные коллегии рассматривают 70% всех уголовных дел.

Правосудие без обидняков

На стадии отбора коллегии присяжных необходимо изменить процедуру отводов кандидатов в присяжные. Согласно ст. 328 УПК каждая сторона имеет право на два немотивированных отвода и неограниченное количество мотивированных. Последние зачастую становятся психологической ловушкой для менее опытной в отличие от обвинения стороны защиты. Заявляя мотивированный отвод кандидату в присяжные заседатели в его присутствии, адвокаты или подсудимый своим публичным недоверием или сомнением в честности и объективности гражданина подсознательно провоцируют у последнего диспозиционную антипатию к обвиняемому. При этом очень редко судья удовлетворяет ходатайство о мотивированном отводе. Таким образом, ходатайства сторон о мотивированных отводах должны рассматриваться изолированно от присяжных заседателей.

Какой оправдательный приговор можно отменить? Любой!

Одним из самых острых вопросов присяжного правосудия является отмена оправдательных приговоров, постановляемых на основании вердикта коллегии народных судей. Согласно ст. 389²⁵ УПК данный приговор может быть отменен при наличии "таких существенных нарушений уголовно-процессуального закона, которые ограничили право прокурора, потерпевшего или его законного представителя на представление доказательств либо повлияли на содержание поставленных перед при-

сяжными заседателями вопросов или на содержание данных присяжными ответов". Эта абсолютно размытая норма закона позволяет вышестоящей судебной инстанции отменять любой оправдательный приговор суда присяжных. Именно поэтому и отменяется почти половина оправданий. Приведу характерные примеры подобных решений.

1. Суд не вправе рассматривать уголовное дело при неявке потерпевшего, если его явка признана обязательной.

По приговору Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики с участием присяжных заседателей от 17 июня 2009 г. А. был оправдан в совершении преступлений, предусмотренных ст. 317, ч. 2 ст. 222 УК РФ, в связи с непричастностью к ним на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей.

Отменяя приговор и направляя уголовное дело на новое судебное рассмотрение, Судебная коллегия отметила в определении, что начиная с 6 мая 2009 г. потерпевший Т. перестал являться в судебные заседания. Ходатайства о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие он не заявлял.

2. Вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей является основанием для отмены приговора.

Иркутским областным судом с участием присяжных заседателей 15 июня 2009 г. подсудимый И. был оправдан присяжными заседателями. Отменяя приговор и направляя уголовное дело на новое судебное рассмотрение, Судебная коллегия указала следующее.

Как видно из протокола судебного заседания, при формировании коллегии кандидатов в присяжные заседатели на вопрос: "Есть ли среди вас лица, состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансерах в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств?", - никто из кандидатов в присяжные заседатели не поднял руки и не дал положительного ответа.

Между тем, как следует из справки Иркутского областного психоневрологического диспансера, участвовавший в рассмотрении данного уголовного дела в качестве присяжного заседателя Л., 1953 года рождения, состоит на диспансерном учете с декабря 2007 г. в связи с лечением от алкоголизма средней степени тяжести. Эти обстоятельства не отрицал и сам Л. в письменном объяснении.

Верховный Суд указал, что сокрытие приведенного факта не позволило государственному обвинителю заявить отвод присяжному заседателю, что могло способствовать вынесению незаконного оправдательного приговора.

3. В судебном процессе не было соблюдено равенство прав сторон, а именно подсудимым был нарушен запрет на исследование с участием присяжных заседателей, данных о личности потерпевшего, способных вызвать предубеждение присяжных заседателей в отношении потерпевшего.

По приговору Ростовского областного суда от 13 апреля 2012 г., постановленному с участием присяжных заседателей, Б. оправдана в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта ввиду неустановленного события данного преступления.

В кассационном представлении государственный обвинитель просил отменить приговор, указывая на то, что в ходе судебного разбирательства адвокат задавал вопросы потерпевшему и свидетелям, не относящиеся к фактическим обстоятельствам дела и не подлежащие исследованию в присутствии присяжных заседателей; подсудимая Б. допускала высказывания, направленные на создание у присяжных заседателей негативного отношения к потерпевшему А. и свидетелю П., давшему изобличающие подсудимую показания; неоднократно сообщала сведения о возбуждении в отношении потерпевшего уголовных дел, характеризовала его исключительно с отрицательной стороны...

Председательствующий вопреки требованиям ст. 258 УПК РФ не принял всех предусмотренных законом мер для пресечения подобных действий, которые повлияли на содержание ответов присяжных заседателей на поставленные перед ними вопросы.

4. Приговор отменен в связи с нарушением судьей требований к напутственному слову председательствующего (ст. 340 УПК РФ).

Т. обвинялся в том, что в составе банды участвовал в убийствах. Оба убийства совершены при отягчающих обстоятельствах. Б. обвинялся в организации данных убийств.

На основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей по делу в отношении Б. и Т. постановлен оправдательный приговор.

Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ 23 ноября 2007 г. приговор отменен, дело направлено на новое судебное разбирательство по следующим основаниям.

Как следует из текста напутственного слова председательствующего судьи, приобщенного к протоколу судебного заседания, при разъяснении присяжным заседателям правил оценки исследованных доказательств председательствующий заявил, что при оценке показаний подсудимого, потерпевшего и свидетелей присяжные могут иметь в виду, "даны ли показания по принуждению или без давления".

Такое разъяснение председательствующего судьи при произнесении напутственного слова свидетельствует о нарушении принципа объективности и беспристрастности.

5. Приговор отменен в связи с тем, что председательствующим не были приняты меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.

По приговору Алтайского краевого суда, постановленному с участием присяжных заседателей, от 19 сентября 2011 г. П. оправдан по ч. 1 ст. 105, ч. 3 ст. 30, п. "а" ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 167 УК РФ.

В кассационном представлении государственный обвинитель просил приговор отменить в связи с тем, что председательствующий по делу судья не всегда реагировал на допускаемые стороной защиты нарушения требований уголовно-процессуального закона о пределах судебного следствия с участием присяжных заседателей, а также сам допускал подобные нарушения.

Из протокола судебного заседания следует, что подсудимый был доставлен в судебное заседание после того, как совершил акт членовредительства путем сшивания рта.

Несмотря на возражения государственного обвинителя и защитника председательствующий не принял всех мер воздействия в соответствии со ст. 258 УПК РФ и продолжил рассмотрение уголовного дела. При этом в постановлении судьи указано, что такое поведение подсудимого является его добровольным волеизъявлением и расценивается судом как отказ задавать вопросы и давать показания в судебном заседании. По мнению председательствующего, незаконное воздействие на присяжных заседателей подсудимый оказать не может, так как явных, видимых следов скрепления рта нитками и обезображивания лица не усматривается.

Такой вывод суда противоречит требованиям закона и материалам дела.

По смыслу закона, запрещается всякое воздействие на присяжных заседателей, способное отрицательно повлиять на их беспристрастность и формирование мнения по делу, вызвать у них предубеждение.

Почему за судью расплачивается оправданный

Таким образом, виновниками отмены оправдательных приговоров, построенных на решениях присяжных заседателей, являются, как правило, председательствующие судьи и сотрудники суда, недобросовестно осуществляющие свои служебные обязанности. В этих случаях законом должна быть предусмотрена жесткая дисциплинарная ответственность виновных. Скажем, если оправдательный приговор отменяется по вине судьи, то его полномочия должны быть прекращены. Данную санкцию необходимо применять ко всем помощникам и секретарям суда, отвечающим за чистоту рядов присяжных заседателей, когда приговор отменяется по причине незаконного состава коллегии.

Почему один алкоголик может отменить решение всех присяжных

Как правило, уже после вынесения оправдательного приговора, прокуратура "разоблачает" одного из членов коллегии присяжных, который по закону не мог являться таковым, но скрыл данное обстоятельство при отборе. Таким образом, подогреваются слухи о том, что сторона обвинения делает своего рода "закладки", позволяющие в любой момент распустить коллегию или отменить оправдательный приговор. Кроме того, в этом случае присяжные заседатели связываются круговой порукой: если всего лишь один из них оказался вне закона, аннулируется решение большинства. Чтобы исправить эту вопиющую несправедливость, суду следует при рассмотрении представления прокурора об отмене оправдательного приговора по указанному основанию в своем решении руководствоваться результатами голосования по вердикту, оценивая, смог ли повлиять голос опротестованного присяжного на общее решение. Например, чтобы отменить приговор, постановленный на оправдательном вердикте, в вынесении которого участвовал один незаконный присяжный, итоги голосования по нему должны быть шесть на шесть.

Сегодня у нас появился редкий шанс отрегулировать и заново запустить механизм российского правосудия. Четкую логику требований по расширению компетенции и независимости суда присяжных, а также обеспечению прав подсудимых, гарантированных Конституцией РФ, должны поддержать не только институты гражданского общества, не только адвокатское сообщество, но и представители всех ветвей власти, ибо авторитет государства напрямую зависит от того, насколько праведен и справедлив его суд.

М.Н. Цзен - адвокат АП г. Москвы

Как нам обустроить 282-ю статью?

Присяжные, в отличие от профессионального судьи, не подвержены психологической профессиональной деформации личности.

Печально известная 282-я статья Уголовного Кодекса РФ, также известная как "русская статья", поскольку значительное число осуждённых по ней - русские националисты, уже в течении долгого времени находится на острие критики как со стороны оппозиционных политических активистов, к которым она применяется как инструмент "точечных" политических репрессий, так и со стороны правозащитников и даже "системных" оппозиционных партий.

В неприятии 282-й статьи объединяются люди подчас существенно различных политических убеждений, подтверждением чему служит прошедшая 15 марта 2015 года общероссийская акция против политических репрессий под лозунгом "Отменить 282!", в которой приняли участие самые разные политические силы национального направления: от "Великой России" до Национально-Демократической партии.

К сожалению, требование о полной отмене 282-й статьи, которое я поддерживаю и разделяю и как профессиональный юрист, и как гражданин, в текущей политической ситуации вряд ли реализуемо. 282-я статья, являющаяся одним из воплощений "многонациональности" (понимаемой как политическая доктрина, а не как факт проживания в России представителей многих этносов), неоднократно признавалась Конституционным Судом соответствующей Конституции (последний раз совсем недавно - 17 февраля 2015 года Определением №245-О). В её существовании заинтересована бюрократия правоохранительных органов: вспомним, как весомо выглядят в статистике раскрываемости "экстремистские" дела! Правда, их фигуранты по большей части представляют собой школьников, студентов и случайных блоггеров (по моей оценке, не менее 2/3 уголовных дел по 282-й возбуждается на основе материалов социальной сети "В контакте", точная статистика, к сожалению, недоступна), но ведь высокому начальству об этом знать не обязательно, не так ли?

Понимание того, что сложившаяся политическая обстановка не способствует отмене 282-й статьи, очевидно, есть не только у меня. Поэтому, помимо требования о полной отмене, выдвигаются требования и о внесении в 282-ю статью различного рода изменений, направленных на придание её составу большей определённости и уменьшения тем самым возможностей для произвола при её применении. В этом направлении отмечу инициативу ЛДПР о внесении в 282-ю статью признака обязательного наступления общественно опасных последствий, в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан, что на практике вылилось бы в необходимость обвинению представлять суду реальных по-

терпевших. Это позволило бы избежать осуждения по явно ничтожным или абсурдным поводам. Также предлагается, например, исключить из формулировки закона возможность разжигания по признаку "принадлежности к какой-либо социальной группе": такая крайне размытая формулировка на практике приводит, например, к приговору за разжигание вражды к "лицам, осуществившим геноцид русского народа".

Однако и эти скромные, но разумные предложения не находят отклика в сердцах депутатов, генералов от юриспруденции и чиновников Администрации Президента.

Поэтому я предлагаю вариант, который на первый взгляд может показаться парадоксальным: внести изменения не в саму 282-ю статью, раз уж это невозможно в сегодняшней политической ситуации, а изменить порядок рассмотрения уголовных дел по ней, передав их в компетенцию суда с участием присяжных заседателей.

В чём основное отличие суда с участием присяжных заседателей от суда, вершимого только профессиональным судьёй? В уголовном процессе с участием присяжных заседателей ключевые вопросы уголовного процесса: доказанность факта преступления и виновность в нём обвиняемого, решаются не судьёй единолично, а коллегией из 12-ти присяжных заседателей, отобранных на основе списка избирателей, то есть представителями того самого народа, которой, согласно статье 3 Конституции РФ, является источником власти и имеет право на её непосредственное осуществление.

Присяжные, в отличие от профессионального судьи, не подвержены психологической профессиональной деформации личности. На них очень тяжело организовать административное давление. Они единственные, кто в состоянии реально учесть "общественно-политический контекст" и "наличие реальной угрозы" (позиция Конституционного Суда) в высказывании, а не вырвать его из контекста, извратив смысл - как, например, произошло в деле Константина Крылова, где вырванное из выступления на митинге высказывание "пора кончать с этой странной экономической моделью" было определено экспертами как призывающее к совершению противоправных действий.

С криминалистической точки зрения "преступления", предусмотренные 282-й статьёй, в абсолютном большинстве случаев не представляют никакой сложности. И само высказывание, и его публичность, и его авторство, как правило, очевидны. В большинстве случаев судебное разбирательство сводится к оценке содержания высказывания: возбуждает ли оно вражду (в редких случаях - унижает достоинство) или нет. Именно для ответа на этот вопрос о самом наличии события преступления и нужны присяжные заседатели. И именно они более всех способны дать на него правильный ответ: ведь они, являясь частью народа, и есть тот субъект, в котором и долж-

но было наступить чаемое предполагаемым преступником "возбуждение розни".

С практической точки зрения это означает, что обвинению нужно убедить минимум семерых из двенадцати присяжных заседателей, что высказывание, в публичном распространении которого обвиняется подсудимый, действительно преступно. На мой взгляд очевидно, что при наличии такого условия возмущающие общественность и оскорбляющие разум осуждения по 282-ой статье станут абсолютно невозможны.

Одна только теоретическая возможность рассмотрения дела присяжными заседателями окажет благоприятное воздействие на правоприменительную практику по 282-й статье, исключив заведомо абсурдные и ничтожные обвинения. В суд будут направляться только те дела, по которым у обвинения будет уверенность в вероятности обвинительного вердикта.

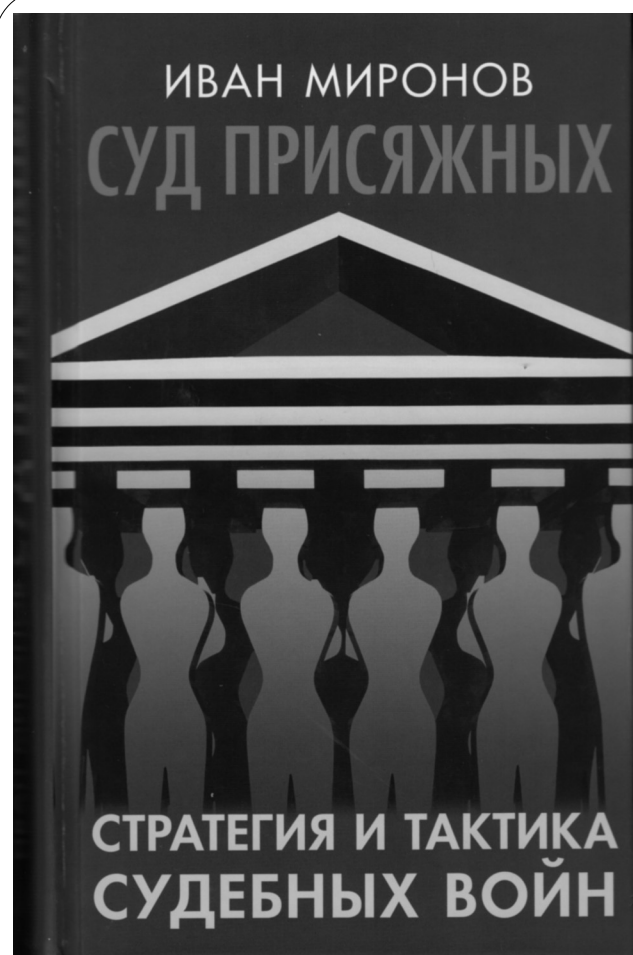
Рассмотрение дела с участием присяжных заседателей компенсирует размытость формулировок 282-й статьи и одновременно станет надёжным барьером на пути использования её как инструмента политических репрессий.

Предлагаемое расширение компетенции суда присяжных не приведёт и к существенному росту нагрузки на

них. Всего за год по всей Российской Федерации суды рассматривают около 300 дел по 282-й статье при общем количестве уголовных дел около 950 тысяч. Из этих 300 дел около половины рассматриваются в особом порядке при согласии обвиняемого с обвинением. При передаче 282-й статьи в компетенцию суда присяжных я ожидаю снижение общего числа предъявленных обвинений приблизительно в два раза, и что только около трети всех дел будет рассматриваться с участием присяжных заседателей (поскольку для этого требуется желание обвиняемого). Таким образом, нагрузка на суд присяжных возрастёт примерно на 50 дел в год, что составляет около 10% их текущей нагрузки.

Также надо учесть и то, что В. Путин дал поручение о подготовке предложений "о расширении применения института присяжных заседателей". Поэтому сейчас благоприятный с политической точки зрения момент для предлагаемой мной инициативы, которая, не вступая в прямое столкновение с государственной политикой и даже соответствуя ей, поможет русскому обществу "обустроить" 282-ю статью, передав судебную власть над ней в руки самого общества.

(первая публикация на сайте arn.ru)



**Миронов И.Б. Суд присяжных.
Стратегия и тактика судебных войн.
(Серия "Академия права")**

Рецензенты.

Галоганов А.П. - доктор юридических наук, профессор

Гуров А.И. - доктор юридических наук, профессор

Автор, опираясь на личный опыт, впервые исследует современный суд присяжных, проходя с читателем все его этапы, от отбора "12" до вынесения вердикта. Особый акцент делается на изучении новейших методов нейролингвистического программирования (НЛП), которые активно применяются в судах, прежде всего стороной обвинения, в борьбе за голоса и симпатии присяжных.

Подробно исследуются принципы манипулирования сознанием присяжных на примерах реальных судебных процессов: использование юмора, доведение до абсурда, разрыв шаблона, прожектор внимания, рефрейминг и т. д. В книге детально раскрывается техника допроса свидетелей и подсудимых. Отдельно рассматривается вопрос подготовки яркой и убедительной судебной речи. Шаг за шагом читатель вместе с героями уголовных дел проходит все стадии суда присяжных, учится распознавать и преодолевать засады и ловушки, приготовленные стороной обвинения.

Экспертами книги выступают фигуранты резонансных уголовных процессов, бывшие присяжные заседатели, представители государственного обвинения и

адвокатского сообщества, специалисты в области манипуляции человеческим сознанием.

Написанная ярким, живым языком книга полезна адвокатам, подсудимым, прокурорам и всем тем, кто здраво помнит мудрость не зарекаться от тюрьмы.

С.А. Смирнов - физик, инженер-исследователь

Человек как непознанная Вселенная даже в своих простейших свойствах

Вступительное слово

В предыдущей статье, опубликованной в журнале "Адвокатская палата" (№7-2014 г.), мне была любезно редакцией предоставлена возможность сделать обзор по части тех работ, которые можно назвать исследовательскими. Поставить вопросы по важнейшим проблемным моментам крайне важно, особенно в период, когда ищутся новые пути и ориентиры того направления развития, которое отвечало бы изначальной природе человека. Ведь наука до сих пор заявляет, что природа человека ей не известна. И как было показано в предыдущей статье, неизвестными для современной науки оказались самые простейшие свойства человеческой природы. Тогда возникает противоречие. Противоречие в том, что надо предложить народу модель общества и государства, которое учитывает природу человека, но сама природа человека, даже в его простейших проявлениях, нашим наукам, изучающим человека, практически не известна. Это ведь странное противоречие.

Государство это ведь оболочка, упаковка. Её можно сделать под форму товара или продукта. А можно продукт, имеющий материально обозначенную форму, подогнать, запихнуть в уже созданную тару. Именно последнее и происходит на протяжении последних тысяч лет. Нашу сущность загоняют в неподходящие для неё условия жизни, не отвечающие природе человека даже в самых простых её проявлениях. После того, как мировые религии тысячи лет затуманивали истинное положение вещей, была создана умозрительная модель, имеющая все признаки мировых религий, - теория марксизма-ленинизма, и по пути к реализации этой модели начали госспособом ломать природу человека, уничтожая всех несогласных. Даже заявили о том, что "создан новый тип личности - советский человек".

Пока что наша заплутавшая цивилизация двигалась именно по второму пути. Если иметь в виду, что государственные институты, занимающиеся изучением истории и принципов государственного строительства, находятся на финансировании самого государства, то им, находящимся в рамках дозволенного, сложно разрабатывать и продвигать новые идеи, которые расходятся с курсом партии и правительства. А в советское время было и очень не безопасно. Поэтому научные изыскания людей, не связанных ни косностью теорий и заблуждений ученых с научными степенями, ни ограничениями госзаказчиков, финансирующих научные исследования, могут быть полезны. 20 и 21 век позволяет любому человеку с некоторыми способностями получить высшее образование, которое поднимает уровень научных исследований намного выше уровня дилетантизма. И позволяет сыну или дочери, скажем, кухарки, предлагать обществу новые идеи на его высокое рассмотрение.

После таких громких заявлений необходимо их подтверждение и не по одному малозначимому пункту, а по целому ряду направлений, желательно затрагивающих самые разные стороны человеческой природы. Что мы и попытаемся сделать несколько вкратце, чтобы не слишком утомлять читателей детализацией, но и чтобы у них сложилось общее представление о том, что нам надо бы знать, но мы не знаем. Или знаем несколько в усеченном и искаженном виде.

1. Природные свойства человеческой природы

Мы все слышали о том, что существуют по всему нашему телу акупунктурные точки. Есть схемы их размещения, указываются меридианы, на которых располагаются акупунктурные точки (далее АТ), отвечающие за функционирование конкретного органа. И у многих сложилось впечатление о том, что лишь посторонние люди со знаниями, полученными чуть ли не в Шаолине лет за 20, могут знать, как и что делать с этими АТ. Уже это распространенное мнение есть характерное заблуждение. Оно показывает даже без всяких тестов, что целые народы отучены самостоятельно мыслить. Ведь всё просто. Если сложнейшая система АТ охватывает весь наш организм, то она именно для нашего применения и мы ею ежесекундно пользуемся. И их использование идет нам на благо и с большой пользой для нас и без особого вреда. Мы знаем, что АТ способны воздействовать на все психо-физиологические функции нашего организма. И они воздействуют. Значит, надо определить, как, что и где. И дать этой системе научное обоснование и включить её в систему активирующих, профилактических и симптоматических инструментов поддержания высокого уровня иммунитета и общего здоровья.

Ведь АТ, которые наиболее сильно себя проявляют, сигнализируют о неблагополучном состоянии того органа и его конкретной части, за которую данная АТ отвечает. Спросим, эти АТ ответственные за работу наших внутренних органов и за все психо-физиологические функции нашего организма, должны они быть детально рассмотрены науками, изучающими природу человека? Безусловно, да. И, как видно, и в медицинских науках. Если воздействие на ряд АТ ускоряет скорость мышления, улучшает память, стимулирует умственное развитие, то совершенно понятно, что людям надо знать об этих процессах. Особенно, когда формируется организм новорожденного малыша и ему нужно правильное и гармоничное развитие. А вдруг, по незнанию, родители воспрепятствуют тому, чтобы АТ ребенка были задействованы в полной мере? Тогда развитие тех или иных физиологических, психических и мыслительных функций ребенка будет протекать с перекосами и искажениями. Но, спрашивается, кто будет воздействовать у ребенка на его АТ, если их надо активировать? Где найти специа-

листа для этого? Это странно, но в литературе про АТ почти не проясняется вопрос о том, что природа создала сложнейшую систему АТ не в ожидании того, что найдется специалист по воздействию на эти АТ. Не указывается, что **ЛЮБОЕ НАШЕ ДВИЖЕНИЕ ЕСТЬ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА АТ**. Действительно, воздействие на АТ производится по сведениям из литературных источников следующими способами: 1. иглотерапия; 2. прижигание или химическое воздействие; 3. шиаццу-массаж кончиками пальцев; 4. асаны, или статические позы; 5 и др. Рассмотрим коротко эти способы. Иглоотерапия, при том, что иголка тонка, оказывает воздействие на точечный участок кожи, а шиаццу своим воздействием несколько размывает эффект, т.к. вместе с нужной АТ подвергаются воздействию и соседние АТ, которые м.б. ответственны за воздействие на другие органы или функции. Надавливая при шиаццу на АТ, мы сдавливаем и растягиваем участок кожи с расположенной на нем нужной АТ. Тогда при сжимании или разжимании, скажем, пальцев рук, мы тоже растягиваем и сжимаем различные участки кожи, тем самым производим воздействие на наши АТ.

Вот почему и делается вывод о том, что процесс движения есть последовательное воздействие на ряд АТ. Это воздействие может быть хаотичным, может быть однотипным, раскрепощенным или осозанным. Но это уже детализация, на которой пока можно не останавливаться. Отметим, что позы йоги - асаны есть однотипное статическое воздействие на АТ. Отметим ещё и то, что раскрепощенное движение это прекрасный, но неосозанный многими способ развития и поддержания своего здоровья. А те зацикленные движения взрослого человека, которые практически все мы производим при ходьбе, есть признак и диагноз неблагополучия здоровья, приближенный к хронической усталости. Полуосознанные воздействия на АТ производится при гимнастике ушу. Ведь упражнения выверены многими поколениями. Но они не конкретно для вас и не конкретно в нужный момент, чтобы не мешать всему организму. Осозанный способ воздействия на АТ возможен только после восстановления диалога нашего сознания, подсознания и тела, но об этом в другой части этой статьи.

Таким образом, мы оказываем сами воздействие на АТ ежесекундно своими движениями, тем, что прислоняемся к чему-то, сидим или лежим на чем-то. Рассмотрев все эти моменты, можно найти множество векторов развития мысли по самым разным направлениям. В том числе и в том, как обеспечить лучшие условия для ребенка для его развития и даже какую кровать лучше всего выбрать ребенку и самому себе, чтобы отдых был более полноценным. Мы не задумываемся, почему принимаем ту или иную позу. Почему прислонились плечом к стене или начали почесывать какой-то участок кожи, который начал покалывать. А это ведь есть прямое указание на то, что наше подсознание **ЗАСТАВЛЯЕТ** нас произвести воздействие на те участки тела, которые в данный момент очень нуждаются в этом, а через них оказать помощь нашему здоровью. Тем более что сам процесс воздействия на эти активно проявляющие себя АТ, вызывает некоторые приятные чувства.

Что очень показательно и указывает на то, что подсознание всеми способами привлекает нас, чтобы мы оказали сами себе помощь. Таким образом, наше подсознание пытается установить с нашим сознанием диалог, к которому наше сознание не готово по целому ряду причин. В том числе культурного вакуума по этому вопросу и научного непонимания. Отметим, что во время сна, когда сознание отключено, именно наше подсознание **ЗАСТАВЛЯЕТ** наше тело принимать ту или иную позу. Позу, при которой мы весом своего тела надавливаем на те меридианы и отдельные АТ, которые нам необходимо по рекомендациям нашего подсознания подвергнуть воздействию. Вот каким образом объясняется то, какую позу наше тело принимает во время сна. Т.е. наше новое понимание этого простейшего свойства человеческой природы уже проясняет многие вопросы, не доступные современной науке, не пользующейся этими знаниями. При этом мы вспоминаем асаны йог. Наши позы во время сна производят те же действия, что и позы йог, только более полезным образом. Кроме того, что весом своего тела мы давим на те меридианы, по которым располагаются АТ, отвечающие за здоровую работу данного органа или функции, мы меняем позы не по разумению своего сознания, которое спит, а по указанию своего подсознания, которое всегда бодрствует. И это помогает лучше восстанавливать свои силы и поддерживать свое здоровье. Из этих соображений можно определить, какова степень жесткости должна быть у матраса и какие материалы для него подходят лучше всего или не подходят вообще. Определившись с этим, можно будет кое-что подсказать мебельным производителям. И тогда мебельная промышленность станет выпускать мягкую мебель исходя из требований природы человека, а не из своих собственных умозаключений.

Рассмотрим, как АТ задействуются у новорожденного ребенка и как сами родители по незнанию могут мешать гармоничному развитию своего любимого отпрыска. Надо обратиться к теме, которая будет рассмотрена далее - о диалоге нашего сознания, подсознания и тела. Сейчас же мы просто констатируем, что такой диалог нам природой обеспечен с самого рождения. Развитие и рост ребенка происходят постоянно и это должно происходить гармонично. Тогда наилучшим методом для этого должно быть полное оголение тельца ребенка и предоставление ему возможности совершать самостоятельные движения. Разберем подробнее эти важные положения. Подсознание ребенка подсказывает ему, что необходимо надавить на те или иные меридианы для лучших условий развития данной функции или органа. Вот ребенок по сигналам подсознания немного передвигается и весом своего тельца надавливает на нужные АТ. После того, как необходимость в такой стимуляции ослабевает, приходит сигнал о необходимости нового движения и воздействия на другой меридиан. Так, откликаясь на сигналы от подсознания, малыш помогает сам себе. Он помогает развитию в гармоничном ключе не только всех своих физиологических функций и органов, отвечающих за работу этих функций. Но и за гармоничное развитие своей психики и мыслительных процессов. Можно с уверенностью

заявить, что лишение ребенка возможности свободно перемещаться по ограниченному, но достаточному пространству, практикуемое повсеместно, это ошибочная традиция, которая ослабляет развитие заложенного в нас от природы потенциала в широких пределах. От полной блокировки тех функций, которые нам необходимы в жизни, до их полного раскрытия или до нескольких процентов наших возможностей. Вот одна из причин того, что мы задействуем крайне малый процент заложенных в нас возможностей. Ученые, которые сами используют только 3-4% заложенных в нас возможностей, заявляют о том, что люди задействуют в своей жизни те самые 3-4% своего потенциала. Выясняется, что воздействие на АТ люди могут и должны производить самостоятельно, и это заложено в нашей генетике. Но эта возможность не известна целым народам. А то, что известно, известно в искаженном и усеченном виде. Продолжая практиковаться в развитии диалога между сознанием, подсознанием и телом, ребенок достигает развития этого важнейшего способа поддержания здоровья и гармоничного развития. Или не достигает такого развития по причине тех вредоносных традиций и правил, что установились у нас при активном влиянии специалистов, рекомендующих, как ухаживать за малышами и требующих их плотное пеленание.

Но это не единственное массовое заблуждение. Покажем еще пару важнейших моментов, при которых родители самым неблагоприятным образом воздействуют на своих детей. Когда ребенок ползает в теплой атмосфере голышом, то происходит с его сознанием следующее. Он меняет рода деятельности. Эти отрывочные, несколько рваные движения и действия малыша - это и есть смена родов деятельности. Что тоже не слишком понято. Его потенциал по всем направлениям пока не высок. Поэтому он не может долго смотреть, слушать, двигаться или чувствовать телом разные материалы, с которыми его тельце соприкасается. Если разбить все рода деятельности на более мелкие, но обособленные, то смен родов только зрительной деятельности м.б. тоже много. И каждый из них оказывает разное влияние на организм. Отметим, что и о смене родов деятельности современные науки о человеке могут сказать не слишком много. Но это отдельный разговор. Предоставляя ребенку возможность перемещаться и нагружать разные функции, родители могли бы помочь ему развить это важное направление диалога сознания, подсознания и тела - это смену родов деятельности, которая происходит самым естественным образом, надо лишь родителям это понимать и поспособствовать этому и дать укрепиться. Помочь укрепиться заложенной в нас от природы способности к смене родов деятельности. А, как известно, отдых есть смена родов деятельности. А это значит, что меняя мощно развитые рода деятельности широкого спектра, мы не будем уставать. Т.е. выполняя громадные объемы работ, мы продвинуты и развиты в разных направлениях и...не очень устаем! Это ли не ключ к здоровому творческому долголетию при положительных эмоциях. Ведь если мы устаем меньше, если хроническая усталость не съедает наше здоровье, то и вопрос о продуктивном долголетии начинает принимать форму ответа. Но это возможно лишь

при условии, что в раннем детстве, когда малыши в полной зависимости от родителей, тем необходимо всего лишь знать азы воспитания детей, описанные в данной статье, и самые простейшие свойства человеческой природы. Мы видим, что кроме создания препятствий использования АТ, плотное пеленание, особенно в первые 3 дня нашей жизни (об этих первых 3-х днях новорожденного было более подробно рассказано в №7 за 2014 г.) не позволяет развивать и укреплять наше природное свойство к смене родов деятельности. Но не только это.

Когда ребенок ползает голышом, то его тельце соприкасается с материалами, имеющими разную структуру, теплопроводность, жесткость и степень искусственности. Поэтому его сознание привыкает ориентироваться сразу по нескольким направлениям. То ветерок. То махровая ткань. То металл или кошка, например. То звуки. И тогда получает импульс развития ген поведенческого типа - многофункциональность. Или способность совершать одновременно много разных дел. Что для современного человека редкость. А причина оказывается в повальном непонимании людьми простейших свойств человеческой природы. Непонимание того, как происходит развитие способностей и развитие физиологическое. Если ученые установили, что человек задействует всего 3-4% своих возможностей, то именно таким не слишком высоким уровнем развития пользуются и сами ученые. Поэтому их выводы находятся на грани неразумности. Здесь нет желания кого-то обидеть. Если такие выводы следуют из открытий самих ученых, просто надо реально оценить ситуацию. А кто это может сделать? Сами ученые? Они могут признать, что все их научные работы сделаны при использовании ими всего лишь 4-5% своих возможностей? В том числе и мыслительных. Наверное, нет. Нам следует быть готовыми к тому, что ВСЕ открытия и достижения человечества за последние несколько тысяч лет это всего лишь разминка перед открывающимися новыми возможностями. И те, кто хочет быстрее перейти на новое качество миропонимания и повысить уровень своих возможностей при их соединении с общинным сознанием, те смогут правильно отнестись к излагаемой в данной работе критике. К критике и к предлагаемым новым идеям, тем, что хорошо забытые старые.

Следует подробнее рассмотреть первые 3 дня нашей жизни. В предыдущей статье мы рассматривали, почему эти первые 3 дня нашей жизни так важны. Следует показать, что они могут быть важнее всех последующих вместе взятых. Если выше мы рассматривали, как родители упускают реальные шансы поспособствовать в том, чтобы обеспечить гармоничное развитие своего чада по разным направлениям, то, оказывается, что упустив первые 3 дня жизни новорожденного, они тем самым затрудняют жизнь и себе и своему ребенку. Выводы, которые были сделаны, звучат так - в первые 3 дня жизни корректируются и устанавливаются без дальнейшего изменения многие наши гены в зависимости от тех условий окружающей среды, которые были вокруг новорожденного эти первые три дня его жизни. Это утверждение не только соответствует логике приспособления организма к жизни, но и подтверждается

экспериментами нобелевского лауреата А.П.Павлова. Например, если вокруг новорожденного была низкая или высокая температура в первые дни его жизни, то как приспособленческая возможность у него может появиться раскрытие гена, способствующего возможности легко переносить эти неприятности для среднестатистического человека. А теперь следует детально рассмотреть, раскрытию каких генов способствует плотное пеленание. И тот карантин (видно, от слова карать), который практиковался в СССР. Этот карантин состоял в том, что детишек, только что родившихся, отнимали от матери и держали их плотно спелененными отдельно. Наше сознание и подсознание анализирует условия существования и делает вывод, что гены активности, гены подвижности, гены коммуникабельности, гены эмоционального развития и гены ориентации в мире, в котором много что меняется и надо на эти изменения реагировать адекватно, не нужны. Т.к. они в эти важнейшие 3 дня корректировки генов не задействованы. И т.к. подсознание следит, чтобы человек чувствовал себя комфортно и испытывал радость от неподвижности, от малой общительности, от малого эмоционального сопровождения и от малого количества раздражителей, в том числе и зрительных. Т.к. при плотном пеленании ребенка укутывают, а его личико прикрывают, преграждая доступ к его глазам зрительных раздражителей, то это приводит не только к тому, что повзрослевший ребенок будет очень быстро уставать анализировать зрительные раздражители, но и станет испытывать затруднения, чтобы адекватно реагировать на те 80% информации, что к нам приходят через зрение. Но и сам орган зрения не получит импульс своего просто физиологического развития, что приводит к ранней близорукости и другим дефектам органов зрения.

Мы видим, что упустив первые 3 дня жизни новорожденного, можно в дальнейшем или в ближайшем будущем столкнуться с неразрешимыми вопросами, связанными с тем, что гены, которые были выбраны в 3-х дневный период корректировки, закрепились и...делают свое дело, как ты с ними не борись. Получает человек удовольствие от безделья, от своего одиночества, а активная двигательная деятельность и общение приносят ему утомление и состояние дискомфорта. И что тут поделаешь? Винават сам человек, что не занимает активную жизненную позицию? Так его ли в том вина? Если бы человек получал радость в творческой активности, то стал бы он менять эту радость на скуку бездеятельности и скуку одиночества? Нет же! Часто повзрослевшего ребенка упрекают родители и недовольны на работе его неактивностью, тем, что отлынивает и уклоняется от дел. Но мы видим, что сами родители своими руками по рекомендациям научного сообщества страны произвели массовое подавление многих качеств, необходимых современному человеку. И делалось это на протяжении нескольких поколений. Спасибо всем за это?! Вот в таком контексте можно рассматривать и те типы личностей, которые выводятся в психологии и педагогике. И видно, что не понимание этими дисциплинами самых простейших свойств человеческой природы приводит ко многим неверным выводам и тем несостоятельным рекомендациям по воспитанию детей, в том числе и их творческого

отношения к работе и к самой жизни. Мы здесь касаемся основ нового подхода к простейшим свойствам человеческой природы. Какой простор для новых научных работ открывается перед исследователями! Это поистине непаханое поле, которое поможет активно мыслящим ученым далеко продвинуть реальную новую науку о человеке. Ведь в современных науках наблюдается явный застой. Наше время требует, чтобы человек понял, что он по природе не так уж плох, а если повезет с понимающими родителями, которые смогут понять, как поспособствовать развитию простейших свойств своего ребенка, то может стать и прямо прекрасным.

Отметим, в чем заключается сознательный или бессознательный обман тех рекомендаций, что дают родителям специалисты. Они ведь, использующие при написании своих работ 3-4% мыслительных возможностей, как и все мы. Есть рекомендации для родителей о том, какие, чуть ли не каждые полчаса, предпринимать действия со своим ребенком. Рекомендуются то подвигать ножками. То ручками. То пообщаться, вызвав эмоции у ребенка. И заботливые родители скрупулезно готовы выполнять эти рекомендации, доверяя светилам науки, которые всю жизнь только и посвятили вопросу изучения человеческой природы, а особенно детей определенной возрастной группы. Мы сейчас посмотрим, как эти здравые, на первый взгляд, рекомендации соответствуют или противоречат природным свойствам человека. Ведь может оказаться, что ученые, не зная простейших свойств природы человека, исходят из приближенной, умозрительной модели. А эта модель может не совсем или совсем не отвечать реальному положению дел. Тогда рекомендации ученых - это рекомендации для созданной ими искусно выдуманной искусственной модели, о живом воплощении которой им мало что известно.

У ребенка после рождения крайне мал потенциал на все рода деятельности. Если держать его плотноспелененным и без доступа раздражителей и общения, особенно первые 3 дня жизни, то произойдет корректировка, и гены активности, общительности и получения радости от этого рода деятельности, меняются на гены малой активности и необщительности с получением радости уже от такого поведения. Закрепляются, т.к. корректировка имеет интервал времени и не может оставлять гены блуждающими долго. Срок в 3-ое суток выверенно выбран (хотя это тоже интересная тема для исследований). А попытки внести изменения в функционирование уже закрепленных генов крайне мало эффективны. Хотя у нас большой диапазон приспособленческих функций. Но зачем создавать себе громадные препятствия, которые потом можно и не суметь преодолеть. Значит, если не понимать самых простейших свойств человеческой природы, а именно, приспособительную корректировку наших генов в первые 3 дня жизни, то никакого научного подхода к пониманию проблем развития ребенка просто быть не может. Но вот, ребенок оказался в руках заботливых родителей, которые готовы выполнять рекомендации специалистов с учеными степенями. И они начинают совершать действия по противодействию гармоничному развитию своего малыша. Что происходит? А вот здесь необходим именно научный подход и умение не заблудиться в трех соснах своих мыслительных умо-

заклучений. Если бы ученые знали об верных исходных данных, то они и сами бы могли сделать соответствующие выводы. Но они, являясь узкими специалистами, не в состоянии это сделать. Включим свое воображение и аналитическое мышление. Ребенок с малым потенциалом может быть с подавленными генами активности и общительности, поэтому действия родителей по активной разработке его двигательной функции и общения наталкиваются на то, что это приносит ребенку усталость и не радостные ощущения. Продолжая эти действия, родители только углубляют депрессивное состояние ребенка, мешая гармоничному развитию даже его ограниченной карантинной экзекуцией физиологии. Если же двигательную активность и общительность в первые 3 дня жизни подавить не удалось и гены этих качеств себя проявляют, ребенок активен и ищет общения, то вторжение родителей в эти процессы развития тоже не безвредны. Как мы говорили выше, ребенок имеет малый потенциал развития и функционирования всех своих функций и поэтому вынужден менять рода деятельности один на другой часто. Но это не есть хаотичность. Понять бы это родителям и вносить в этот процесс больше систематизации, понимания, истинного научного подхода. Малыш то подвигается, надавив на тот или иной меридиан акупунктурных точек (и это не учитывают ученые) весом своего тела, помогая тем самым развитию данного органа или функции. То загрузит органы зрения, глядя вдаль или близко (эти градации видов деятельности тоже не совсем известны ученым). То займется исследованием того предмета или объекта, что ему предоставили ВСЁ понимающие родители. То потребует общения, т.к. и эта функция еще слаба и требует длительного отдыха после каждой на неё нагрузки. Мы видим много того, что не учитывают в своих искусственных схемах ученые. Которые дают рекомендации по тому, как надо заботливым родителям развивать своих детей.

Спрашивается, где и когда родители могут вклиниться в процесс развития РЕАЛЬНОГО, а не созданного в качестве модели в умах ученых, своего ребенка? Ведь ни они и никто вообще не могут знать, какой род деятельности на какой лучше всего СЕЙЧАС менять ребенку. Это самому ребенку подсказывает его подсознание (это еще одна тема, которая слабо разработана наукой - функции подсознания). Вмешиваясь, родители многое что ломают. Можно перечислить некоторые важные пункты, указывающие на то, что нарушают родители у своего ребенка своим вмешательством без знания простейших свойств человеческой природы: 1. нарушается развитие природной способности к смене родов деятельности; 2. вместо последовательного и гармоничного развития всего организма и его функций, происходит остановка этих процессов; 3. воздействия родителей, которые не знают и не могут знать, какая нагрузка (и нагрузка чего) для ребенка оптимальная в данный момент; 4. навязывая свое ОБЯЗАТЕЛЬНО утомительное воздействие, родители формируют усталость и перегрузку разных функций организма ребенка; 5. перегрузка функций и устранение состояния радости приводит к усталости от жизни, переходящей в хроническую усталость; 6. и т.д. Настоящая работа не заужена только на исследовании тех неприятных и разрушительных последствий, которые

происходят от того, что родители вмешиваются в ход естественного развития своего ребенка. Поэтому мы остановимся на перечислении пунктов, показывающих разные стороны такого воздействия. Эта тема может стать начальным этапом многих исследований в данном направлении. Возникает справедливый вопрос о том, что же должны делать родители для своего ребенка, если вроде как он сам "с усам". Ведрусса Анастасия, описанная у В.Мегре, высказывает много интересных идей по подобным важнейшим вопросам. Её идеи идут от тех знаний, которыми обладали наши великие знатоки природы человека и природы как таковой - наши волхвы. Да, они сдали свои позиции до такой степени, что даже сам их образ воспринимается многими как былинный, сказочный персонаж. Да, на место их знаний пришел тот узкий список тем и понятий, которые были разрешены канонами мировых религий. И народы, принимая идеологию этих мировых религий, заключали свой ум, миропонимание в узкие рамки дозволенного. А т.к. это крайне узкий круг дозволенных тем и это ограниченное дозволенное держалось веками, и так как все, кто хоть немного шел в разрез с этими канонами, преследовались как крамольники и еретики, то ...знания древних волхвов были вытеснены ничем не обоснованной верой в чудеса, мистическими полужнаниями. А сами волхвы вынуждены были уйти в изгнание и подверглись забвению. Мы можем видеть, как иногда худшая идеология вытесняет лучшую, предыдущую. Например, фашизм и нацизм в Германии 30-40-х годов есть деструктивная идеология. И она взяла верх над социалистической и капиталистической идеями. Мы видим, как из неглупого народа немцев за 5 лет превратили в озверелых. И это без воздействия СМИ, ТВ и ПСИ разного рода. А в наше время есть эти новые способы промывки мозгов целому народу. Но пример нацистской Германии, как и пример деятельности Святой Инквизиции, показывает, что народ можно довести до состояния, когда его уничтожают, а он ещё восхваляет своих правителей. Конечно, этот пример показателен. Мы этими рассуждениями пытались прояснить ситуацию того, почему народы могли воспринять и принять мировые религии с их идеями рабского подчинения. И вложенным в каждую из них прямо фашистским отношением к любому мало-мальски отличному от их жестких и крайне узких каноничному мнению. Наша культура и традиции воспитания детей, в том числе, основана именно на многовековых запретах. Речь не идет о вседозволенности. Ведь даже в рамках многовекового воздействия этих пагубных ограничений и запретов человек не совсем превратился в существо, рабски исполняющее вредоносные требования. Или в человека, который нетерпимо относится к чужому мнению, что прописывается во всех мировых религиях. Отметим здесь отличие Христианства Западного и нашего. Яркий индивидуализм и жесточайшая требовательность к чистоте веры воспитали на Западе хищническое отношение к другим верам и народам. У нас больше общинности, но т.к. на высочайших постах, начиная с Патриархов, продолжая невестами царей - католичек, было много врагов страны и народа, то наша история м.б. истинной только с учетом мощного фактора агентов влияния на самых высочайших постах.

Но это некоторое отклонение от темы. Религиозные идеологии исходят лишь из того, о чем заикнулся или обмолвился их кумир, созданное в рамках этих идеологий, божество. А служители церкви добросовестно осуществляли разного рода угрозы на протяжении многих веков. Вот какая основа для нашего развития была предоставлена христианской культурой. Не многим лучше дело обстоит с другими мировыми религиями. В наше время современные мыслители начинают понимать, что мировые религии - это хорошее идеологическое обоснование для тех земных сил, которые стремятся к мировому господству. Но это другая, важная, но отстраненная от нашей, тема. Не затронуть её мы не могли, т.к. она многое проясняет. Она проясняет то, откуда у нас такое стойкое непонимание простейших свойств человеческой природы. Это непонимание видно у всех классиков литературы, на литературных работах которых мы все обучаемся. Обучаемся и впитываем в себя то непонимание, которое в этих литературных произведениях, прекрасного художественного содержания, содержится. Мы затронули тему, которая проясняет и то, как будут реагировать Отцы церкви на то, что их идеология будет противопоставляться тем знаниям, в устранении которых христианство принимало самое активное участие.

Из тех положений, которые были рассмотрены выше, следует, что родившийся ребенок имеет в своем распоряжении множество раскрытых возможностей. Которые потом оказываются задавлены у повзрослевшего человека. Есть несколько этапов, когда шаг за шагом подавляются наши природные качества из-за прискорбного непонимания учеными этого вопроса в его комплексном инвариантном воплощении. Первые три дня - это первый этап. Развитие грудного ребенка - это второй этап. Развитие ребенка до школьного периода - это третий этап. Ученые обнаружили, что многие дети способны предвидеть будущее и у них развита телепатия. Но после 7-летнего возраста как будто эти качества пропадают почти у всех детишек. И ученые связывают это с возрастными изменениями. Мы можем многое сказать и по поводу этих заблуждений ученого сообщества. Но т.к. тема нашей статьи - это рассмотрение простейших свойств человеческой природы, а это обширная тема, упущенная современными учеными, то именно эту тему мы и будем раскрывать.

Важно отметить, что, оказывается, современные родители могут многому поучиться у своих детей. Поучиться смене родов деятельности, поучиться раскрепощенным движениям, поучиться наращивать свой потенциал. Поучения мыслителей прошлого о том, что взрослым надо многому поучиться у своих детей надо тогда понимать почти дословно. А это значит, что настырными являются чаще всего родители. А не их дети. Дети часто не понимаются своими родителями. Но т.к. у взрослых больше способов воздействия на своих и чужих детей, то они создают свой слепок из этих детишек, основываясь на том непонимании природы человека, который сложился практически у всех народов.

Высказываются опасения насчет отказа от плотного пеленания. Некоторые мамы утверждают, что без такого пеленания ножки у ребенка вырастают искривленными. Но если вокруг ребенка были стесненные усло-

вия, что часто и происходит, то ему невольно приходится ножки подгибать. Может дело в этом. Есть ещё рекомендации попов, которые утверждают, что если не пеленать ручки, то они все хватают и тянут к себе. Тем самым приучается ребенок к воровству. Видно, что неактивный, малоподвижный человек попов больше устраивает своей покорностью.

Есть в нашей истории прекрасный пример человека небывалого ума, активности, действия которого ни с чем не сравнимы. Это А.В.Суворов. Всем известно, что он был слабым ребенком. Но мало кто знает до какой степени. Он плакал, тельце краснело при любом пеленании. Так что врачи посоветовали родителям отказаться от пеленания. И даже до 2-летнего возраста малыш ползал голышом, пока немного не окреп и не смог переносить одежду. Что-то не наблюдалось у него ни кривых ножек, ни желания тащить руками что-то себе. Мы видим, как возникают заблуждения. Но если такие вопросы возникают, то надо их прояснять научными методами.

2. Восстановление диалога между сознанием, подсознанием и телом у человека

Мы, надеюсь, показали, что гармоничное взаимодействие между тремя нашими компонентами нарушено у взрослого человека. Причины этого тоже были указаны.

Кроме сигналов от подсознания о воздействии на АТ и о вариантах смены родов деятельности, наше подсознание посылает сигналы о состоянии голода и в виде аппетита рекомендации по тем продуктам питания, которые нашему телу в данный момент наиболее благоприятны. Вопросы аппетита и того, как относиться к этим сложным сигналам подсознания, крайне важны. Это м.б. отдельной темой о корректировке тех ориентиров, что были заложены в подсознание и которым оно следует. Эти ориентиры касаются и строения тела и того допустимого веса, который был нашим сознанием определен как тот, которого наше подсознание должно придерживаться. Это вопрос о смене ориентиров. Если работа гипнотизера не способна изменить старый ориентир для подсознания и создать новый, то это может сделать сам человек. Надо показать своему подсознанию все неприятные последствия избыточного веса или худобы и создать положительный импульс вокруг образа своего нового стройного тела. И запустить исполнение этой программы. Спрашивается, а что такое само подсознание, если с ним наше сознание может вести диалог и договариваться? Мы в этой работе не ставили своей задачей вдаваться в глубокую детализацию. Проведем общие рассуждения. Наше тело функционирует вполне гармонично при сложнейшем взаимодействии всех его составляющих. Не сознание ли обеспечивает эту сбалансированную работу? Сознание туда почти не суется. Вот мы просто и легко делаем вывод о том, что есть некий центр, который обязан обеспечивать слаженную работу всего организма. Не важно, что ученые ставят под сомнение существование подсознания. Мы уже убедились в их корпоративном многоуровневом заблуждении по многим важнейшим вопросам. Значит, есть центр, в обязанности которого входит обеспечение взаимосвязанной работы всех органов и функций.

А это значит и за здоровое и долголетнее функционирование всего организма в целом. И этот центр должен иметь выход на наше сознание. И он имеет множество выходов, о которых ученые только лишь догадываются. Поэтому мы и ставим вопрос о диалоге между сознанием, подсознанием и телом. Том диалоге, который заложен в нас от рождения и который проявляет себя у новорожденных. И который успешно подавляется руками самих родителей.

Этот центр и носит название, соответствующее его функциям. Это наше подсознание. Функции нашего подсознания очень широкие. Отвечая за слаженную работу тела, подсознание должно предпринимать действия по тому, чтобы сглаживать перегрузки и устранять болезненные симптомы. Именно наше подсознание повышает температуру тех участков тела, которые нуждаются в этом. Именно оно повышает или понижает давление. Оно содействует тому, чтобы к больному органу поступало больше питательных и лечебных компонентов. Именно оно выдает в качестве аппетита указание на тот или иной продукт. Рецепт нашему сознанию. Рецепт-указание на тот продукт, в котором содержится наибольшее количество питательных и лечебных веществ, необходимых нашему телу в данный момент, после конкретной нагрузки и при имеющихся осложнениях со здоровьем. И сама ферментная система подсознанием готовится для усвоения данного продукта с извлечением из него лучшим образом этих питательных и лечебных веществ. Всё готово! Только вот наше сознание, затуманенное неверными ориентирами, традициями и привычками, оно не готово к диалогу. И т.д. Но подсознание неугомонно, его не слышат, но оно всегда на страже. Если средств у нашего подсознания оказывается недостаточно, то оно сигнализирует нашему сознанию о возникшем неблагополучии. Сигнализация с предположением, что сознание услышит и применит более действенные средства, которые тоже могут быть подсказаны подсознанием. Да где уж?! Что говорится, не дождейтесь! При нашем миропонимании все сигналы о помощи от нашего тела и подсознания не понимаются нашим же сознанием, и...приходит и закрепляется хроническая усталость. Приходят болезни и преждевременная старость окутывает наши мечты о длительном и плодотворном жизнедействии. Спрашивается, кто виноват и что делать? Частично ответы на эти вопросы были уже даны. Виновата та система взглядов, которая была народам навязана пару тысяч лет назад и почти не менялась в лучшую сторону все эти века и тысячелетия. Если эту систему взглядов нам всем успешно навязали, то и контроль над тем, чтобы она не менялась, тоже был организован. С этим справлялись неплохо мировые религии, запрещающие самые мало-мальские изменения утвержденных ими традиций. А затем пришедшая им на смену марксистская деспотия с её нематериалистическим материализмом.

Необходимо все переосмыслить. Наука накопила громадное количество фактов. Честь ей и хвала. Теперь требуется просто дать им правильное толкование. Частично это уже делается в настоящей работе.

Мы уже отмечали, что если упущены первые 3 дня жизни, нашей жизни, то закрепившиеся гены не просто

исправить, если вообще возможно. Волновая генетика и эксперименты по передаче части генов от яиц утиных к куриным, показывают, что многое можно сделать. Но более человечным и правильным будет провести обратное воздействие тому, что осуществлялось в роддомах при СССР. Несколько поколений держали в 3-дневном карантине. От этого гены активности были заменены генами малой активности. Что крайне разрушительно для каждого человека и всего народа в целом. Зная этот механизм, можно проработать то, как произвести обратное воздействие тому негативному, что проводилось. А дальнейшая помощь родителей своим детям в использовании АТ и в применении способности к смене родов деятельности поможет раскрыться лучшим человеческим качествам.

Для взрослых полезно изменить свое отношение к своим детям ещё и для того, чтобы они смогли их лучше понимать. А также и многому у них научиться. Только надо знать, чему учиться. В этой статье и даются некоторые ориентиры для этого. Поговорим несколько подробнее о смене родов деятельности, о воздействии на АТ и на отношение к своему чувству голода, переводя его в состояние аппетита.

Смена родов деятельности - это тонкий процесс, который чувствует ребенок в силу заложенной в него этой способности и в силу того, что ему ПРИХОДИТ-СЯ это делать из-за малого потенциала всех его функций. Если разложить деятельность всех наших органов чувств и функций на отдельные компоненты, то мы получим детализацию родов деятельности. Тогда вопрос будет стоять в том, чтобы менять деятельность в рамках одного органа чувств или функций или между разными компонентами разных чувств и функций. Например, орган зрения может быть нагружен по таким разным направлениям: 1. смотреть вблизи; 2. смотреть вдаль; 3. чтение как оперирование с мелкими символами; 4. изучение статичной картинки; 5. просмотр быстро меняющихся сюжетов; 6. мечтательное состояние с внутренними картинками; 7. и т.д. Можно найти между ними те смены подродов деятельности, которые при своей загрузке могут помогать отдыхать только что бывшему в загруженном состоянии виду деятельности. Но здесь важно принимать в расчет время и интенсивность загрузки. Есть графики, которые показывают, как сильно меняется воздействие на нас разных уровней нагрузки, таких как: 0. очень слабая или нулевая нагрузка, которая приводит к деградации и атрофии функции; 1. слабая, в районе нашего потенциала; 2. средняя и до высокой, но не приводящая к чрезмерным перегрузкам; 3. сильная, приводящая к хронической усталости и деградации наших функций. Если первый тип нагрузок не приводит к усилению потенциала, то второй повышает этот уровень, а третий и нулевой создает условия для длительной хронической усталости и ослаблению функций. Мы видим контуры нового подхода к научному осмыслению работы своего организма. И основ для понимания того, как меняют рода деятельности детишки, следуя подсказкам своего подсознания. И мы видим, как непросто своим сознанием охватить все нюансы этого важнейшего процесса. Не разрушать бы родителям этот генетически подкреплен-

ный процесс у своих детей! А то после восстановить его будет очень сложно, если возможно в полной мере.

Для взрослых можно предложить решить мыслительную задачку по определению того, чем отличается просто работа от занятий в тренажерном зале. И это будет не праздное решение задачек кроссворда или сканворда. Это будет определением того, как нам организовать свою работу, чтобы мы не деградировали. А постоянно наращивали свой потенциал, как это происходит в тренажерном зале. Тогда восстановление своего здоровья и усиление своего потенциала станет возможным, и это при самых положительных эмоциях. Стоит оно того? Думается, что да. Понятно, что здесь обозначены лишь стрижки более глубокого подхода, в котором будет много спецтерминов, научных положений и открытий. Мы же делаем беглый обзор с остановкой не у всех, а лишь у некоторых пунктов.

Воздействие на АТ происходит постоянно. Оно носит хаотичный характер или совершается по указкам нашего подсознания. Но ни то, ни другое не понимается целыми народами. Как тогда можно назвать нашу цивилизацию? Не цивилизованной? Если самые простейшие свойства нашего организма ею не осмыслены и не увидены. Так что одно это показывает, что цивилизация находится в глубоком научном и духовном кризисе. Подчеркнув этот вывод, мы переходим к более детальному рассмотрению того, как наше подсознание пытается достучаться до сознания и...ему приходится рассчитывать только на свои силы. На свои ограниченные силы и ресурсы в борьбе за наше здоровье и за развитие наших возможностей. Отметим, что те покалывания, переходящие в нестерпимое желание почесать, надавить, потеревить какой-то участок кожи - это и есть попытки нашего подсознания достучаться до нас. Чтобы установить взаимовыгодный диалог. Наши воздействия при покалывании, зуде участков кожи это вид воздействия на АТ, аналогичный методу шиацу. Если провести пальцем в районе часто покалывающих участков кожи, то можно даже почувствовать некие бугорки, увеличение жесткости небольшого участка кожи. Это наше подсознание, не найдя себе поддержки, несколько выделяет важнейший участок кожи, на котором расположены крайне нужные АТ, чтобы мы или одеждой или ещё как-то мимоходом воздействовали на них. Когда дело совсем осложняется, то подсознание идет на кардинальные меры. Вырастают на коже папилломы, на которые уж точно производится воздействие в связи с их вычурными размерами. Вот почему удаление этих выпуклостей может привести к осложнениям со здоровьем. Т.к. мы ослабляем важнейшее стимулирующее и оздоравливающее воздействие на орган или функцию организма, которые доведены уже до болезненного и критического состояния. Такого состояния, что подсознание пошло на кардинальный шаг по созданию таких выпуклостей. Мы видим, что и возникновение папиллом, которое не может объяснить медицинская наука, вполне разъясняется при новом подходе. Более того, по тому месту, в котором находится это образование, можно делать предварительный диагноз о том, какой орган или его часть стали уязвимы. Значит, мы плавно можем перейти к совершенно новому подхо-

ду к определению причин болезней. Целый комплекс новых подходов можно предложить по данному направлению. И окажется, что и все медицинские науки и дисциплины тоже нуждаются в пересмотре. Это логично. Ведь истинные причины болезней науке просто не известны. И этот факт самими специалистами по болезням не оспаривается. Совместив ранее высказанные и обнаруженные закономерности с проблемой ослабления иммунитета, выяснив истинные причины такого ослабления, можно предложить новый взгляд на возникновение болезней. Этот подход можно сделать, но в отдельной работе. Здесь же достаточно показано, что новый подход к изучению природы человека очень перспективен. Он позволяет установить гармоничное функционирование трех составляющих человека. Его тела, сознания и подсознания. При этом мерилom усталости станет выступать уровень радости, получаемой человеком при проведении действий и работы. Если мы перестаем получать радость просто от того, что мы смотрим, двигаемся, мыслим, кушаем, слышим или подвергаемся воздействию разных температур, то, значит, хроническая усталость как змея уже проникла в наши владения. А это всё в совокупности есть основа нашей длительной, плодотворной и счастливой жизни, насыщенной творческими достижениями.

Следует ещё рассмотреть несколько подробнее вопросы, связанные с аппетитом. Можно показать, что если так многоуровнево организовать свой ужин, соблюдая штук 18 обязательных пунктов, то прием пищи вечером сможет действовать как легкое снотворное. А соединение сна и правильно организованного вечернего приёма пищи поможет отказаться от её приёма утром. Мы уже говорили, что в народы внедрены разрушительные традиции и привычки. Привычка плотно кушать утром есть одна из них. Мы верим советчикам. Чем они и пользуются. Но кто из нас не испытывал жуткую сонливость после завтрака и обеда, в то время когда нужно проявлять активность на работе? ВСЕ представители животного мира после приема пищи стараются поспать. Ведь переваривание пищи сложный процесс, связанный со сбалансированной работой всех желез и ферментной системы. Наше подсознание должно сделать анализ того, что было съедено, и выбрать из него питательные и лечебные компоненты. Верно ведь? И ему желательно не мешать. Иначе многое может нарушиться. Это отдельный разговор, к которому мы готовы, но не стоит здесь вдаваться в более тонкие подробности, отягощающие восприятие данного текста. И как же наша физическая или умственная деятельность мешает этой сложнейшей работе! А работа пищеварительного аппарата взаимно мешает нашей деятельности. Что приводит к ошибкам и нарушениям того и другого. Но и приводит к преждевременному износу нашего организма. И, естественно, к его более раннему старению. Мы видим, что правильные подходы к пониманию простейших свойств человеческой природы позволяют многое понять не только в причинах болезней, но и в возможностях творческого долголетия, да и просто долголетия. И это тоже не маловажные выводы. И появляющиеся большие перспективные возможности. Как работу по причинам болезней, так и

работу по новым подходам к геронтологии, можно написать, опираясь не на фантазии ученых по поводу искусственной схеме природы человека, а на его реальную природу. Отметим, что состояние аппетита можно подразделить на три этапа. Это: 1. простое отсутствие желаяния покушать, хотя прием пищи может выполнять самые разные функции, в том числе и психологической реабилитации; 2. уже появившийся голод, который ещё не оформился в то, что у нас появляется желание на вполне определенный продукт питания; 3. появившееся желание покушать вполне определенный продукт, вплоть до понимания того, как он должен быть приготовлен.

Первый пункт показывает, что мы можем не быть голодными, но при этом может появляться желание покушать. Второй пункт определяет тот момент, когда надо кое-что сделать для правильного перехода к третьему пункту. Почему это так важно? Именно, когда наше подсознание определится с конкретным продуктом питания, именно тогда наш организм полностью готов самым наилучшим образом к перевариванию и усвоению съеденного. Все системы готовы усвоить все питательные и лечебные вещества, которые находятся в этом продукте. Именно поэтому при наступлении чувства голода надо отвлечься от сложных занятий и дать своему подсознанию всего минут 5-10, чтобы оно определилось конкретно с рекомендацией на определенный продукт. Это же просто культура питания. И только вечером, когда организм, потратив свои ресурсы, определит, что ему надо для восстановления, какой продукт питания наилучшим образом отвечает всем его требованиям. И вновь часто наше подсознание ждет "облом" из-за того, что наше же сознание его не слышит и не слушает. Ну что с этим несознательным сознанием поделаешь? А в чем его вина? Только в том, что вокруг нас создана нецивилизованная цивилизация. Вот мы опять приходим к источнику наших неприятностей. Важно ли то, специально или случайно созданы вокруг нас такие неблагоприятные условия? Условия, которые не позволяют нам быть здоровыми и счастливыми. Они же сокращают нашу жизнь, не позволяя ощутить радость творчества. Да, это, конечно, важно. Если есть силы, которые за всем этим стоят, то это намного серьезнее, чем если бы такое было стечением случайных обстоятельств. Но, если это и случайность, то существуют идеологии, которые заиклены на своих узкоспецифичных канонах. И ничего нового они принять не готовы. Одно только вселяет надежду, в независимости от того, как всё обстоит на самом деле. Это то, что люди могут увидеть и понять, ЧЕГО ОНИ ЛИШАЮТСЯ. Даже исполнители системы могут видеть, что ни деньги, ни высокое положение в обществе не способны дать ощущение истинно человеческой радости. Не дают они и возможности получать счастье в творческом вдохновении.

Вполне можно на такой высокой ноте закончить эту вновь обзорную статью. Пройден некоторый уровень детализации. Указаны вектора и направления для приложения сил целых научных коллективов. Может, удастся пройти успешно рубеж развития и использования наших возможностей выше 6-7% от возможного. А то и показать современным ученым, что они ошиблись и в опре-

делении даже того, каковы наши 100% возможности. И некоторые предпосылки для такой постановки вопроса просматриваются и сегодня. Если кто-то не хочет быть здоровым и счастливым, то это те, кто захочет. Захочет, когда все вокруг станут стремиться и будут достигать быстрых успехов. Слишком долго и реально в СССР многие институты работали над подавлением активности народа. Это делалось с самых разных сторон. Прекрасные гены поведенческого типа у многих были разактивированы. Но, не смотря на это, народ не может не стремиться к счастью и активному, творческому долголетию. А при активации генов поведенческого типа - гена доброты и сопереживания, наша исконная общинность и доброжелательная сущность откроют свои новые грани.

28.01.15 г.

О.Д. Ярошик - заведующий филиалом №30 МОКА, член Союза писателей России

О необходимости общественной экспертизы судебных постановлений, или Вновь о системных проблемах российского правосудия

Основные преобразования современной России связаны с утверждением в Российском государстве судебной власти, обеспечивающей условия построения и развития правового государства, в котором человек, его права и свободы провозглашены высшей ценностью.

В стране функционирует современная судебная система, позволяющая гражданам иметь свободный доступ к правосудию, судебную защиту нарушенных прав и законных интересов без каких-либо ограничений. Каждому гражданину Российской Федерации гарантировано право на справедливое судебное разбирательство независимым и беспристрастным судом, на основе демократических принципов правосудия, состязательности и равенства сторон, в условиях широкой гласности и открытости судебной деятельности.

В.Лебедев

Пора пересмотреть беспомощную, оторванную от жизни Концепцию судебной реформы, которая то ли проводилась в жизнь, то ли служила идеологическим прикрытием для реформаторов-разрушителей.

А. Бойков

В российском правоприменении системный кризис существует уже много лет. Этот кризис приобретает уже такие формы, что и правоприменением то, что происходит на практике, назвать трудно, а во многих случаях - и невозможно.

Открыто говорят об этом немногие; знают, наверное, все; догадываются, но не понимают, что делается, многие; большинство же делает вид, что ничего не происходит. Это большинство успешно раскрывает преступления, так как, умеет и так, как это от него требуют; расследует уголовные дела; рассматривает эти же расследованные и направленные в суд дела; надзирает за следствием и судом; отвечает на многочисленные жалобы, заявления, ходатайства и обращения.

В истории российского государства были времена, когда критические публикации в прессе не только вызвали общественный резонанс, но и являлись причиной серьезных ведомственных проверок, оргвыводов в отношении виновных лиц и принятия к ним же исчерпывающих мер.

Народ тогда доверял правосудию, суды были народными и свободными, судьи - тоже народными и, как казалось многим, совсем независимыми ни от кого; уважающие себя и свою страну граждане на входе в суды не подвергались унижительному досмотру и обыску судебными приставами, выполняющими приказ, показывающими при этом показную свою власть и реализующими тем самым свои комплексы, да и самих приставов когда-то вообще не было; полиция называлась милицией; здания ее не охранялись суровыми автоматчиками в бронежилетах, не были огорожены колючей проволокой

как неприступные крепости, а пропускной режим не был таким обескураживающим, точнее, его совсем не было.

Тогда еще были гарантии правосудия, руководители судов всех уровней вели личный прием ("Мы от народа не прятались", - как сказал один из судебных руководителей того ушедшего времени), внимательно выслушивали граждан и их представителей, читали жалобы и обжалуемые документы и принимали законные меры; сейчас же должностные лица судебной системы прием не ведут, их многочисленные и в подавляющем большинстве очень неграмотные помощники, так называемая их достойная смена, отписывает недостойным жалобщикам, которые их продолжают беспокоить, свои ответы, которые за подписью высоких должностных лиц иногда читать без слез нельзя (уголовное дело Сороколетова, в надзорных материалах которого все перевернуто с ног на голову, это убедительно и безусловно подтверждает).

При таком режиме сегодняшнего самосохранения и возникают вопросы, а кого бояться нынешние правоохранители - мифических террористов или своих собственных граждан?

В ходе пресловутой перестройки (а история уже дала свою объективную оценку преступной разрушающей деятельности ее "прорабов" и "архитекторов", когда ликвидировались институты государства, умышленно уничтожалась та - относительно справедливая система правоохранения и создавались предпосылки для существования системы сегодняшней) была такая группа "Е-2, Е-4", и забытый ныне эстрадный обличитель по имени Боря Берг пел свои разрушающие песни: "Раньше думал народ, где здесь друг, где здесь враг, а теперь сам народ - враг народа!". Были в этой песне и такие слова про органы безопасности: "Мы сильны, вездесущи, как в детском кино, только толку, увы, никакого".

Последнее громкое и очередное скандальное дело из этой серии. Оперативников Московского уголовного розыска, пытавшихся провести задержание, сильно избили, а руководившему операцией легендарному начальнику 22-го отдела МУРа полковнику Олегу Галичу, раскрывшему многие резонансные преступления последних лет, предложили подать в отставку. Один из сотрудников на условиях анонимности говорит: "Наш отдел до крайности возмущен позицией руководства московского главка. Ведь собирались уволить одного из лучших оперативников. И за что? За то, что некоторые персонажи плюют на наши законы. Пусть тогда перед входом на Петровку, 38, повесят приказ: такие-то и такие-то относятся к числу неприкасаемых и проводить в отношении них оперативные мероприятия запрещено".

Не тех опять пытались задержать? Оказалось, полицейские "не предъявили документов, поэтому охрана задерживаемых приняла их за бандитов". (см.: "Операция "Золотое кольцо" и Галич", "НГ", 28 ноября 2014 г.)

"У нас полицейские просто боятся применять оружие, даже когда это жизненно необходимо. Проще самому по-

пасть под пулю, чем открыть огонь, - утверждает глава профсоюза сотрудников полиции М.Пашкин. - В Америке и в России существуют крайности. Возможность открыть огонь для полицейского в США определяется наличием потенциальной угрозы для него или же для третьего лица. Если там превышают свои полномочия, то у нас боятся применять оружие".

Как вспоминаются при этом "долгоруковские", "митинские", "крылатские" милиционеры, инспектор ДПС из подмосковного Домодедово. Это уже становится системой. Поэтому нынешние полицейские не могут защитить даже себя? Наверное, прежде всего потому, что их бьют по рукам! А уже потом им говорят о служебном долге, самопожертвовании, защите законных прав и интересов граждан, пишут надписи на их служебных машинах "Служа закону, служим народу".

Формирование карательного МВД методами уголовной репрессии в отношении своих же, самых ретивых, профессиональных и добросовестных, исполняющих свою работу, невзирая ни на что? Какая-то умелая спецоперация, наверное, опять же разработанная за океаном...

Другая системная проблема в деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел по раскрытию преступлений. "Была установлена причастность банды к разбойным нападениям на владельцев дорогих иномарок. У них же было найдено и оружие, похищенное со складов Министерства обороны; членов группировки приговорили к лишению свободы сроком от 12 до 23 лет. Группой, созданной для розыска убийцы, также попутно была обезврежена банда, промышленная масштабными хищениями продукции нефтеперерабатывающего завода, разоблачены преступники, эшелонами воровавшие лес... У преступных группировок, занимавшихся хищениями горюче-смазочных материалов, леса, оружия и боеприпасов, нашлись серьезные покровители.

На группу департамента уголовного розыска МВД России под руководством старшего оперуполномоченного по особо важным делам полковника Сергея Державина началось мощнейшее давление. В течение двух лет прошли четыре проверки из Генпрокуратуры и Следственного комитета.

"Не понятно, что пытались найти, - рассказывает полковник Державин. - Но работа группы была парализована. Вскоре Державина "выгнали" на пенсию. Формально - по достижению пенсионного возраста. Ему было 50 лет (!). А группу фактически распустили, оставив для отвода глаз молодежь, в которую мало кто верил.

"Когда я улетал из города, уже зная, что больше не вернусь, меня провожали ребята из группы, - рассказывает Державин. - И Артем Дубынин говорит мне: "Сергей Анатольевич, мы найдем преступника". Парень оказался и упорным и хватким. И сдержал свое слово".

Расследование преступлений вылилось в противостояние. Это противостояние было чудовищным, подтачивающим веру людей в справедливость. Противостояние, где на одной стороне оказались офицеры полиции, для которых понятия офицерской чести и профессионального долга - не пустые слова. А на другой - вроде бы тоже

офицеры, в форме, с погонами. Но циничные и беспринципные, куда больше думающие об отчетностях и карьерном продвижении. Именно из-за этого противостояния так долго не могли разоблачить особо опасного преступника, оказавшегося, к слову, работником полиции.

Но почему же и при каких же обстоятельствах Департамент уголовного розыска МВД России обратил внимание на серию преступлений и приступил к розыску и раскрытию?

Оказалось, в прессе появились откровения бывшего следователя по ОВД прокуратуры области Николая Китаева, который утверждал, что на территории области уже почти десять лет орудует опасный убийца. Так полковник Державин был вызван в Москву с Сахалина и получил новое задание.

"Там был полный бардак, этими убийствами практически никто не занимался, - возмущается полковник Державин. - Даже первичные осмотры были проведены из рук вон плохо, не говоря об ОРД, которая, по всей видимости, вообще не проводилась".

Державин обнаружил сходные признаки у трех десятков преступлений и, вылетев в Москву, доложил министру МВД о результатах. Тут же была создана совместная группа МВД и Генпрокуратуры из двадцати оперативников и следователей прокуратуры.

Двадцать лет назад это не было сделано. Областная прокуратура была тогда на хорошем счету, радовала превосходными показателями и, по всей видимости, руководство этой областной прокуратуры решило не портить отчетность. В 1996 году прокурор области, а им тогда был нынешний Генеральный прокурор России Юрий Чайка, перешел на должность первого заместителя генпрокурора. После его карьерного взлета его подчиненные, видимо, продолжали "стесняться" расстраивать Москву ухудшением статистики. Когда за два года в окрестностях Ангарска были обнаружены 6 погибших, прокуратура продолжала упорствовать, не объединяя эти убийства в одно производство, и тем самым избегая необходимости докладывать Москве (см.: "Полиция против милиции", "НГ", 30 января 2015 г.).

Существует ли при этом какая-либо отчетность и в судебной деятельности по отправлению правосудия? Насколько деятельность по соблюдению этой отчетности подрывает веру граждан в правосудие, умаляет авторитет судебной власти и государства?

А в это время председатель Конституционного суда России Валерий Зорькин, выступая на 4-й Московской юридической неделе, сказал, что судебная реформа не решила в государстве проблему снижения доверия к правосудию. Он отметил, что если в результате реформ не выстраивается разделение властей, не получится и самостоятельной судебной власти, независимой от власти исполнительной и предлагает "развивать общественную экспертизу судебных постановлений". А потом Валерий Дмитриевич перешел на язык поэзии. Он сказал: "Независимый суд - как роза. И на морозе она гибнет. А для того, чтобы она расцвела, нужно подготовить почву".

В качестве первоочередной меры для устранения недостатков В.Зорькин предложил, в частности, развивать

общественную экспертизу судебных постановлений. (см.: О.Богуславская, "Черная роза - эмблема судейства", 29 ноября 2014 г.).

Народный контроль, понимаешь, от правосудия. Кто и с каким качеством (профессиональным ли?) его будет осуществлять? Известный правозащитник Костина? Или еще более известный специалист в области законной и незаконной миграции Графова? Или придется обращаться к очень конкретным специалистам в области защиты прав человека, например, очередной Новодворской? Спрашивать совета за океаном, чтобы уже какой десяток лет реформировать наше самобытное правосудие? Так же как, например, и образование и здравоохранение?

Мнение профессора медицины П.Воробьева: "Конечная цель всего происходящего, что чиновники от медицины смеют называть "реформой здравоохранения, это даже не массовый переход врачей в платный сектор. Это переход готовых платить за возможность выжить пациентов. Сегодняшнее российское здравоохранение озабочено только выгодой. И это бесчеловечно. Потому что эти люди взяли скальпель и отрезали от российской медицины клятву Гиппократова. Потому что в результате получится естественный отбор, в ходе которого за бортом останутся все, кому не хватит денег. И мы, видимо осуществим "мечту о золотом миллиарде", в котором в живых останутся только богатые люди. Скажете - фантастика? Нет. Фантастика - другое. То, что в этом году в Москве две пятидесятилетние женщины умерли от пневмонии. В обоих случаях сюжет одинаков - по нескольку раз их отказывалась брать скорая. А когда все же взяла, везла уже в реанимацию. Вот это действительно страшно, понимаете? Потому что в наше время при существующем уровне медицины пятидесятилетняя женщина не должна умирать от пневмонии, которая лечится простым уколом. Так почему же они умерли? Почему их не забрали в больницы, о которых в последнее время нам только и твердят, что там переизбыток коек? Да потому что правда в том, что этих коек, которые повсеместно сокращают, на самом деле катастрофически не хватает! И врачей, которых повсеместно же увольняют, не хватает тоже. Правда в том, что у нас на глазах рушится отлаженная и крепкая система здравоохранения, созданная нашими отцами и дедами, построить равную которой по качеству у нас нет ни возможностей, ни средств".

А что же сейчас выгодно? Очевидно тот бизнес, в который все мы придем в качестве клиентов, оставшись без бесплатной медицины. Хотя нет, не все мы. Только те, у кого хватит денег и кто выживет, конечно, в условиях, когда необходимую помощь быстро, близко и просто станет не получить... (см.: "Мы все тяжело больны...", "Мир новостей", 6 января 2015 г.).

Или найти для этой деятельности тех многочисленных ораторов, которые ежедневно мелькают на телеэкране, перекрикивая друг друга в своих говорливых ток-шоу.

Профессор кафедры нейро- и патопсихологии МГУ им. М.В.Ломоносова, доктор психологиче-

ских наук Е.Соколова, автор около 200 публикаций в самых престижных научных отечественных и зарубежных изданиях, специалист, знающий все известные способы психологической защиты от массивной манипуляционной атаки, посмотрев видео политических ток-шоу ведущих каналов российского телевидения, сказала: "Я посмотрела все, но новые передачи смотреть не буду. Это просто пытки какие-то". Она утверждает следующее: "Социальная реальность становится все более сложной, непредсказуемой и пугающей своей неопределенностью. А телевидение еще и нагнетает страхи, умышленно доводя людей до состояния хаоса и паники. В ситуации созданного сильного стресса возможны "поломки" механизмов рационального мышления. Люди легко уподобляются толпе, где действуют архаические инстинкты, простейшие эмоции заражения и единообразия. Манипулятор не думает о том, что станет с человеком, его отличает эмоциональная холодность, бессердечие, тупость своего рода. По сути, психология манипулятора - это психология убийцы. Это абсолютная бесчувственность, неспособность воспринимать, понимать, чувствовать, сочувствовать. Манипулятор, как и убийца, эмоционально дефективен. Вместо ценностного отношения к людям у него к ним глубочайшее презрение. У каждого свой фирменный стиль манипуляции, но есть среди них и универсалы, чей внешний облик, манера держать себя, отшлифованные интонации и жесты привлекают внимание, как блеск металлического молоточка в руках старинного гипнотизера. Обращаю внимание на одну технологию, которая успешно используется - подмена смыслов, вкладывание своих интерпретаций в слова оппонента, при этом очень быстрая речь ведущего. Другой метод психологического убийства - сарказм, априорно обесценивающий отношение к человеку. Это легко может сбить с толку тактичного и чувствительного гостя студии, превратить его в глазах телезрителей в невнятно лепечущего "лузера". Используются также манипулятивный прием "наводнения аффектом", рассчитанный на эмоционального и импульсивного человека"; также невербальные приемы косвенного внушения: выразительная мимика и владение позой, специфические и динамически меняющиеся интонации голоса, узурпация пространства и времени дискуссии". При этом в отношении некоторых конкретных участников этих шоу профессор Соколова отмечает, что этика клинического психолога запрещает использование диагностических категорий вне строго определенной профессиональной ситуации.

Зачастую используется агрессивное вторжение, способное психологически убить, "отключить", - и вот человек уже "готов" для потребления любых взглядов. Здесь есть аналогия и с наведением гипнотического состояния, или, как сейчас говорят специалисты, - измененного сознания. Эффект отключения разума может возникнуть от резко экспрессивной речи, неожиданной яркой и эмоциональной ассоциации говорящего, многократных повторений типа мантры, которые вызывают ощущение "вколочивания" невыразимого восторга и ужаса. Полного каталога средств манипуляций в мире не существует: их неисчислимо количество. Например, бесстыдное восхваление кого-то, лакировка действительности и под-

мена многогранной реальности картинкой "позитива" - тоже манипуляция. Как и попытка разбить всеми доступными средствами, обесценить, морально уничтожить оппонента. В передаче одного непревзойденного мастера этих изворотливых технологий - издевки, заговаривание, дискредитация, унижение, приписывание человеку не существующих качеств льются как из рога изобилия. Это театр манипулятора, в котором сценография, безусловно, есть. Ведущий нарочито демонстрирует равное внимание всем приглашенным, но между переходами от одной стороны к другой вскользь бросает фразы, которые буквально размазывают человека, его репутацию. Гость становится как бы меньше, скукоживается. И в этом видится посыл телезрителям: вы разделяете точку зрения лузера? Во владении этими сильнейшими средствами манипуляций - презрение, унижение, дискредитация - телеканал ТНВ, с точки зрения специалиста, вполне может занять призовое место. Как вычленишь манипуляцию? Это когда говорят быстро - нет пауз. Там, где нет пауз, нет места для размышления. Речь идет сплошным потоком, истерически-пафосная, с многократно повторяющейся человеконенавистнической лексикой, она топчет вас в эмоциях отчаяния страха и агрессии. Вы целиком и полностью во власти говорящего. У другого не менее известного ведущего практически все предположения построены на страсти к разрушению. Когда он и другие телеманипуляторы дают волю агрессии, они будто излучают удовольствие, хотя речь идет о страшных вещах. В обыденной жизни это называется "вампиризм". В психологии, в сущности, это так и называется - "манипуляция" (см.: Е.Соколова, "Психология манипулятора - это психология убийцы. Российское телевидение применяет против населения оружие массового психического поражения", "НГ", 26 декабря 2014 г.).

Вниманию читателя представлен пример весьма значимый сегодня и весьма характерный для современного правоприменения. Эта ситуация настолько характеризует состояние нынешней состязательности сторон, что дальше уже, как говорится, некуда.

По достаточно простому делу о дорожном происшествии изначально обвинение было предъявлено с нарушением всех законом, требований и правил. Нельзя обвинять человека в преступлении за нарушение пункта Правил движения, который вообще не предусматривает никакой ответственности. Ситуация с юридической точки зрения была очевидной и исчерпывающе подтверждалась судебной практикой. Защита настолько была уверена в правоте своих доводов, что с иронией пояснила суду первой инстанции о недопустимости такой практики, которая противоречит даже здравому смыслу. Но, к сожалению, самоуверенная защита забыла, что "однажды предъявленное обвинение в России должно закончиться только одним - обвинительным приговором" (А.Солженицын). И весьма суровым. Даже для беременной женщины, находящейся на седьмом месяце беременности. Причем, как выяснилось позже, протокол этого судебного заседания нельзя было читать без смеха и слез.

Защита вновь проявила свою преступную самонадеянность. Прислушалась она и к мнению корифеев и руко-

водства современной российской адвокатуры, ратующей за сегодняшнюю "состязательность" сторон и выступающих против так называемой "объективной истины", которой, как выясняется, просто нет в природе.

Защита обратилась к специалисту. Наверное, ведущему в России, профильное весомое мнение которого опровергнуть просто невозможно.

Заведующий кафедрой прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и **участия прокурора в уголовном судопроизводстве** Института повышения квалификации руководящих кадров Академии Генеральной прокуратуры РФ, директор Научно-исследовательского института Академии Генеральной прокуратуры РФ, профессор, доктор юридических наук А.Г.Халиулин нашел время, очевидно, прежде всего в силу неординарности ситуации, написал это свое мнение, изложил его на двух листах текста, привел весомые примеры из судебной российской практики в доказательство своей правоты.

Первая реакция председательствующего в апелляционном процессе: "Это еще чего, отказать в приобщении к делу". Адвокат возразил: "Нельзя, мол так. А как же состязательность сторон, предусмотренная законом?". Судья апелляционной инстанции на это весьма удивился и спросил мнение прокурора в звании советника юстиции, который, очевидно никогда не повышал свою квалификацию и ничего поэтому не знал даже о существовании такого Института в недрах организации, которую он безапелляционно, то есть без страха и сомнений и представлял в этом процессе. Поэтому услышав слова участвующего в деле прокурора - "это мнение какого-то там теоретика в области права", адвокат настолько растерялся, что замолчал надолго. Прокурор торжествующе огляделся. Был он собой очень доволен. Выполнил свой служебный долг от имени государства.

А ведь справедливость судебных решений в немалой степени зависит и от государственных обвинителей. Обжалуя незаконные приговоры с целью исправления судебных ошибок, восстановления нарушенных прав лиц, прокуроры выступают в качестве истинных правозащитников (см.: "Судья", №12, 2013 г.).

Тем не менее обвинительный приговор по этому делу был отменен, но лишь потому, что в протоколе судебного заседания был написан полный бред, по другому, да простит читатель, не скажешь. Второй обвинительный приговор по этому одиозному делу был вынесен по тому же обвинению, однако был достигнут компромисс (точнее так, наверное, посчитал судья) по мере наказания. В свое время о таких и других компромиссах более чем убедительно писал бывший председатель Мытищинского городского суда...

Является ли эта ситуация, более чем нарушающая жалкие права и интересы граждан в современной уголовном процессе, серьезным аргументом в споре с теми юристами, которые выступают сегодня сторонниками такой вот состязательности сторон? Или они, продолжая вопиющую американизацию нашего правосудия, совсем не знают, что происходит на практике? Или они уже совсем не наши юристы?

Побывал недавно автор в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. Большое здание, большой штат этих ученых, охрана, все как положено. Вот только не понял автор, чем занимаются эти ученые, для чего вообще существуют, чего они там пишут...

Но вернемся к этому суровому Брянскому делу и Брянскому самобытному правосудию. В постановлении *об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции* было написано:

"В соответствии со ст. 401.1 УПК при рассмотрении кассационной жалобы судья кассационной инстанции проверяет только законность судебных решений, т.е. правильность применения норм уголовного и норм уголовно-процессуального права (вопросы права).

В связи с чем доводы кассационной жалобы в части сопоставления правильности установления судом фактических обстоятельств дела (вопросы факта) проверке не подлежат...

Несогласие заявителя жалобы с результатами рассмотрения судом заявленных ходатайств не может свидетельствовать о нарушении прав осужденной".

Возникает в связи с этим резонный вопрос, справедливый ответ на который вызывает искреннее недоумение. Кто и какой целью придумал именно такое "законное" рассмотрение уголовных дел? Кто и зачем ввел в УПК такие поправки? Где же речь о защите набивших оскомину прав и законных интересов граждан? В чем же тогда суть современного уголовного процесса? Обосновать вот просто так осуждение всех и всего абы как?

Итак, судья кассационной инстанции "проверяет только законность судебных решений, т.е. правильность применения норм уголовного и норм уголовно-процессуального права (вопросы права)". Очевидно, судья Брянского областного суда дала законную и обоснованную оценку бумаге доктора юридических наук профессора А.Г.Халиулина, весомое мнение которого в качестве специалиста в свое время было представлено было представлено защитой? Однако об этом в судебном документе нет ни слова. Ни одного! Никакой оценки. Ни правовой, ни технической, ни человеческой, ни справедливой и по существу доводов защиты. Набор общих фраз. Это значит, что настоящее **дело апелляционной и кассационной инстанциями по существу не рассмотрено, а мотивированные доводы защиты оставлены без должного внимания, законной оценки и справедливого разрешения**. А ведь в случае отказа в удовлетворении жалобы защита просила привести исчерпывающие мотивы признания доводов жалобы несостоятельными либо не заслуживающими внимания (п.7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. №1 "О применении судами норм главы 48 УПК РФ, регламентирующих производство в надзорной инстанции" и требования Конституционного Суда РФ (определения от 8 июля 2004 г. №237-О и от 25 января 2005 г. №42-О).

Однако в описательной части, там, где изложено перечисление доводов заявителя, указано: "По мнению осу-

жденной обвинительный приговор не мог быть вынесен на нарушение п.1.5 Правил дорожного движения, который вообще не предусматривает какой-либо ответственности". И далее, на другой странице текста: "В частности, утверждения осужденной в кассационной жалобе о том, что следствием и судом дана неправильная правовая оценка ее действиям, являлись предметом тщательной проверки в ходе судебного разбирательства в судах первой и апелляционной инстанций и обоснованно признаны несостоятельными, чему в приговоре и апелляционном определении дана надлежащая оценка" и "в судебном заседании выяснены обстоятельства содеянного с указанием конкретных нарушений, допущенных осужденной при управлении транспортным средством". Очевидно, так суд кассационной инстанции после "тщательной проверки" дал свою исчерпывающую оценку доводам защиты и представленному защитой письменному мнению специалиста?

Указано также: "необоснован и довод жалобы о том, что осужденная была лишена квалифицированной юридической помощи в ходе предварительного следствия, в связи с чем данные ею признательные показания должны быть исключены из обвинения", после чего изложено следующее, буквально: "Апелляционным постановлением признано недопустимым доказательством и исключена из приговора ссылка на показания осужденной, данные ею при допросе в качестве обвиняемой...".

Так значит, довод жалобы о том, что "осужденная была лишена квалифицированной юридической помощи в ходе предварительного следствия, в связи с чем данные ею признательные показания должны быть исключены из обвинения", является обоснованным? Это все называется простым словом - логика!

Однако в постановлении суда кассационной инстанции голословно указано, что **"вопреки доводам осужденной ее вина установлена показаниями самой осужденной"**. А как это понимать? Какими показаниями да еще и вопреки?

И венчает сей шедевр Брянской кассационной судебной мысли следующее: "Квалификация действий осужденной по п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ, является верной". Так что же все-таки в действительности совершила осужденная - кражу группой лиц или все-таки ДТП? И запятых в этом судебном документе, простите, понатыкано столько, чтобы, наверное, показать не только свою юридическое знание, но и орфографическое вместе с пунктуационным. А ведь первый приговор по этому многострадальному делу был уже отменен в связи с лишь одним протоколом судебного заседания, который вызывал не только смех, но и слезы...

Доводы защиты по настоящему делу заключались в следующем:

Обвинительный приговор водителю за нарушение пункта Правил дорожного движения, который вообще не предусматривает какой-либо ответственности по предъявленному обвинению в изложенной следствием редакции (пункт 1.5, абзац 1 Правил) не может быть вынесен в принципе, так как противоречит требованиям уголовно-процессуального закона, Верховного Суда и российской судебной практики.

Мотивировочная часть обвинительного приговора не соответствует описательной, а потому вынесенный приговор в отношении осужденной является незаконным.

Объективная и квалифицированная оценка дорожно-транспортной ситуации по настоящему делу не проводилась вообще. Именно поэтому защита обоснованно утверждала, что правовая оценка действий подсудимой, изложенная в обвинительном приговоре, является серьезной судебной ошибкой.

В основу обвинительного приговора положены доводы обвинения и односторонняя, исключительно в интересах обвинения, оценка судом имеющихся доказательств.

Подобная ситуация является недопустимой, она свидетельствует, что приговор вынесен отнюдь не беспристрастным судом, а потому такой приговор не является справедливым.

Вероятные, предположительные, противоречивые, а потому сомнительные выводы эксперта-автотехника о месте столкновения ТС, опровергаемые заключением эксперта защиты, привлеченного к участию в деле в качестве специалиста, без повторной комплексной экспертизы не могут быть положены в основу обвинительного приговора при наличии лишь субъективного мнения сотрудников ДПС, не обладающими специальными познаниями и не являющимися специалистами в области судебных автотехники и трасологии, а также с учетом недостоверных показаний единственного свидетеля обвинения как очевидца столкновения опять же по месту столкновения ТС, опровергнутых в судебном заседании как двумя сотрудниками ДПС, так и подсудимой, и одной из потерпевших по уголовному делу.

С учетом допущенных в досудебном производстве грубых нарушений уголовно-процессуального закона, являющихся существенными, и права на защиту осужденной обвинительный приговор не может являться законным и обоснованным.

В обвинительном приговоре содержались взаимоисключающие выводы суда по поводу признания показаний осужденной:

"Подсудимая в ходе судебного заседания давала показания, согласно которым она свою вину..... признала и в этом раскаялась" (Прим. авт.: Этого совсем не было).

"Между тем, подсудимая в судебном заседании вину в предъявленном ей обвинении не признала. Просила суд вернуть дело прокурору для производства дальнейшего расследования, так как ей непонятно, в чем ее обвиняют".

При этом суд пришел к выводу о **"неправильной ссылке в обвинительном заключении на пункт Правил дорожного движения РФ, нарушение которого вменяется подсудимому"**, и указал, что эта **"неправильная ссылка" "должна оцениваться судом в рамках наличия у подсудимого состава преступления"**.

Что это такое умное на самом деле, не знает никто. *Это какая-то очень новая юридическая мысль в современном правоприменении, которая требует разумного осмысления.*

"Доводы, аналогичные изложенным в кассационной жалобе, были предметом тщательного рассмотрения судами первой и апелляционной инстанциями, обоснованно признаны несостоятельными и опровергаются установленными по делу обстоятельствами, о чем имеется суждения в состоявшихся по делу судебных решениях. Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение принятых по делу судебных решений, не установлено"....

Кто же и почему дает такие указания так рассматривать дела, если все руководители правоохранительной системы России и ее органов ратуют только за закон, его точное исполнение и тем более безукоризненное соблюдение всех прав и свобод граждан... Посмотреть бы на такого особо замаскированного законодателя? Или тем более на вождя, который дает такие вдруг руководящие указания, которые исполнители на местах все как один отрицают. Где же они все прячутся? Поэтому и вновь вспоминается легендарный профессор Цуков, который пишет, что "уже несколько раз участвовал в апелляционных судах, но так и не понял, для чего их придумали". Хотя ответ частично находится в совсем недавних словах председателя Верховного суда РФ Лебедева В.М. Этот диалог стоит того, чтобы привести его дословно:

"Что Вы скажете по этому поводу?"

-Лучше вас, журналистов, по этому поводу никто не скажет. Верховный суд ведь принял даже не одно постановление пленума, где все разъяснил - как должны поступать судьи, в каких случаях можно, а в каких нельзя брать под стражу. Все уточнили. Все есть. И есть частные постановления Верховного суда по многим делам, где прописано, почему ВС считает избрание меры пресечения в виде заключения под стражу необоснованным в отношении конкретного человека. А что происходит? Человек продолжает оставаться под стражей.

"Но почему?! Почему не исполняются решения Верховного суда?"

-Сейчас можно говорить - человеческий фактор. Плюс недопонимание законов некоторыми судьями.

"И какой выход вы видите?"

-Если будет установлено, что служитель Фемиды грубо нарушил закон, проигнорировал его (не думаю, что он это сделал умышленно, но тем не менее), будем ставить вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности. Я другого выходы не вижу....(см. "... Развод по переписке", "МК", 3 декабря 2014 г.).

В соответствии со ст.3 Закона РФ "О статусе судей в Российской Федерации" судья обязан неукоснительно соблюдать Конституцию РФ и другие законы. При исполнении своих полномочий судья должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности. Специфика судебной деятельности и статуса судьи предполагает наличие у судьи не только высокого уровня профессионализма, но и морально-этических качеств.

Допущенные судьей нарушения требования закона умаляют авторитет судебной власти, подрывают дове-

рие граждан к правосудию, вызывают сомнение в объективности, справедливости и беспристрастности судьи, что является нарушением п.п.1 и 2 статьи 3 Закона РФ "О статусе судей в Российской Федерации".

По мнению заявителя, судья Пресненского суда нарушила право граждан на эффективное правосудие; не обеспечила правильное, в соответствии с законом, разрешение дела; допустила низкое качество рассмотрения гражданского дела и несвоевременное составление мотивированного решения по делу; умышленно создала ситуацию, когда граждане, не получив своевременно судебное решение, затратили много времени на разрешение возникших у них вопросов; заявитель просил учесть все обстоятельства совершенного проступка, его тяжесть, ущерб, причиненный авторитету судебной власти и званию судьи, повлекший ущемление прав и интересов граждан.

Адвокат Каринна Москаленко обращает внимание на то, как часто Европейский суд выносит решения по статье 5 о защите права на свободную личную неприкосновенность. В частности, у России есть проблема в чрезмерном использовании такой меры пресечения, как содержание под стражей до суда.

К. Москаленко говорит о том, что сколько уже вынесено решений Европейского суда о мере пресечения, сколько раз Верховный суд Российской Федерации на основании решений ЕСПЧ выносил постановления, которые обязывали суды соблюдать эти принципы, эти правовые подходы, а все равно арестовывали и арестовывают. Наверное, так удобнее, так безопаснее для судьи, это удобно следователю. Но основная причина заключается все-таки в том, что это общий неправовой подход к этому вопросу. Это системное нарушение, проистекающее из неуважения к презумпции невиновности, потому что презумпция освобождения до суда, так условно можно назвать право, гарантированное статьей 5, напрямую коррелируется с презумпцией невиновности в статье 6 (параграф 2). Только когда превалирует абсолютная необходимость содержать под стражей, которая превосходит по своему значению презумпцию невиновности, можно в исключительных случаях содержать человека под стражей, иначе это превращается в скрытую форму отбывания наказания, а потом очень часто уже это отбывание наказания судебные органы оправдывают последующим осуждением.

Когда видно, что нарушение - это результат какой-то системной проблемы, то реформирование системы - обязанность государства.

"Необходима стабильная понятная практика применения законов, и чтобы была максимально оперативная и жесткая реакция на уход от "генеральной" линии. Чтобы судья, который вынес заведомо неправосудный приговор, идущий вразрез с законом, с руководящими рекомендациями Верховного Суда, немедленно получил бы... Лишился должности, получил служебное несоответствие, остался без юридической практики, и чтоб об этом узнал все. Если это будет общей политикой, ситуация будет меняться к лучшему" (А.В. Коновалов).

Министру юстиции России вторит известный публицист Михаил Делягин, который говорит о том, что "формальная независимость (судебной системы) в ряде случаев обернулась независимостью от здравого смысла, а административный контроль скорее усугубился, перейдя на более высокий уровень", и "нарушения с их стороны (включая **игнорирование существенных материалов дела**) должны вести к увольнению и пожизненному запрету на любую юридическую деятельность, занятие любой государственной, руководящей или выборной должности"

Более чем серьезная правовая проблема была обозначена в уходящем 2014-м году. И совсем не государством, его правоохранением и его служащими. А настойчивым гражданином Шиловым, которому надо за его последовательность поставить памятник. Вновь очередное "маковое дело", ФСКН, не способная вести серьезные оперативные разработки с надлежащей реализацией, а делающая себе отчетные показатели зачастую на рядовых недоумевающих гражданах. В чем же была на этот раз эта проблема? Мосгорсуд в лице судьи Л.Соловьевой рассмотрел апелляцию арестованного Романа Шилова (это вовсе не тот герой "Ментовских войн" НТВ, но звучит многообещающе) на решение Зюзинского районного суда Москвы. Судья Соловьева оставила без изменения решение районного суда, посчитав, что прямое указание Конституционного суда на то, что Зюзинский суд нарушил права Шилова, **"не имеет отношения к сути рассматриваемого заявления"**.

(Прим. авт.: Подобная формулировка достойна легендарного Вышинского, весьма далекого от сегодняшней демократии и ее состязательности. Тот был прямой и бескомпромиссный и не прибегал к какой-то там изворотливости. Нынешние же формулировки сегодняшних правоохранителей поражают своей бесхитростной казуистикой. Одна из них звучит так: **"Доводы защиты направлены на иную оценку исследованных судом доказательств"** (Административное дело Ушкалова, в котором телефон одного понятого - это служба вызова такси Южного округа, телефон другого - это дежурный батальона ДПС Южного округа Москвы, сотрудники которого оформляли этого водителя прямо напротив здания МВД, адреса понятых отсутствуют, фамилия Ушкалова перепутана, нарушений других - немеренно). Уже более десяти лет автор глупо пытается понять, что это такое, но ответа не находит. Спрашивает он, что это такое, у действующих судей, прокуроров, но и те объяснить это не в состоянии. А когда узнают, что это формулировки Мосгорсуда и суда Верховного, начинают глобокомысленно помалкивать.

Прошли годы, однако логика и восприятие ситуации некоторых (или многих?) работников судебной системы не изменилась. По административному делу Филиппова федеральный судья высказал свое мнение так: "Мы не доказали, что он не совершал", а услышав вопрос адвоката, спросил: "Вы утверждаете, что так мы любого можем обвинить, как при Сталине"?

Когда же адвокат спросил: "Но ведь мы и не доказали, что это он? Где же полное, всестороннее и объективное выяснение всех обстоятельств административного дела?"

Где, наконец, презумпция невиновности?", судья очень задумался, а потом важно изрек: "Все может быть в этой жизни, но случайности у нас редко бывают").

Итак, гражданин Шилов обратился в КС, откуда получил определение особой важности от 22 апреля 2014 года.

Речь шла прежде всего об экспертизе (и даже на всех стадиях процесса!) - "процессуальном действии, которое по смыслу норм, рассматриваемых в системной связи..."; речь также шла о том, что граждане "лишаются возможности реализовать связанные с назначением экспертизы и **вытекающие из конституционных принципов состоятельности права**, закрепленные статьей 198 УПК".

А по делу Шилова было проведено аж **235!** экспертиз, и все - с нарушениями его прав. Шилов пытался в Мосгорсуде доказать, что это определение должно быть приобщено к материалам дела уголовного, но получил отказ. Он пытался убедить суд, что "данное требование носит императивный характер и обязательно для исполнения следователем, прокурором и судом", как указал Конституционный суд.

-Мы слышим вас, слышим, Роман Сергеевич, - откликнулась судья Соловьева.

И ничего, как оказалась, не услышала. Справедливости ради, стоит отметить, что пока Шилов читал определение КС, судья заметно покраснела. А может, это просто показалось, пишет автор (см.: О.Боброва, "Закон к делу не относится. Судья Московского городского суда отклонила решение Конституционного суда", "НГ", 27 октября 2014 г.).

Отмечается, что из протокола судебного заседания районного суда исчезло всякое упоминание об определении Конституционного суда, вынесенном по обращению гражданина Шилова.

Существует также другая важная уловка, широко применяемая правоохранителями. Зачастую, в делах отсутствуют всякие там жалобы, обращения, заявления и ходатайства и ответы на них.

Итак, Шилов попытался добиться правды через апелляцию в МГС. Позиция его смотрелась незыблемой. Действительно, есть определение Конституционного суда по его обращению, и данное определение однозначно указывает, что права его были нарушены. Определение Конституционного суда имеет силу закона, о чем Шилов неоднократно напоминал судье и прокурору в ходе судебного заседания. Но все без толку.

Но есть еще и разъяснение Верховного суда о признании таких экспертиз недопустимыми доказательствами: "Неознакомление обвиняемого с постановлением о назначении судебной экспертизы и разъяснение его прав до того, как это постановление будет передано эксперту, признается судом нарушением уголовно-процессуального закона и приводит к тому, что заключение эксперта следует признавать недопустимым доказательством".

Шилов, будучи очень настойчивым, на днях обратился снова в Конституционный суд. На этот раз уже с жалобой - как же так, ваши постановления судами на местах не исполняются! На что ему высший орган судебной власти посетовал: мол, не обладает возможностью контроля исполнения своих постановлений...

Зачем вообще нужны высшие судебные органы - Верховный и Конституционный суды, - если их решения можно вот так легко игнорировать? И как тогда вообще добиваться справедливости? Я пока ответа не нахожу. И у Фемиды не спросишь. Она ведь будто инвалид - и слепа, и глуха одновременно.

Эти истории наглядно показывают, как игнорируются решения высших судебных инстанций, и как за это никто не несет ответственности. Богиня правосудия Фемида была бы в шоке. (см.: Е.Меркачева, "Фемиде наступили на ухо. Московские судьи делают вид, что не слышат вышестоящие инстанции", "МК", 24 октября 2014 г.).

(продолжение следует)

В. Валерин - член Ленинградской коллегии защитников

Волчья стая. Записки члена коллегии защитников

Эта книжка вскрывает ряд болезненных явлений и извращений в жизни и работе коллегии защитников. Тон этой книжки резко отрицательный. Это почти памфлет. Кое-кто, вероятно, скажет: это - клевета. Но, увы. Самое большее, о чем здесь можно говорить, это, быть может, о некотором сгущении красок. Основное же то, что и нынешняя коллегия защитников до сих пор еще не сумела перестроиться и вклиниться в общий строй советских отношений, то, что она и до сих пор представляет собой самую настоящую кашу воззрений, традиций, взглядов, политических симпатий и антипатий, беспринципности, а иной раз просто безобразной этической неразборчивости, - в этом нет сомнений.

Взгляд на защитника в суде, как "на борца за истину и справедливость", давно отошел в область преданий, и этому в значительной степени способствовали сами члены этого сословия не только после революции, но и в дореволюционное время. Именно тогда и выработался тон адвоката-хищника, адвоката без принципов, адвоката, ставившего себе задачей не установить то, что было на самом деле, а создать на суде видимость того, что соответствует интересам его клиента. Этические нормы этой среды не блистали чистотой даже по отношению друг к другу.

В послереволюционное время коллегия защитников, правда, претерпела различные видоизменения. Она обновлялась и подвергалась чистке. Она перестраивалась организационно.

Часть первая

I.

Июль (без числа и года)

Езакеч или наоборот - чеказе.

Сегодня в двенадцать часов ночи (как значительно) я узнал, что выдержал испытание. Был просто человеком, стал - чеказе.

...Большая мраморная лестница и площадка перед экзамениционными дверями слабо освещалась двумя-тремя лампами. Мраморная облицовка стен как экран отражала тени мечущихся на площадке человеческих фигур.

Русские сапоги, галифе и холщовый френч - остаток моего прошлого, были репейником в букете манишек, необыкновенных галстуков и замысловатых летних костюмов.

Отверженным я притулился на деревянной скамейке, тупо прислушиваясь к разговорам.

- Как Сольц определяет революционную законность?

- А кто такой Сольц?

- Вы не знаете?..

- Погодите, сейчас коллегу спрашивали: можно ли про-

дать фруктовый сад? И он ответил...

- Стойте, я запишу.

- Не записывайте, не записывайте, я вам говорю. Пишите лучше: какая разница между чека и ГПУ.

Все эти слова начали сливаться в одно унылое: дзы... дзы... Я задремал. Вдруг, сквозь завесу монотонного жужжания, электрическим током что-то пробежало к сознанию: назвали мою фамилию.

Я встряхнулся и пошел. Дальше ничего не помню. Сознание я обрел, выйдя оттуда, где зрение сфотографировало только длинный, покрытый зеленым сукном стол и какие-то белые пятна вместо лиц.

Интерес разрушил сословную преграду костюма. Меня окружили, забросали нервными вопросами.

- Кто спрашивал?

- Много ли?

- Почему так долго?..

Я глупо улыбался, отвечая несвязно и невпопад. Некто подхватил меня под руку. Он был словоохотлив.

- Зачем вы идете в коллегия?

- Простите, - возразил я. - Если я понял вопрос, то я иду в коллегия, чтобы быть защитником.

- И у вас нет никакой другой работы, подсобной? - продолжал он меня допрашивать.

- Нет, - отрезал я. - В свою очередь, позвольте мне спросить: почему вы меня об этом спрашиваете?

- Почему?! - удивился мой собеседник. - Вы думаете, что все, кто идет в коллегия, хотят стать защитниками?

Я кивнул головой.

- Какой вы наивный. Вовсе нет. Если сегодня примут в коллегия пятьдесят, то только двадцать из них захотят быть адвокатами, десять ими станут, ну а тридцать... будут заниматься своим делом, как и раньше. Только с той разницей, что это им будет удобнее для управдома. Прежде он был "лицо неопределенных занятий", а теперь чеказе. На пушечный выстрел не подойти... Вот видите, там около двери стоит такой полный, с усами?

- Вижу.

- Так вот он все время жил дисконтом и теперь будет им промышлять.

Я с недоверием взглянул на своего собеседника.

- Да, да, - продолжал он. - А я сам? Правда, я не дисконтер, я - фармацевт. Но я человек осторожный и брошу аптеку тогда, когда увижу, что адвокатура будет меня лучше кормить. А пока попробую совмещать.

- Но ведь этого не разрешат, - возразил я.

- Надо сделать так, чтобы не знали.

...Июльская жара, тоска ожидания и нервное переутомление подняли в горле какой-то клубок. Голова закружилась. Кругом опять тоскливо загудело: дзы... дзы...

Глотая ступени, я выскочил на улицу.

А здесь надо мною нависла безнадежность и скорбь белой ночи.

II.

15 августа

Сегодня меня вызвали в коллегия защитников и вручили мандат. Отныне я становлюсь полноправным адвокатом. Могу выступать, защищать и... сочетать истину с интересами...

Встретил там старого своего знакомца - словоохотливого конферансье на экзамене. Мы познакомились. Звали его Вишневым.

В большом зале, где приютился книжный киоск, две пишемашинки, рояль и буфет, было шумно. В разных направлениях, парами и в одиночку бродили адвокаты: старые и молодые, худые и полные, лысые и по-менделеевски волосатые, шикарные и обтрепанные. Все гудело, шушукалось, смеялось, говорило. Кто-то перебирал клавиши у рояля.

Мы присели за столик. Вишневский забросал меня расспросами.

- Ну как? Дела уже есть? Знаете, что? - спохватился он, - идите скорее в соседнюю комнату и берите ордер на уголовную защиту.

- Зачем? - изумился я.

- Идите скорее, я вам говорю. Ведь если вам дадут на хорошее дело, ну скажем, растление малолетних, это же реклама! Такое дело обязательно напечатают в газетах и вашу фамилию не забудут. А это - все!

Через полчаса у меня был ордер на защиту в деле... о краже со взломом. Вишневский взглянул на ордер и вскипел.

- Я вижу, что вы ничего не умеете. Дайте, я вам сделаю.

Он выхватил у меня ордер и через несколько минут торжествующий вернулся.

- Смотрите!

Я прочел. Вместо взломщика мне предстояло защищать взяточника из Кожтреста.

- Вы со временем поймете, что такое ордер, - продолжал обучать меня Вишневский. - Видите, через столик от нас сидят такой, с волосами. Так он вчера у одного коллеги купил ордер. Дал ему пятнадцать рублей отступного. А вы говорите: "Зачем?" - и он укоризненно покачал головой.

То же число, но записано на другой день

Торопился и не записал одной встречи. Вчера, когда я расстался с Вишневым, ко мне подошел высокий человек с лошадачьим лицом, и, угадав во мне новичка, отрекомендовался - Семипалатинским Аркадием Ферапонтовичем.

Оказалось, что он защищает в том же процессе, где и я, но "по соглашению" или "по доверенности".

Поболтали о том, о сем. Между прочим, узнал от него, что одетого по последней моде адвоката зовут Гоголев. Слов нет, фамилия подходящая. Узнал также, что источником его благосостояния были... дрова, но отнюдь не адвокатура.

Семипалатинский оказался веселым собеседником.

- Послушайте, юный альгвизил, - по-шмелиному гудел он мне в ухо. - Хотите обратиться до сути?

- Чего? - переспросил я.

- Ну, до сути, до адвокатской.

- Хочу, - не совсем понимая, согласился я.

- Тогда идем в "Кавказ" - решительно заявил Семипалатинский. - И, взяв меня под руку, увлек на улицу.

- "Кавказ" - полуподвальный кабачок с "Григорий Захарычем" за стойкой.

"Кавказ" был моим грехопадением. До этого мне случалось бывать только в пивных, а пределом моих возможностей был "Бар".

- Ну-с, милейший крокодил, - прервал мои наблюдения Семипалатинский. - Обмакните мордочку в рюмочку.

Мы чокнулись.

- Аркадий Ферапонтович, - спросил я. - Почему адвокатскую суть следовало искать в "Кавказе"?

Семипалатинский с сожалением посмотрел на меня.

- Экой вы, юнейший юноша, право! Да прежде всего в водке. Там, где водка, там и адвокат. Дело уже наше такое. Говорят же, что сатана, измышляя средства для людской гибели, в один день выдумал водку и адвоката, неизвестно только кого раньше. И потом: с клиентами всякое дело за водкой лучше спорится. Это, так сказать, общее. Ну, а частность та, что "Кавказ" многие наши адвокаты весьма обожают. Выходит, что мы с вами вроде как бы культурно-просветительную прогулку по зоосаду предприняли...

Банджо и саксофон джаз-банда не дали мне дослушать моего собутыльника. Из-за столиков поднимались пары, ритмично покачиваясь в фокстроте.

- Юнейший коллега! - стараясь перекричать джазбанд, надрывался Семипалатинский, - смотрите вон на того лысого с дамой. Лихо отплясывают.

- Лихо, - согласился я, - с темпераментом.

Вот то-то и есть, что с темпераментом. Это наша, можно сказать, слава. Мужчина в соку-с. Сам про себя говорит, что с темпераментом. И верно, не спорю. Как только защищает взяточника, да покрупнее, так обязательно в конце речи на Совторгфлот свернет и к залу, т. е. к публике, обращается.

- Зачем это? - удивился я.

- Затем, что мол, советские корабли с красными флагами моря да океаны бороздят, силу советской власти всему цивилизованному миру являют. А вы де, граждане судьи, этого незначительного преступника хотите в тюрьму засадить, чтобы он устоев власти не подрывал. Да разве кто при кораблях может ее подорвать! Прошло уже то времечко...

- Бабушкин его фамилия, - продолжал все более хмельший Семипалатинский. - И биография у него необыкновенная. Смолоду он у одной певички в поверенных состоял. А теперь "модный адвокат". Так "модным" и кличут.

Время подходило к полуночи. Кабачок наполнялся все новыми посетителями. Многие из них раскланивались с Семипалатинским, но он уже никого не замечал и ничего не рассказывал. Он уничтожал торопливыми глотками уцелевшую в графике водку. Убедившись, что графин пуст, Аркадий Ферапонтович оглядел меня мутным взглядом.

- Ну, что же, в путь!

Мы вышли. Семипалатинский шумно вдохнул свежий ночной воздух, помолчал и мечтательно пробасил.

- А ночка-то какова, а? Во владимирский клуб махнуть,

что ли? - неожиданно свернул он.

Я отказался.

III.

1 декабря

Всего несколько месяцев прошло с того дня, как я последний раз рассматривал в зеркале свое отражение во френче и галифе, отправляясь на экзамен. Теперь я полноправный адвокат не только по бумагам, но уже по делам и даже по костюму.

Мне повезло. А помог мне во всем взяточник. Ему понравилось, как я защищал его, и он посоветовал своему соседу по тюремной камере обратиться ко мне.

С этого началось. С делами появились деньги.

Пока я был по "ту сторону щели", я представлял себе адвокатов передовыми людьми, цветом, так сказать, интеллигенции.

Мне казалось, что, помимо узкой профессиональной, адвокаты несут большую, почетную общественную работу, что самое пребывание в их среде повысит мой культурный уровень.

О том, какие адвокаты люди, я еще сказать затрудняюсь. Надо посмотреть, проверить. Может быть я пристрастен. Слишком глубоко разнится моя новая среда от той, где я был. На фронте было все как-то иначе.

В работе я быстро разочаровался. О ней много говорят, еще больше стараются писать во всяких отчетах. Но это больше для того, чтобы оправдать вольное наше житье, в отличие от сжатого в рамках зарплаты служилого люда.

Теперь я могу судить об юридической помощи, которую мы оказываем населению. Я также, как и все адвокаты, прикреплен к консультации. Вот где, воистину, фордизм нашел себе применение. Все основные виды помощи отпечатаны в типографии. Бланк с заявлением об алиментах - форма номер один. Для законного родителя, уличаемого с помощью ЗАГСа в отцовстве, - форма номер два. Бланк с заявлением: "такой-то задолжал, не платит, прошу взыскать"... Или: "мне нанесено оскорбление (словами или действием), прошу привлечь к ответственности".

И сидят ученые, почти все с высшим образованием люди, механически заполняя бланки, как милицмейские паспортисты.

Да и как сосредоточиться для серьезной работы, когда рядом говорят о контрабандных чулках, а сбоку несутся жалобы алиментщицы.

Секретариат консультаций работает плодотворно. Он усердно заполняет анкеты посетителям, в конце месяца строчит аршинные сводки о количестве трудящихся, облагодетельствованных юридической помощью.

Бывает, нет-нет, и подвернется какой-нибудь интересный казус, но не чаще, чем солнце на питерском небосклоне.

2 декабря

Недаром говорят: "не к ночи будь помянут". Вчера жаловался на отсутствие казусов, а сегодня привалил, прямо сказать, особенный.

Забланкировал очередное оскорбление. Зову следующего.

Входит котиковое манто, шляпа - последнее слово неупывающего нэпа, духи соответствующие.

Садится. Молчит.

Тем временем разглядываю регистрационный листок. В графе социальное положение: жена инженера.

- Чем могу помочь? - спрашиваю.

- Видите ли, мне нужен совет. Собственно не совет, а помощь. У меня есть любовник.

- Случается, - подтвердил я.

- Да, - заявила посетительница. - Это верно, но вчера мой муж, узнав обо всем, предложил мне уехать от него.

- В этом и состоит ваше затруднение?

- И да, и нет. Как вам сказать... Мой муж - технический директор мыловаренного завода, а мой... друг... он - восходящая звезда советского экрана. Но сейчас он студист... Если теперь перееду к нему, у нас не будет средств.

- Пожалуй, это сложно... - пробормотал я невразумительно.

- Моя хорошая подруга указала мне выход. Я хочу проверить, так ли это.

- Извольте.

- Я хочу обеспечить себя алиментами.

- Сколько у вас детей?

- Вот, - и она протянула мне через стол бумажку. Бумажка оказалась амбулаторным свидетельством о двухмесячной беременности.

- Так в чем же дело? - удивился я. - У вас все основания получить с мужа соответствующую помощь для воспитания ребенка.

- Здесь-то и начинается самое главное, - оживилась клиентка. - Муж вчера ночью неожиданно вернулся из командировки и... вышла неприятность.

- А долго продолжалась командировка?

- Четыре месяца.

- Так значит, ребенок...

Клиентка потупилась.

- Муж ничего и слышать не желает о моей беременности, а я хочу доказать... что ребенок - его ребенок.

- За отысканием этих доказательств вы ко мне и обратились?

- Да.

- Видите ли, - возразил я. - Совет вам нужен не юридический, а скорее, альковный. Вы упомянули, что мысль об алиментах вам внушила подруга.

- Совершенно верно.

- Если бы я был на ее месте, то непременно посоветовал бы вам пойти еще дальше. По возвращении вашего супруга надо было постараться сделать так, чтобы он, хотя бы с помощью домработницы, оказался уличенным в возобновлении своих мужских прав.

- Очень вам благодарна, - обрадовано поднялась клиентка. - Сколько я могу оставить вам отдельно за совет?

Я пометил на регистрационном бланке "бесплатно" и, передавая его для отметки секретарю консультации, скромно возразил.

- Я не могу считать себя автором совета. Я только детализировал совет, данный вам подругой.

(продолжение следует)

(В.Валерин "Волчья стая" М. "Советское законодательство", 1931г.)