

©“Адвокатская Палата”

**Официальное издание
Адвокатской палаты Московской области
№ 10, октябрь 2015**

**Научно-практический журнал, выходит с
01.01.2003**

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

**Свидетельство о регистрации
ПИ-77-14492 от 27.01.2003 г.**

Учредитель: Адвокатская палата Московской области

Издатель: Адвокатская палата Московской области

Главный редактор: Ю.М.Боровков

Выпускающий редактор: А.А.Горшенков

Компьютерная графика, верстка: А.А.Исупов

Адрес редакции и издателя: 111020, город Москва, Госпитальный вал, 8/1, строение 2

Телефон редакции: (495) 360-3941, 360-8630

E-mail: apmo@bk.ru **Web:** www.apmo.ru

Подписной индекс: 82201

Отпечатано: ООО “Красногорская типография”

143000, Московская область, город Красногорск,

Коммунальный квартал, д.2

Объем: 6 п.л. **Тираж** 1000 экз. **Заказ**

**Редакционный Совет
журнала "Адвокатская палата"**

1. Председатель редакционного совета журнала **Галоганов Алексей Павлович**, адвокат, президент АПМО;
2. **Боровков Юрий Михайлович**, адвокат, первый вице-президент АПМО;
3. **Володина Светлана Игоревна**, адвокат, вице-президент ФПА РФ, член Квалификационной комиссии АПМО;
4. **Добровольская Светлана Игоревна**, адвокат, руководитель Экспертно-консультативного совета АПМО;
5. **Семенова Екатерина Юрьевна**, Уполномоченный по правам человека в Московской области;
6. **Ковалева Лидия Николаевна**, адвокат, советник президента АПМО;
7. **Никифоров Александр Владимирович**, адвокат, отв. секретарь Квалификационной комиссии АПМО;
8. **Новолодский Юрий Михайлович**, адвокат, президент Балтийской коллегии адвокатов;
9. **Пепеляев Сергей Геннадьевич**, адвокат, член Совета АПМО, член Совета ФПА РФ;
10. **Пилипенко Юрий Сергеевич**, адвокат, президент ФПА РФ;
11. **Юрьев Сергей Сергеевич**, адвокат, председатель президиума КА “Межрегион”.
12. **Яртых Игорь Семенович**, адвокат, председатель президиума КА “Яртых и коллеги”, член Совета АПМО;

Содержание

События	
Калейдоскоп событий	2
Обмен опытом	
А.А. Орлов Взаимодействие адвоката-защитника с доверителем в процессе познания	4
И.Б. Бушманов Обжалование меры пресечения в виде содержания под стражей, избранной судом при постановлении приговора	9
Н.А. Абрамова Суггестивные возможности голоса адвоката	13
Н.Д. Ильин Жилищный кодекс в вопросах и ответах	17
Дискуссия	
О.Д. Ярошик Нападение на защиту?	32
История адвокатуры	
В.Г. Захаров Этюды из истории адвокатуры	35
Литературная страница	
Г.П. Поплавская Победа, дед и бабушка - несколько рассказов о войне	38
Немного юмора	
Немного юмора...	47

Дата выхода в свет: 10.11.2015

Цена свободная

КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ

Полвека споров и сомнений

В начале сентября в издательстве "Авторитет" вышел в свет второй том проекта "Адвокатура - обратная сторона Луны". А книга, открывшая серию и вышедшая в прошлом году, уже вызвала, что называется, определённый общественный резонанс в юридических кругах. И если том первый получился с художественным уклоном (русские и зарубежные классики и современники об адвокатуре) с небольшими публицистическими вкраплениями, то, напротив, в предлагаемом внимательному читателю томе, в основном, публицистика, дополненная размышлениями о философии права и документами. Автором идеи, предисловия и составителем снова явился первый вице-президент Адвокатской палаты Московской области Ю.М. Боровков.

Рассматриваемый в томе период включает в себя примерно полстолетия - от конца девятнадцатого века до начала тридцатых годов века прошлого, двадцатого. То была весьма драматическая для российской адвокатуры эпоха перехода от её "классической" поры к слову 17-го года и затем противоречивому становлению уже в советском варианте.

Конечно, не всё являлось простым и радужным и в период расцвета русской присяжной адвокатуры с её великими именами Плевако, Урусова, Александра и других. О чём свидетельствуют и размышления самарского журналиста А.М. Михайлова, и особенно небольшая брошюра О. Маратова "Паразитствующие наросты" из тогдашнего аналога "Обратной стороны Луны" - анонсированной серии выпусков "Чёрная книга русской присяжной адвокатуры". Впрочем, несмотря на грозное название, нарушения дореволюционных адвокатов (помощников присяжных поверенных и присяжных поверенных) достаточно банальны и перекечевали вплоть до сегодняшних дней. Это и, как бы мы назвали сейчас, незаконная реклама, тогда - с помощью нанятых агентов-завлекателей, и обман доверившихся клиентов.

Далее уже записки члена коллегии защитников В.Валерина из Ленинграда о двадцатых годах двадцатого века. Они интересны не только сатирическими портретами товарищей по несчастью, но и теми стереотипами отношения автора к профессии, которые явно и неявно насаждала "страна победившего социализма" по тернистой дороге в то светлое будущее, когда отпадёт необходимость и в судьях, и в прокурорах, и, в первую очередь, в адвокатах. "За гононар я становлюсь сообщником преступника. За деньги я должен помочь ему избежать законной кары, т.е. не кары, а меры социальной защиты. Потому я не обижаюсь, не страдаю от угрызений совести, когда выслушиваю какое-нибудь преступное признание, хотя бы оно и претило моей брезгливости". И всё бы ничего, есть только одно, как говорится, но: приговоры в этих записках порой выносятся расстрельные. "Был ещё один шпион, смешной, коротенький такой. Прокурор особенно на его расстреле настаивал. А он в последнем слове, сложив короткие ручки на животике, как-то особенно посмотрел на судью и говорит: - Граждане судьи, завтра моё рождение, мне тридцать три года исполняется. Неужели же вы меня расстреляете?"

То, что нервные монологи ленинградского "чкз" отнюдь не досужие преувеличения, подтверждают и документы: доклад общему собранию адвокатов ответственного секретаря Дисциплинарной комиссии Московской губернской коллегии защитников В.И. Вегера и обзор дисциплинарного производства этой коллегии - нашей предшественницы - от 1925 года...

Надеемся, возвращаясь в более спокойные сферы, что читатель данного тома не пройдёт мимо глубоких размышлений киевского присяжного поверенного А.С. Гольденвейзера о преступлении и наказании в толстовском "Воскресении", а также видения будущего нашей адвокатуры известным российским и эмигрантским юристом Е.В. Васковским и трактата о правде и лжи в уголовной защите видного российского и советского учёного Н.Н. Полянского.

Знакомясь с правилами профессиональной этики, выработанными Союзом американских адвокатов ещё в начале прошлого века, можно удивиться совпадениям этических проблем и "подводных камней" разных по времени и юридическим системам адвокатур, тогдашней американской и современной российской, например. При особенностях лексики и каких-то деталей, они, эти вопросы и должные стандарты поведения, во многом совпадают. Как и "обратная сторона Луны", которую следует избегать в своей профессиональной деятельности, и поэтому о различных аспектах которой необходимо иметь представление.

Есть такая школа

16 сентября 2015 года состоялось торжественное открытие "Школы молодого юриста" в Подольске.

Школа молодого юриста - это социальный проект, направленный на правовое просвещение молодежи. Среди руководителей проекта и Совет молодых адвокатов Московской области. Итогом занятий, в июне будущего года, станет деловая юридическая игра. Участники школы молодого юриста распределяют роли и разыграют настоящее судебное заседание. Кроме того, слушателям школы будут выданы сертификаты.

С приветственным словом перед гостями выступили: заместитель руководителя Аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области С.А. Андрианов, старший помощник прокурора города Подольска Е.А. Васина, председатель Комитета по делам молодежи администрации города Подольска Н.Н. Тупикин, представитель Уполномоченного по правам человека в Московской области в Подольском муниципальном районе и городском округе Подольск Е.Ю. Попова, председатель Совета молодых адвокатов МО и Управляющий партнер Московского областного адвокатского бюро А.И. Цветкова.

Выступающие поздравили ребят с началом учебного года, пожелав им успехов и удачи.

Удивительный мир вернисажа

В пол-летнему тёплую пятницу 18 сентября коридор к залу Совета АПМО и, разумеется, сам зал преобразились в галерею современного искусства. А чтобы и окружающие знали, что в этот день в адвокатской палате происходит примечательное событие - четвёртый Благо-

творительный вернисаж дилетантов, адвокатов-художников и мастеров прикладного искусства, парадный вход в офис также был украшен художественно расставленными мольбертами, кистями и картинами.

В основной же экспозиции удивляло не только разнообразие красок, но и многообразие тем, стилей, жанров. Свои работы на суд взыскательных зрителей выставили и мастера художественной фотографии (Рустам Духанов, Ксения Белова, Лиана Тухватуллина), и графики (Александр Овчинников, Ирина Семенкова, Ирина Кудрявцева и др.), и вышивки на ткани (Елена Ершова), и акварелисты (Милана Блохина). Направления также были самые различные: от, разумеется, реализма до экспрессионизма и даже абстракционизма, как и размеры работ: от живописных миниатюр Ольги Негорюхиной до, например, больших полотен Натальи Земсковой "Дама с мундштуком" и "Молитва".

Впрочем, в благотворительном мероприятии участвовали не только рисующие порой весьма мастеровито "дилетанты"-адвокаты, но и родственники адвокатов и сотрудников палаты (Гузалия Нигматуллина с федоскинскими миниатюрами и Александра Толчеева с оригинальными женской шляпкой и чёрным бантом), в том числе юное поколение, представителями коего явились Мария Ковалёва, Елизавета Меняйло и Анна Горшенкова. А также профессиональный художник Михаил Карпеев, пожелавший внести свой вклад в помощь больным детям своей картиной "Летний день".

После музыкальных композиций, прозвучавших не только в записи, но и непосредственно исполненных симпатичной девушкой на саксофоне, и музыкальных позывных Вернисажа - фрагмента из композиции Р. Паулса "Вернисаж" - мероприятие объявили открытым. С приветственной речью к участникам выступил вице-президент АПМО М.Н. Толчеев, который очень точно определил, что адвокат - это сопереживающий, тонко чувствующий мир вокруг себя человек с развитым "эмоциональным интеллектом", поэтому в среде защитников немало талантливых в разных сферах людей. Его продолжил председатель оргкомитета благотворительного проекта "Голос сердца" и Добровольного общественного движения "Неформальный благотворительный Клуб адвокатов московского региона" Д.В. Филиппов, обративший внимание на расширение и развитие благотворительного проекта, весомой частью которого является и вернисаж. Так в этом году впервые в мероприятии участвуют представители Гильдии российских адвокатов. Первый вице-президент Федерального союза адвокатов России Ю.Г. Сорокин отметил благотворность соединения двух порывов: творчества и желания помочь страдающим маленьким пациентам из детского отделения областного онкологического диспансера в Балашихе. А вице-президент Федеральной палаты адвокатов и сама художница, чьи работы вновь выставлены на Вернисаже, С.И. Володина выразила благодарность управляющему делами палаты, стоявшей у истоков "Голоса сердца" и постоянно вкладывающую много сил и души в организацию и проведение различных благотворительных мероприятий, - Т.И. Румянцевой.

Затем состоялась вручение дипломов Вернисажа, вначале дебютантам: Ирине Семенковой, Людмиле Чёрной, Татьяне Тистык, стажёру Георгию Бауськову, двенадцатилетней Елизавете Меняйло, Ксении Беловой, Лиане

Тухватуллиной, Милане Блохиной из ГРА, Евгению Рябушеву. Следом подошла очередь вручить дипломы и грамоты признанным мастерам Вернисажей, участвующим в них постоянно: Ирине Клоповой, Ирине Калининой, Виктории Вавиловой, Наталье Земсковой, Александре Коробко, Светлане Володиной, Валентине Сизовой, Анне Брусовой, Элине Дидык, Ольге Негорюхиной, Александру Овчинникову, Татьяне Гречушкиной, Елене Ершовой, Рустаму Духанову, Екатерине Бек, Александре Толчеевой, Наталье Елисеевой и упоминавшимся юным живописцам Анне Горшенковой и Марии Ковалёвой.

С поздравлениями и шутками Вернисаж перешёл к своему основному действию - благотворительному "аукциону", вырученные от которого средства идут на поддержку онкобольных детей. Обаятельный ведущий адвокат Юрий Гимпелевич представлял и образно характеризовал выставленные работы, а его напарница адвокат Инесса Зинькович мелодично ударяла в гонг при объявлении окончательной цены. Благожелательный интерес вызвала, например, и необычная абстрактная картина Элины Дидык "Адвокат". На ней белая прозрачная фигура человека на фоне различного цвета полос, вероятно, символизирующих различные стихии. Картина даёт простор интерпретациям, но и заставляет мыслить.

Пять, десять, двадцать тысяч рублей! Адвокаты щедро делились своими гонорарами со страдающими маленькими пациентами. В результате в благотворительную корзину собрали "круглую" сумму, вскоре переданную в дар детскому отделению Московского областного онкологического диспансера.

Творческое мероприятие отнюдь не ограничилось "аукционом" и лёгким фуршетом. Вы рисовали когда-нибудь на ... зонтах? На адвокатском Вернисаже вы вполне могли бы поучаствовать в этом необычном деле. Мастер-класс живописи по шёлку зонтов провела художница студии "Прана" Наталья Тарасова со своими помощниками Юрием и Миленой.

А в это время под щедрым сентябрьским теплом участники и гости Вернисажа по примеру организаторов действия "Гимн уходящему дню", оно же "Экспансия мыслей и эмоций как отражение уходящего дня" адвокатов-художниц Натальи Земсковой и Ирины Калининой увлечённо создавали красочные перформансы на холстах.

К слову, среди гостей Вернисажа снова можно было встретить заслуженного архитектора России Эрика Васильевича Иванова. Нельзя также не упомянуть людей, активно потрудившихся для того, чтобы яркий и весёлый Вернисаж вновь прошёл на достойном уровне. Над дизайном зала работали адвокаты Анна Брусова и Галина Зинова, над музыкальным оформлением адвокат Галина Зинова, над дизайном дипломов и бейджей сотрудница палаты Эллона Геворкян, над оформлением экспозиции адвокаты и стажёры АПМО и адвокатских образований ГРА, а техническую поддержку оказал системный администратор АПМО Андрей Исупов.

И праздник общими усилиями, что называется, удался. Действительно, по словам одной из участниц, на нём царил добрая творческая энергетика, способная исцелять не только детей, но и прибавлять здоровья и вдохновения взрослым усталым людям.

(по материалам наших спецкоров)

А. А. Орлов - член Совета АПМО, адвокат Московской коллегии адвокатов "ГРАД"

Взаимодействие адвоката-защитника с доверителем в процессе познания

Статья посвящена вопросу взаимодействия адвоката с подзащитным в процессе осуществления защитником познания по уголовному делу. В статье раскрываются проблемы согласования позиции с доверителем, права адвоката на так называемую альтернативную позицию, ограничение деятельности защитника сообщенной доверителем информацией и вопрос недостоверности сведений, сообщенных подзащитным. Особое внимание уделяется психологической стороне формирования отношений "адвокат-доверитель".

Ключевые слова: познавательная деятельность, пределы познания, доверитель, позиция по делу.

Познавательная деятельность является центральным элементом осуществления адвокатом защиты по каждому без исключения уголовному делу. Чтобы оказать подзащитному квалифицированную юридическую помощь, адвокат обязан познать фактические обстоятельства дела и "преобразовать" полученную информацию в знания.

Однако представляется очевидным, что адвокатское познание имеет свои ограничения и пределы. В общем виде пределы адвокатского познания можно определить как границы исследования обстоятельств уголовного дела, за которыми познание становится не нужным, лишённым смысла¹, границы достаточности исследования обстоятельств дела². Применяя позицию Лазаревой В.А. к адвокатскому познанию, можно констатировать, что правильное определение пределов играет огромную роль в практической деятельности защитника: определение пределов позволяет сконцентрироваться на познании лишь тех обстоятельств, которые имеют значение для осуществления адвокатом функции защиты. Знание пределов помогает систематизировать полученную доказательственную информацию, своевременно обнаружить и восполнить проблемы в адвокатском познании. Оно заставляет тщательно проверять и объективно оценивать полученные сведения с точки зрения возможности их введения в уголовный процесс и их способности служить в будущем надежным источником доказательственной информации³.

И ключевую роль в познавательной деятельности защитника играет сам доверитель. С одной стороны, подзащитный является в большинстве случаев основным источником необходимых для защиты сведений и именно он направляет первичную познавательную деятельность адвоката, когда еще у защитника нет ни первых версий, ни картины произошедшего в целом. С другой стороны, доверитель является своеобразным "цензором" защитника, так как от него зависит и избранная позиция по делу, и, частично, избранные защитником средства и способы защиты.

Краеугольным камнем отношений "адвокат-доверитель" служит требование к защитнику не занимать позицию по делу вопреки воле доверителя. Данное требова-

ние сформулировано в подп. 3 п. 4 ст. 6 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", согласно которому адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя. Аналогичное правило содержится и в подп. 2 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката - "адвокат не вправе занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самоговора своего подзащитного".

В данном случае позиция доверителя является для адвоката не просто границей, за которой познавательная деятельность представляется не нужной, а, по сути, стеной, создающей непреодолимый барьер для осуществления адвокатского познания как целенаправленной деятельности.

Аргументом для убеждения доверителя в отношении выработки общей позиции по делу является то, что адвокат может более точно мысленно реконструировать произошедшее событие, рефлексивно представить себе типичные возможности следователя по изобличению обвиняемого и опровержению его версии своей защиты в конкретном деле, именно адвокат имеет возможности оценивать обстоятельства более точно и объективно, чем подзащитный⁴.

В том случае если доверитель признает свою вину при недоказанной или сомнительной невинности, то ситуация с линией защиты не меняется: адвокат не может отстаивать невинность доверителя по собственной инициативе. В этой ситуации защитник может лишь подробно разъяснить подзащитному содержание принципа презумпции невинности и правовые последствия признания вины, а после этого предложить обвиняемому избрать позицию по делу и в дальнейшем действовать согласно избранной подзащитным линии защиты. В противном случае адвокат будет действовать не вместе с обвиняемым, а вместо него, не в его интересах, а против них⁵.

Еще одним дискуссионным вопросом в литературе остается вопрос о влиянии на позицию адвоката обвинительных доказательств по делу. Основная тенденция очевидна - если подзащитный не признает свою вину, иная позиция защитника невозможна.

Красочными являются примеры, подтверждающие данный тезис и приведенные в исследовании Григоряна В.Л. Так, Вышинский А.Я. писал в качестве основного недостатка адвокатуры, "что советский адвокат рассматривает свою работу в советском суде больше с точки зрения интересов своего клиента, чем с точки зрения интересов пролетарского государства в целом". Брауде И.Д., произнося в 1930 г. значительную речь, высказал крайнее возмущение действиями своих доверителей, а его позиция по вопросам виновности подсудимых абсолют-

но совпала с позицией обвинения. По другому делу защитник И.Д. Брауде полностью согласился с прокурором и признал подтвержденными все факты, свидетельствующие о виновности подсудимых⁶.

Однако мнения в литературе расходятся. Так, Барабаш А.С. и Брестер А.А. не поддерживают утверждение об обязанности адвоката стоять на позиции невиновности, независимо от обвинительных доказательств, если обвиняемый не признает свою вину. В этом случае "адвоката делают слугой клиента, он вряд ли может уже восприниматься как юрист"⁷.

Приводя пример, когда обвиняемый дает ложные показания о своей невиновности, хотя собранные следователем доказательства очевидно свидетельствуют об обратном, Вишневецкая О.В. предлагает защитнику использовать "альтернативную позицию". В данном случае, чтобы не оставить обвиняемого без защиты, защитник вынужден стоять на позиции доверителя, то есть, использовать в защите ложь непризнания вины. Но, как показывает, по мнению Вишневецкой О.В., адвокатская практика, "защитник как самостоятельный субъект имеет право на альтернативную позицию, которая должна преподноситься им как тонкий намек, не подвергая сомнению основную позицию, связанную с непризнанием подзащитным своей вины"⁸.

Проблема расхождения позиции не нова, дискуссии об альтернативной позиции защитника по-прежнему актуальны. Как уточняет данный вопрос Дмитриева Н.А. в своем исследовании, в русской дореволюционной литературе такие правоведы как Н.Н. Розин, И.Я. Фойницкий, М.В. Чельцов признавали необязательной для адвоката точку зрения клиента. В советский период П.С. Элькин подчеркивала, что при неизбежности позиционного расхождения адвокат-защитник вправе строить защиту по своей совести и разумению после предупреждения о том подзащитного. Такой же позиции придерживались Алексеев Н.С. и Лукашевич В.З. по вопросу права защитника осуществлять защиту согласно избранной им позиции и линии защиты, если обвиняемый не отказывается от защитника. А.Л. Цыпкин указывал, что если утверждение подсудимого не только неправдиво, но и неправдоподобно, нельзя обязывать защитника следовать за такими утверждениями. В этой связи, как отмечает Дмитриева Н.А., показательное мнение Бойкова А.Д., что альтернативная позиция, являясь способом осуществления защиты при несовместимости внутреннего убеждения адвоката с той оценкой доказательств, которую дает его подзащитный, позволяет сочетать убеждения с интересами подзащитного. Хотя, разумеется, вопрос остается, и многие процессуалисты вообще отвергают альтернативную позицию адвоката⁹.

Здесь уместно вернуться и к позиции Григоряна В.Л. о том, что если в этой части оценка доказательств защитником не является в полной мере свободной, так как он связан позицией подзащитного независимо от сложившегося у него внутреннего убеждения, то неизбежно возникает сомнения в качестве защиты, осуществляемой вопреки внутреннему убеждению адвоката. В данном случае защитник, руководствуясь своим внутренним убеждением, не может поддерживать, по мнению Григоряна В.Л., полностью позицию обвиняемого, с ко-

торой он не согласен, иначе это будет противоречить основным принципам защиты¹⁰.

Вряд ли можно согласиться с доводами, что адвокат вправе занимать альтернативную позицию и исказить волю своего доверителя некими "намекками". Позиция защитника не может противоречить воле подзащитного. Однако в приведенных выше суждениях возможна подмена тезиса в связи с отсутствием законодательного регламентирования самого термина "позиция". И действия, описываемые как примеры альтернативной позиции, могут не относиться к "позиции" как таковой вообще. Должен ли адвокат сделать все возможное для защиты интересов доверителя, если тот не признает или признает свою вину? Ответ на этот вопрос однозначен. Адвокат должен не занимать каких-либо "альтернативных" позиций, а максимально использовать все имеющиеся в его распоряжение средства для отыскания благоприятных для доверителя обстоятельств дела, чем подкрепить согласованную с подзащитным единую позицию.

При этом разногласия в отношении позиции с подзащитным по уголовному делу не дают адвокату права отказать от поручения доверителя. Данный запрет содержится в пп. б) п. 4 ст. 6 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", согласно которому адвокат не вправе отказать от принятой на себя защиты. Данный запрет конкретизируется в п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката - адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда.

Интересно отметить регулирование данного вопроса Типовыми правилами профессиональной этики, принятыми Американской ассоциацией юристов в 1969 году. Как указывает Курдова А.В., данные правила носят частично обязательный и дисциплинарный характер и служат руководством для адвокатов. Так, согласно пункту Б) правила 1.16 данных типовых правил адвокат может отказаться от защиты своего подзащитного, в том числе, в случае если клиент настаивает на достижении такой цели, которую адвокат считает противоречащей и безрассудной; в случае если клиент не выполняет обязательств перед адвокатом, касающихся его услуг; представление клиента окончится чрезмерными расходами или будет не оправдано трудным для клиента. Как указывает Курдова А.В. в своем исследовании, по мнению американского адвоката Лон Фуллер, в случае несогласия адвоката с позицией своего клиента по защите, адвокат может сложить с себя полномочия защитника¹¹.

Приводимые Ходиловой М.В. статистические данные опросов 250 адвокатов свидетельствуют о недостаточном внимании защитников к описанной проблеме. Так 97,6% адвокатов указали, что они никогда не практикуют согласование правовой позиции по уголовному делу с подзащитным в письменной форме. Только 10% адвокатов доводилось иногда изменять ранее избранную правовую позицию по делу, 90% адвокатов никогда не изменяли избранную позицию. 11,2% адвокатов допускают

двойственную позицию, 41,6% иногда допускают двойственную позицию. 54% адвокатов затруднились ответить в отношении своей позиции при осуществлении защиты в случае добровольного самооговора, обоснованного подзащитным в доверительной беседе¹².

Таким образом, влияние позиции доверителя на адвокатское познание очевидно. Но на практике возникает вопрос о влиянии позиции доверителя на выбор адвокатом средств защиты. Как правильно отметила Т.П. Николаева, от защитника нельзя требовать, чтобы он безоговорочно разделял позицию подзащитного и его представления о средствах и способах защиты¹³. С одной стороны, адвокат не должен прибегать к аргументам, несмотря на их законность и пользу для подзащитного, если такие аргументы неприемлемы для самого доверителя. С другой стороны, защитник должен оказать подзащитному эффективную юридическую помощь, используя для этого все законные средства и способы. Согласно третьему подходу, адвокат должен разъяснить доверителю все последствия его решения, попытаться убедить подзащитного свое решение изменить, и поступать согласно окончательной воле доверителя¹⁴. Например, защитник обязан выявлять факты и обстоятельства, негативно характеризующие определенных лиц, даже если некоторые из этих фактов в той или иной степени нарушают традиционные представления о чести и достоинстве. Типичными ситуациями могут служить выявление и использование фактов, свидетельствующих об аморальном поведении потерпевшей при изнасиловании, провоцирующей роли потерпевшего, наличие у потерпевшего или свидетеля скрываемого психического заболевания и т.д. Подобные сведения могут касаться и самого подзащитного¹⁵.

Влияние позиции подзащитного проявляется и в обратной ситуации, когда подзащитный настаивает на проведении определенных следственных и процессуальных действий. Подзащитный может самостоятельно заявлять соответствующие ходатайства и настаивать на участии в них защитника. И каким бы рискованным ни казался защитнику предлагаемый шаг, если он не сможет разубедить подзащитного, защитник обязан принять участие в соответствующем действии. В этой ситуации основной задачей адвоката будет минимизация возможных неблагоприятных последствий¹⁶. Выработанным на практике в данном случае является "разделение труда". Защитник оказывает юридическую помощь в виде консультаций и составлений требуемых подзащитным документов. А подзащитный заявляет их от своего имени самостоятельно.

Данные, приведенные Насоновой И.А., свидетельствуют, что 97% адвокатов согласуют выбор средств защиты со своим подзащитным, 3% его не согласуют. 94% адвокатов указали, что никогда не заявляли ходатайства в интересах подзащитного вопреки его желанию¹⁷.

Первые сведения об обстоятельствах дела защитник строит, как правило, на основании информации, полученной в ходе беседы с доверителем. С учетом влияния воли доверителя на позицию защитника возникает вопрос, можно ли толковать данное требование расширительно? Может ли защитник ограничиться в своем познании изложением, поведенным ему подзащитным,

ведь очевидно, что позиция доверителя и интерпретация им произошедшего события - вещи взаимосвязанные?

Правильно отмечает по данному поводу Караханян С.Г. - "довольствоваться тем, как представляет дело клиент, полностью следовать за его показаниями - значит фактически признать, что адвокат клиенту не нужен. Даже если адвокат выбирает стратегию опоры на показания клиента, он должен не слепо и пассивно следовать за ним, а вместе с ним критически анализировать предлагаемое им видение событий, чтобы устранить все возможные содержащиеся в нем дефекты"¹⁸.

Баев О.М. же, напротив, высказывает точку зрения, согласно которой адвокат должен удовлетворяться версией своего подзащитного и не настаивать, чтобы подзащитный раскрыл ему фактические обстоятельства произошедшего и свою действительную роль в нем. Это объясняется психологической установкой подзащитного и его настороженным отношением к незнакомым ему адвокатам. Кроме того, Баев О.М. отстаивает позицию, что знание истинных обстоятельств не окажет положительного влияния на эффективность деятельности адвоката. Напротив, такое знание существенно затрудняет осуществление защиты, так как у защитника отсутствуют какие-либо внутренние сомнения в виновности подзащитного. При этом такие сомнения являются единственной психологической основой разрешения адвокатом своих внутренних конфликтов¹⁹.

Тем не менее, данная точка зрения представляется спорной, ведь и сам Баев М.О. отмечал важность качества и количества информации в защитных ситуациях. Не сбрасывая со счетов влияния моральной оценки адвокатом действий своего подзащитного, необходимо констатировать, что точная и полная информация об обстоятельствах дела не может ни повышать результативность защиты с точки зрения выбора адвокатом, как направленной познавательной деятельности, так и наиболее эффективных средств и способов защиты. В связи с этим, изложение доверителем своего видения произошедшего следует воспринимать не как предел познания или освобождение защитника от познания, а как первый ориентир для познавательной деятельности, от которого можно отталкиваться в поиске благоприятных для доверителя обстоятельств.

Кроме того, когда адвокат предпочитает "не докапываться до правды", это часто порождает со стороны его подзащитного подозрение в безразличии адвоката к его судьбе, в результате чего невольно происходит построение плана защиты адвокатом и его защитником каждым самостоятельно, а не единой линией защиты по делу. В любом случае, как отмечает Ходилина М.В., адвокат обязан предупредить подзащитного о возможных последствиях не информирования защитника об известных доверителю обстоятельствах инкриминируемого ему деяния²⁰.

Разумеется, от взаимопонимания адвоката с подзащитным зависят и методы защиты, и отношения с органами предварительного расследования, и, в конечном итоге, - результат работы адвоката. Адвокат в уголовном процессе представляет интересы своего подзащитного, создает систему защиты, а затем ее реализует. Все это он делает, постоянно сверяя ее с положением подза-

щитного. Поэтому отношения между ними - это сложнейший механизм профессиональных, человеческих, уголовно-процессуальных факторов и категорий²¹.

Сказанное приводит к еще одному аспекту проблемы получения от доверителя сведений, а именно к достоверности предоставленной им информации. Мнение в отношении использования адвокатами доказательств, достоверность которых вызывает сомнение, расходятся. Как описывает Дмитриева Н.А., не просто за право, но за обязанность использовать такие доказательства выступал Полянский Н.Н. - "адвокат обязан представить все доводы, которые говорят в пользу достоверности доказательств, как бы сам он ни сомневался в их достоверности". Кан Н.П. указывал на несовместимость таких действий адвоката с основными началами адвокатской этики²². Стецовский Ю.И. писал, что "защитник не может ссылаться на факты, в заведомой ложности которых он субъективно убежден. Защитник выполняет свою функцию лишь тогда, когда он верит в правильность избранной и отстаиваемой им процессуальной позиции. Убеждение в правильности избранной процессуальной позиции необходимо, так как без него неминуема неуверенность защитника, нецелестремленность защиты и неубедительность доводов защитника"²³. Подводя полемике по данному вопросу своеобразный итог, можно согласиться с мнением Кудрявцева В.Л., который указывает, что: а) заведомо ложное (недостоверное) оправдательное доказательство использовать защитнику недопустимо; б) когда достоверность оправдательного доказательства сомнительна, то адвокат вправе его использовать²⁴.

Приведенные коллизии взаимодействия адвоката со своим доверителем протекают с учетом психологических особенностей формирования их отношений. Как верно отмечает Бородинова Т.Г., в рамках осуществления функции защиты защитник оказывает и специфическую психологическую защиту своего подзащитного: "в первой беседе он дает психологические рекомендации по дальнейшему поведению, призывает к мобилизации внутренних резервов, пытается проанализировать мотивы подзащитного"²⁵. В связи с этим, при осуществлении защиты всегда есть и обратная опасность - опасность чрезмерной опеки и контроля со стороны защитника над волей подзащитного. Поэтому, по мнению Великосельского Ю.И., необходимо сообщать обвиняемому (подозреваемому) следующие правила отношений защитника и подзащитного: 1) защитник выбирает позицию независимо от государственного органа, осуществляющего уголовное преследование, и обязан согласовать ее со своим подзащитным; 2) подзащитный имеет право в любой момент отказаться от защитника, выбрать защитника; 3) защитник не является инстанцией, которая может заменить волю подзащитного, он должен восполнить недостатки его возможностей защищаться²⁶. По точному определению Баева О.М., такое общение адвоката с лицом, подвергающимся уголовному преследованию, есть психологическое за ним наблюдение, суть которого передал Фридрих Ницше как "размышление о человеческом, слишком человеческом"²⁷.

В качестве итога, стоит еще раз отметить, что познавательная деятельность защитника ограничена позицией доверителя, за исключением убежденности адвоката в

наличии самоговора обвиняемого. Предоставление адвокату права на альтернативную позицию по отношению к позиции доверителя представляется необоснованным. Ограничение адвокатского познания лишь сообщенными обвиняемым обстоятельствами свидетельствует о некавалифицированной защите по уголовному делу. Кроме того, защитник должен избегать в своей деятельности пределов познания, возникающих из межличностных отношений "адвокат-доверитель", включая случаи психологической зависимости от мнения подзащитного или навязывания адвокатом своей позиции подзащитному.

Список литературы

1. Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России : учеб.пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. 4-е изд., испр. и доп. М.: Норма : ИНФРА-М, 2014. - 240 с.
2. Баев М.О. Тактические основы деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве России (теория и практика): дис. ... д-ра юрид. наук. - Воронеж, 2005. - 401 с.
3. Барабаш А.С., Бретер А.А. Метод российского уголовного процесса. СПб.: Издательство "Юридический центр-Пресс", 2013. - 218 с.
4. Бородинова Т.Г. Сторона защиты и ее функция в судебных стадиях судебного судопроизводства: Монография. М.: Российская академия правосудия, 2010. - 208 с.
5. Великосельский Ю.И. Функция защиты на стадии предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. - Челябинск, 2004. - 215 с.
6. Вишневецкая О.В. Состязательная деятельность защитника на предварительном следствии: дис. ... канд. юрид. наук. - Казань, 2004. - 272 с.
7. Григорян В.Л. Защита и защитительная деятельность как факторы, определяющие построение уголовного процесса и выполнение его задач: дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2010. - 214 с.
8. Дмитриева Н.А. Функция защиты в российском уголовном процессе и роль в ней института адвокатуры: дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2006. - 187 с.
9. Караханян С.Г. Формирование и совершенствование информационного компонента адвокатской деятельности: дис. ... д-ра юрид. наук. - Москва, 2012. - 413 с.
10. Кудрявцев В.Л. Реализация конституционно-правового института квалифицированной юридической помощи в деятельности адвоката (защитника) в российском уголовном судопроизводстве: теоретические основы и проблемы обеспечения: дис. ... д-ра юрид. наук. - Москва, 2008. - 526 с.
11. Курдова А.В. Защитник обвиняемого в уголовном процессе США (досудебная стадия): дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 1998. - 215 с.
12. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учеб.-практич. пособие / В.А. Лазарева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2012. - 343 с.
13. Насонова И.А. Теоретическая модель уголовно-процессуальной защиты: дис. ... д-ра юрид. наук. - Москва, 2011. - 501 с.
14. Попов Е.А. Адвокат как участник уголовного процесса в досудебных стадиях: дис. ... канд. юрид. наук. - Краснодар, 2004. - 177 с.

15. Ходилина М.В. Правовая позиция адвоката-защитника (проблемы формирования и реализации): дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2013. - 243 с.

(первая публикация в сб.: *Адвокатура. Государство. Общество. Сборник материалов X ежегодной научно-практической конференции. М., Федеральная палата адвокатов, 2015 (К 150-летию российской адвокатуры)*)

Ссылки

¹ Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учеб.- практич. пособие / В.А. Лазарева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 138.

² Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: учеб. пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. 4-е изд., испр. и доп. М.: Норма : ИН-ФРА-М, 2014. С. 81.

³ Лазарева В.А. Указ. соч. С. 145.

⁴ Баев М.О. Тактические основы деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве России (теория и практика): дис. ... д-ра юрид. наук. - Воронеж, 2005. С. 297.

⁵ Попов Е.А. Адвокат как участник уголовного процесса в досудебных стадиях: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004. С. 35.

⁶ Григорян В.Л. Защита и защитительная деятельность как факторы, определяющие построение уголовного процесса и выполнение его задач: дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2010. С. 32-33.

⁷ Барабаш А.С., Бретер А.А. Метод российского уголовного процесса. СПб: Издательство "Юридический центр-Пресс", 2013. С. 178.

⁸ Вишневская О.В. Состязательная деятельность защитника на предварительном следствии: дис. ... канд. юрид. наук. - Казань, 2004. С. 183.

⁹ Дмитриева Н.А. Функция защиты в российском уголовном процессе и роль в ней института адвокатуры: дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2006. С. 87-90.

¹⁰ Григорян В.Л. Защита и защитительная деятельность как факторы, определяющие построение уголовного процесса и выполнение его задач: дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2010.

¹¹ Курдова А.В. Защитник обвиняемого в уголовном процессе США (досудебная стадия): дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 1998. С. 35-36.

¹² Данные основаны на опросе 250 адвокатов, приведенном в диссертации Ходилина М.В. Правовая позиция адвоката-защитника (проблемы формирования и реализации): дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2013. С. 216-218.

¹³ Цит. по диссертации Григоряна В.Л. Защита и защитительная деятельность как факторы, определяющие построение уголовного процесса и выполнение его задач: дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2010. С. 104.

¹⁴ Дмитриева Н.А. Функция защиты в российском уголовном процессе и роль в ней института адвокатуры: дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2006. С. 85-86.

¹⁵ Баев М.О. Тактические основы деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве

России (теория и практика): дис. ... д-ра юрид. наук. - Воронеж, 2005. С. 148.

¹⁶ Баев М.О. Тактические основы деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве России (теория и практика): дис. ... д-ра юрид. наук. - Воронеж, 2005. С. 97.

¹⁷ Данные основаны на опросе 151 адвокатов, приведенном в диссертации Насоновой И.А. Теоретическая модель уголовно-процессуальной защиты: дис. ... д-ра юрид. наук. - Москва, 2011. С. 480-481.

¹⁸ Караханян С.Г. Формирование и совершенствование информационного компонента адвокатской деятельности: дис. ... д-ра юрид. наук. - Москва, 2012. С. 114.

¹⁹ Баев М.О. Тактические основы деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве России (теория и практика): дис. ... д-ра юрид. наук. - Воронеж, 2005. С. 291.

²⁰ Ходилина М.В. Правовая позиция адвоката-защитника (проблемы формирования и реализации): дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2013. С. 92.

²¹ Дмитриева Н.А. Функция защиты в российском уголовном процессе и роль в ней института адвокатуры: дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2006. С. 78.

²² Дмитриева Н.А. Функция защиты в российском уголовном процессе и роль в ней института адвокатуры: дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2006. С. 84-85.

²³ Цит. по диссертации Григоряна В.Л. Защита и защитительная деятельность как факторы, определяющие построение уголовного процесса и выполнение его задач: дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2010.

²⁴ Кудрявцев В.Л. Реализация конституционно-правового института квалифицированной юридической помощи в деятельности адвоката (защитника) в российском уголовном судопроизводстве: теоретические основы и проблемы обеспечения: дис. ... д-ра юрид. наук. - Москва, 2008. С. 272.

²⁵ Бородинова Т.Г. Сторона защиты и ее функция в судебных стадиях уголовного судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук. - Краснодар, 2005. С. 49.

²⁶ Великосельский Ю.И. Функция защиты на стадии предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. - Челябинск, 2004. С. 63.

²⁷ Баев М.О. Тактические основы деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве России (теория и практика): дис. ... д-ра юрид. наук. - Воронеж, 2005. С. 288.

И.Б. Бушманов - адвокат АПМО, управляющий партнер АБ "АВЕКС ЮСТ"

Обжалование меры пресечения в виде содержания под стражей, избранной судом при постановлении приговора

Судебная практика и планируемые изменения закона

В подавляющем большинстве случаев судами после постановления обвинительного приговора с назначением наказания в виде реального лишения свободы, если осужденный не был ранее заключен под стражу, ранее избранная мера пресечения изменяется на содержание под стражей.

Как правило, такое решение суда ничем не мотивировано. Основания для изменения меры пресечения в приговоре не приводятся, а лишь указывается, что мера пресечения изменяется на наиболее строгую в целях исполнения приговора, что в принципе противоречит основополагающему принципу уголовного судопроизводства, в соответствии с которым гражданин не может считаться виновным до вступления в отношении него приговора в законную силу.

Недостатки процессуального закона

Процессуальный закон в настоящее время не регулирует вопросы о том, в какой процессуальной форме оформляется решение об изменении меры пресечения в рассматриваемом случае и возможности его отдельного от приговора обжалования.

В соответствии с пунктом 57 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 года № 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" исходя из положений части 4 статьи 389.11 УПК РФ меры пресечения в виде домашнего ареста и заключения под стражу действуют до вступления в законную силу приговора независимо от того, обжалован ли он в апелляционном порядке.

Исходя из смысла статей 389.1, 389.2, 389.11 УПК РФ до вступления приговора в законную силу (то есть до вынесения решения апелляционной инстанцией), вопрос об изменении, сохранении и отмене меры пресечения апелляционному обжалованию отдельно, раздельно от итогового решения не подлежит, за исключением промежуточных судебных решений.

Пункт 4 части 1 статьи 389.11 УПК РФ, уполномочивающий суд апелляционной инстанции на стадии назначения судебного заседания разрешить вопрос о сохранении, об отмене или изменении меры пресечения в отношении осужденного утратил силу с 1 августа 2013 года Федеральным законом от 23 июля 2013 года № 217-ФЗ.

При этом нельзя не отметить, что сам УПК РФ в части невозможности судебного контроля помещения лица под стражу после вынесения не вступившего в силу приговора до его полного обжалования, противоречит нормам международного права, а именно части 4 статьи 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, предусматривающей, что каждый, кто лишен свободы в результате ареста или заключения под стражу, имеет право на безотлагательное рассмотрение судом правомочности его заключения под стражу и на освобождение, если его заключение под стражу призна-

но судом незаконным.

Положения указанной международной нормы должны, в силу части 4 статьи 15 Конституции РФ, применяться в том случае, если ими установлены иные правила, чем предусмотренные национальным законом. Однако, сложившаяся судебная практика по данному вопросу к настоящему времени различна.

Судебная практика

Возможно по вышеуказанной причине, какой-либо судебной практики вплоть до 2013 года по данному вопросу вовсе не существовало. Адвокаты редко пользовались такой возможностью "раздельного двойного обжалования" приговора, а если и предпринимались подобные попытки, то заканчивалось это тем, что поданные жалобы попросту не принимались к рассмотрению по существу судами до поступления туда всего дела для апелляционного разбирательства.

Однако, не так давно, появился судебный прецедент по этому вопросу. В июле 2013 года прокуратурой Кировской области внесено апелляционное представление на приговор Ленинского районного суда города Кирова в отношении осужденных к реальному сроку наказания по т.н. "Делу "Кировлеса" Алексея Навального и Петра Офицера, в части изменения избранной им судом меры пресечения в виде заключения под стражу.

Приговором суда было постановлено изменить ранее избранную осужденным к реальному сроку наказания Навальному А.А. и Офицеру П.Ю. меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу до вступления приговора в законную силу, и они были взяты под стражу в зале суда.

В представлении прокуратура обращала внимание, что у суда не было оснований для изменения меры пресечения Навальному и Офицеру, и до вступления приговора в законную силу они могут находиться под подпиской о невыезде. Кроме того, по мнению прокуратуры, решение суда о заключении Навального под стражу нарушало его права как зарегистрированного кандидата на выборах мэра Москвы на участие в предвыборной кампании наравне с остальными кандидатами.

Удивительно, но рассмотрение представления было назначено судом апелляционной инстанции буквально на следующий день после его внесения. Видимо, сказала "резонансность" рассматриваемого дела и особый "кандидатский" статус одного из осужденных. В результате суд удовлетворил представление, оба осужденных были освобождены из-под стражи сразу в зале суда.

В апелляционном определении суда от 19 июля 2013 года по делу № 22-2521 отмечалось что *"в соответствии со ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется при невозможности применения иной более мягкой меры пресечения. Согласно ст. 110 УПК РФ мера пресечения изменяется на более строгую, когда изменяются основания для ее избрания. К таковым закон относит наличие достаточных оснований полагать, что обви-*

няемый скроется от суда; может продолжать заниматься преступной деятельностью; может угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Из представленных материалов следует, что основания, послужившие для избрания Навальному А.А. и Офицерову П.Ю. меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении не изменились. Навальный А.А. и Офицеров П.Ю. имеют постоянное место жительства, которое не покидали без разрешения суда, в назначенный срок являлись по вызовам суда, иным путем производству по уголовному делу не препятствовали. Кроме того, изменяя меру пресечения на более строгую, суд первой инстанции не учел, что Навальный А.А. 17.07.2013 года решением Московской городской избирательной комиссии зарегистрирован в качестве кандидата на замещение государственной должности мэра г. Москвы. В соответствии со ст. 32 Конституции РФ граждане РФ имеют право быть избранными в органы государственной власти. Не имеют права быть избранными граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. В соответствии с Законами города Москвы "О государственных должностях города Москвы" и "Избирательного кодекса города Москвы", должность мэра Москвы является выборной государственной должностью. Все кандидаты обладают равными правами, в том числе на ведение предвыборной агитации, причем кандидат самостоятельно определяет содержание, формы и методы ее проведения, самостоятельно проводит ее в течение агитационного периода, который прекращается в 00 часов за сутки до голосования. В этот период зарегистрированный кандидат вправе лично выступать на каналах телерадиовещания, участвовать в публичных агитационных мероприятиях, проводить предвыборную агитацию в печатных изданиях средств массовой информации. Содержание Навального А.А. в течение агитационного периода в местах лишения свободы ставит его в неравное положение с другими зарегистрированными кандидатами, ограничивает его право быть избранным. В соответствии со ст. 5 Конституции от 04.11.1950 года "О защите прав человека и основных свобод", каждый, кто лишен свободы в результате ареста или заключения под стражу, имеет право на безотлагательное рассмотрение судом правомочности его заключения под стражу и на освобождение, если его заключение под стражу признано судом незаконным. При таких обстоятельствах судебная коллегия считает необходимым отменить решение Ленинского районного суда г. Кирова от 18.07.2013 года об изменении Навальному А.А. и Офицерову П.Ю. меры пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу".

И это единственный подобный "положительный" для осужденных пример, который известен автору.

Собственная адвокатская практика автора

В тот же день после того как из средств массовой информации стало известно о данном решении суда, автор

предпринял попытку аналогичного обжалования меры пресечения, измененной приговором Хамовнического районного суда города Москвы с подписки о невыезде на содержание под стражей в отношении своего подзащитного, имеющего, как и Алексей Навальный, статус адвоката и приговоренного к реальному сроку наказания по обвинению в совершении мошенничества.

Защитником была подана дополнительная апелляционная жалоба в этой части. В жалобе, апеллируя вышеуказанным судебным прецедентом, обращалось внимание, что: "По состоянию на 19 июля 2013 года, уголовное дело в отношении Н. для рассмотрения в суд апелляционной инстанции, по неизвестным нам причинам, не направлено, что нарушает право подзащитного на своевременный доступ к правосудию. В связи с тем, что решение суда об изменении в отношении подзащитного меры пресечения на более строгую, судом в приговоре никак не мотивировано, а рассмотрение апелляционных жалоб по существу неоправданно длительно затягивается, учитывая, что процессуальный закон предусматривает более сжатые сроки рассмотрения жалоб по вопросам избрания меры пресечения в виде содержания под стражей, считаем необходимым, на данной стадии процесса, дополнительно обжаловать приговор в части, касающейся избранной Н. меры пресечения, до рассмотрения основных жалоб по существу. Принятое при постановлении приговора суда в отношении Н., процессуальное решение в части изменения ему меры пресечения с наименее строгой на наиболее строгую, считаю преждевременным, необоснованным и несправедливым, а также не отвечающим целям и задачам правосудия. Часть 4 статьи 7 УПК РФ требует, чтобы любые решения суда были законными, обоснованными и мотивированными. Приговор суда, в части решения об избрании в отношении Н. меры пресечения в виде содержания под стражей, до вступления приговора в законную силу, таковым признан быть не может. Согласно части 1 статьи 110 УПК РФ мера пресечения отменяется или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные статей 97 и 99 УПК РФ. Таких оснований в обжалуемом приговоре не приведено: мотивы принятого решения о замене меры пресечения на более строгую не указаны. Напротив, как следует из приговора, Н. ранее не судим, положительно характеризуется по месту жительства и работы, постоянно проживает в городе Москве, более 12-ти лет занимается адвокатской деятельностью. Имеет супругу, которая является его помощником адвоката. В связи с невозможностью продолжения осуществления Н. адвокатских полномочий, ее (жены) трудовая деятельность затруднена. Кроме того, на иждивении Н. находятся его престарелые родители - пенсионеры, сведения о которых не учитывались при изменении подзащитному меры пресечения на содержание под стражей. За период следствия и суда, избранную меру пресечения подзащитный никогда не нарушал, добросовестно являлся по всем вызовам, замечаний от председательствующего, по ходу процесса, не имел. Также необходимо учесть, что второй осужденный по делу - А., а также С., признанный

по уголовному делу потерпевшим, ранее осуждены к реальным срокам по другим уголовным делам, в связи с чем содержатся под стражей. Н. вынужден в настоящее время содержаться в одном следственном изоляторе с указанными лицами, которые, кроме того, являлись его бывшими подзащитными. Кроме того, потерпевший С. изменил свои показания, заявил о явке с повинной и об оговоре им адвоката Н. Полагаю, что при таких обстоятельствах изменение Н. меры пресечения на прежнюю, до рассмотрения апелляционных жалоб по существу, будет являться разумным и справедливым процессуальным решением, а также позволит подзащитному максимально реализовать свои права на защиту в апелляционной инстанции и сократит процессуальные издержки по делу, в случаях: отмены приговора, замены наказания на не связанное с лишением свободы, либо вынесения апелляционного оправдательного приговора".

Одновременно с жалобой было подано ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на обжалование избранной меры пресечения, срок которой к моменту подачи жалобы составлял уже ровно три месяца.

Надо отдать должное, тому, что судья Хамовнического районного суда города Москвы не только принял к производству жалобу, но и восстановил пропущенный на обжалование меры пресечения процессуальный срок (в основной апелляционной жалобе ставился вопрос об отмене меры пресечения, в случае отмены приговора - прим. автора), подготовил необходимые материалы из уголовного дела, касающиеся меры пресечения, и направил их в Московский городской суд для рассмотрения по существу.

Через месяц была назначена дата судебного заседания суда апелляционной инстанции. Однако, в день заседания, защитник был уведомлен о том, что без рассмотрения жалобы по существу постановлением судьи апелляционной инстанции Московского городского суда Борисовой Н.В. от 16 августа 2013 года было принято решение материал по дополнительной жалобе адвоката возратить в Хамовнический районный суд г.Москвы для надлежащего оформления. При этом судья в мотивировочной части постановления лишь сослалась на то, что "согласно требованиям уголовно-процессуального законодательства данное решение обжалуется совместно с итоговым решением".

Обжаловать в кассационном порядке данное постановление мы посчитали нецелесообразным. Иных примеров рассмотрения по существу в московском регионе аналогичных апелляционных жалоб и ходатайств не обнаружено и по имеющейся информация в настоящее время не имеется.

Однако, автором по этому делу была предпринята еще одна попытка изменить подзащитному меру пресечения в до апелляционной стадии.

Так, по истечению пятимесячного срока после вынесения приговора по делу в отношении адвоката Н., и соответственно такого же срока содержания его под стражей в следственном изоляторе, принимая во внимание, что дело по разным причинам, не зависящим от подзащитного, все еще не было сдано в канцелярию суда и соответственно не направлялось для рассмотрения по существу в суд апелляционной инстанции (даже несмотря на жалобы председателю Хамовнического районного суда го-

рода Москвы - прим.автора) адвокатом, судье, постановившему приговор, было заявлено ходатайство об изменении ранее избранной судом меры пресечения.

В ходатайстве обращалось внимание на нарушение требований статьи 6-1 УПК РФ о разумности срока уголовного судопроизводства, а также на то, что нормы действующего законодательства не ограничивают полномочия судьи, в производстве которого все еще находится дело в доапелляционной стадии процесса, принять процессуальное решение, в порядке, предусмотренном статьей 110 УПК РФ и Главы 13 УПК РФ. Более того, к ходатайству было приложено личное поручительство за надлежащее поведение Н., данное вице-президентом Адвокатской палаты Московской области.

Заявленное ходатайство было возвращено судьей без рассмотрения по существу, со ссылкой на то, что вопрос о мере пресечения разрешается исключительно в суде апелляционной инстанции. Однако, дело в кратчайшие сроки было направлено в суд апелляционной инстанции, где незаконный не только по нашему, но и по мнению прокуратуры города Москвы приговор, к сожалению, был, что называется, засилен.

Стоит отметить, что в настоящее время Европейским Судом по правам человека коммунизирована жалоба по делу незаконно осужденного невинного адвоката Н. и, надеюсь, в ближайшее время будет принято положительное для нас решение международного Суда.

Осуществляя защиту подсудимого по другому уголовному делу, рассматриваемому в одном из судов города Саратова, стало известно о том, что в этом регионе суд апелляционной инстанции принимает к производству жалобы на приговор в части избранной меры пресечения и рассматривает их по существу отдельно от приговора.

В нашем случае, после того как суд одновременно с постановлением приговора абсолютно немотивированно изменил подзащитному, находящемуся в болезненном состоянии, действующую меру пресечения в виде домашнего ареста на содержание под стражей в следственном изоляторе, в трехдневный срок, предусмотренный пунктом 11 статьи 108 УПК РФ, в Саратовский областной суд осужденным и его адвокатами были поданы жалобы на данное решение суда, которые в кратчайший срок были рассмотрены судом апелляционной инстанции.

Правда, как в этом, так и в других подобных случаях, рассчитывать, что суд апелляционной инстанции "возьмет на себя смелость" изменить меру пресечения на менее строгую, не пришлось. Однако, несмотря на неурегулированность в процессуальном законе рассматриваемого вопроса, позиция Саратовского областного суда о необходимости отдельного рассмотрения "усеченной" от приговора жалобы, заслуживает процессуального уважения, поскольку соответствует требованиям Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Конституции Российской Федерации.

По моему мнению, своевременное обжалование подобных решений о безмотивных изменениях меры пресечения на стадии постановления приговора, не только необходимо, но и послужит дополнительным аргументом при защите нарушенных прав в Европейском Суде по правам человека, в том числе по заявлениям о принятии срочных мер реагирования.

Предложения по изменению закона

Подобные коллизии между законом и судебной практикой стали возможны из-за несовершенства действующего процессуального закона в этой части, что, безусловно, негативно отражается на законности судопроизводства и правах осужденных граждан.

В целях устранения подобных нарушений, 03 июля 2015 года депутат Государственной Думы Коломиец Д.В. внес в парламент проект закона о поправках в УПК РФ.

Предложенным проектом, в целях восстановления нарушенных прав и свободы лиц, в отношении которых вынесены обвинительный приговор и мера пресечения, с которой они не согласны, предусматривается исключение подпункта 10 пункта 1 статьи 308 УПК РФ и дополнение пункта 2 статьи 313 УПК РФ подпунктом 2.2, следующего содержания: "В случае изменения или продления подсудимому меры пресечения до вступления приговора в законную силу, суд выносит определение или постановление об избрании или продлении указанной меры пресечения".

По мнению автора настоящей статьи, представляется необходимым также дополнить указанный пункт поправок в закон указанием на возможность обжалования принятого судебного решения в этой части по правилам пункта 11 статьи 108 УПК РФ, чтобы избежать различия в толковании новой нормы.

Согласно пояснительной записке к проекту Федерального закона "О внесении изменений в статьи 308, 313 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" проект закона подготовлен с целью соблюдения конституционных прав граждан на свободу и личную неприкосновенность, закрепленных статьей 22 Конституции Российской Федерации, а также статьей 49 Конституции Российской Федерации, согласно которой каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Автором законопроекта обращено внимание, что действующим законодательством не предусмотрено обжалование одного из вопросов резолютивной части приговора, а именно о мере пресечения до вступления его в силу (п.10 ч.1 ст.308 УПК РФ) отдельно от всего приговора и до истечения срока на его обжалование. Уголовно-процессуальным кодексом РФ регламентирована процедура обжалования всего приговора в целом, а не по частям (статья 389.2 УПК РФ). Также предусмотрен запрет на истребование уголовного дела из суда первой инстанции до истечения срока на апелляционное обжалование (части 2 статьи 389.4 УПК РФ), то есть ранее 10 суток с момента его провозглашения. А в соответствии с частью 2 статьи 389.11 УПК РФ стороны должны быть уведомлены о заседании не позднее чем за 7 суток до его начала.

Как указывает автор поправок, исходя из смысла статей 389.1, 389.2, 389.4, 389.11 УПК РФ, рассмотрение жалобы по мере пресечения отдельно от приговора противоречит Главе 45.1 УПК РФ, регулирующей производство в суде апелляционной инстанции. Но при этом формально жалоба на меру пресечения вместе с жалобой на приговор может быть рассмотрена судом апелляционной

инстанции не ранее чем через 17 суток с момента вынесения приговора. Поэтому УПК РФ в этой части противоречит части 4 статьи 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, поскольку делает невозможным судебный контроль за помещением лица под стражу после не вступившего в силу приговора.

Последствия изменения закона

На практике мы, практикующие адвокаты, в большинстве случаев сталкиваемся с тем, что рассмотрение апелляционных жалоб и представлений затягивается от двух и более месяцев с момента постановления приговора. В практике автора имелся случай, когда такой срок составил более восьми (!!!) месяцев. Это объясняется различными обстоятельствами, связанными с процедурой обжалования и отсутствием в статье 389.8 УПК РФ четких сроков, регламентирующих направление уголовного дела с принесенными жалобой, представлением и возражениями на них в суд апелляционной инстанции.

Однако, именно в этот период осужденный, ранее находившийся на свободе, приговор в отношении которого еще не вступил в законную силу, вынужден ожидать решения свой участи в далеко не комфортных условиях стен следственного изолятора. При этом, фактически срок его нахождения в СИЗО носит неопределенный характер и уже никем не контролируется.

Как вышеуказано, на практике будет трудно представить ситуацию, когда вышестоящий суд отменит меру пресечения в виде заключения под стражу лицу, осужденному на реальный срок лишения свободы, притом, что приговор еще не был предметом пересмотра по существу.

Более того, когда осужденный уже фактически находится под стражей, судьям апелляционной инстанции, субъективно, еще сложнее принимать решения об отмене приговора, а тем более о вынесении оправдательного приговора

Но зачастую даже и в случае отмены по любым основаниям обвинительного приговора и направления дела на новое рассмотрение, суды редко идут на "обратное" изменение меры пресечения. Сказываются все еще неизжитые из сознания судей обвинительные стереотипы.

В этой связи, представляется, что предложенная парламентарием поправка в процессуальный закон, в случае ее утверждения, теоретически (но и надеюсь, что и практически - прим.автора) будет способствовать не только укреплению гарантий для лиц, в отношении которых по результатам вынесения обвинительного приговора принято решение о взятии под стражу в зале суда, но и в конечном итоге, будет положительно отражаться на полной защите их прав и законных интересов, а также на своевременности исправления возможных судебных ошибок.

21.08.2015г.

Н.А. Абрамова - канд. пед. наук, доцент кафедры адвокатуры и нотариата Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Суггестивные возможности голоса адвоката

"Нас убеждают не аргументы, которые можно проанализировать, а тон и темперамент, манера речи, т. е. сам человек" (Семюэль Батлер)

Мало кто задумывается о том, чем в настоящее время является речь. Большинство считает, что это всего лишь средство коммуникации, форма вербального общения; кто-то полагает, что речь является оттиском, прямым отображением культурного уровня каждого индивидуума... Возможны еще несколько вариантов ответов. Скорее всего, среди них не будет самого главного, того, что лежит на поверхности: речь - это орудие воздействия; оружие, мощнейшее на данный момент. В связи с этим хочется вспомнить слова известного ученого П.Л. Капицы: "Средства массовой информации не менее опасны, чем средства массового уничтожения".

Недаром средства массовой информации называют "четвертой властью" (имея в виду три ветви власти - законодательную, исполнительную и судебную). Четвертая власть зиждется исключительно на силе слова, причем действенность слова звучащего во много раз превосходит силу слова печатного. В чем секрет? В первую очередь в том, что непосвященные не догадываются о психологическом восприятии слухом таких факторов, как звучность, тембр, высота, темп, артикуляция. Человек, владеющий техникой сочетания в нужный момент в нужных пропорциях всех этих факторов - без преувеличения владеет миром.

Восприятию устной речи во многом способствует голос оратора. Голос - это оркестр разнообразнейших инструментов. Оркестр благозвучный, сильный, выдержанный, подвижный, тонкий, один способный передать малейшие движения внутренней жизни, просто и красиво выразить мысли и чувства человека. Голос - основной инструмент убедительности. И если ваш голос не убеждает, то вы и тем более.

В "сферу владения голосом" входит большинство профессий (в том числе и профессия адвоката), востребованных сегодня и имеющих большие перспективы в будущем.

Большое внимание при подготовке адвоката должно уделяться ораторскому искусству. "На пути к совершенству стоят два внешних условия - чистота и точность слога и два внутренних - знание предмета и знание языка", - отмечал в 1908 году П. Сергеич - автор великолепного труда по судебному красноречию. И призывал юристов к выразительной краткости: "Молодому человеку кажется, что чем длиннее речь, тем она лучше; в действительности - чем она длиннее, тем бывает хуже".¹ Это особенно важно и верно в нашей современной жизни, которая отличается особой динамикой, избытком информации и ориентацией большинства на зрительное восприятие (до 70% людей являются визуалистами).

Одно только слово или фраза при условии обладания особой внутренней силой влияния могут решить исход

судебного процесса. Именно поэтому любому профессиональному коммуникатору, коим, безусловно, является адвокат, рано или поздно следует овладеть знаниями и навыками языковой суггестии², чтобы стать яркой звездой в избранной специальности.

Речь адвоката должна быть суггестивной. Суггестия, или внушение - это один из атрибутов общественной жизни. О ней мало говорят именно потому, что ее трудно заметить в силу ее привычности, обыденности, но все мы от нее очень сильно зависим, поэтому должны о ней знать.

Суггестия - это не что иное, как подача информации, воспринимаемой адресатом без критической оценки и оказывающей влияние на течение нервно-психических процессов. Путем внушения у адресата (или объекта воздействия) могут вызываться ощущения, представления, эмоциональные состояния и волевые побуждения без активного участия личности, без логической переработки воспринимаемого, т.е. суггестия - это словесное воздействие на человека, которое воспринимается им некритически, латентно (скрыто).

Важным условием повышения суггестивного потенциала речи может служить условие динамики речи, проявляющееся в использовании таких приемов, как мягкость, сила голоса, терпеливость, внимание, использование эффекта неожиданности.

Речь говорящего оказывает психическое воздействие как специфическое звуковое сочетание. В этой связи примечательно высказывание французского стилиста Ш. Балли, который подметил, что "звучание некоторых слов влияет на чувственное восприятие и оказывает определенное эмоциональное воздействие, проявляющееся в *эмоциональной отзывчивости*"³. А для адвоката особенно важна эмоциональная отзывчивость на переживания других.

Как правило обучение навыкам владения и управления голосом либо вообще не предусмотрено в курсах риторики, либо происходит формально. Уже после получения образования, осознав необходимость в голосе, как профессиональном инструменте, молодые специалисты начинают "учиться понемногу, чему-нибудь и как-нибудь".

Почему важно уметь управлять голосом? Может быть, достаточно научиться хорошо формулировать, аргументировать, импровизировать...

Но... психологи утверждают, что эффективность коммуникации в 55% зависит от визуальных представлений, связанных с внешним миром, выразительностью поз, мимики, жестов говорящего, в **38% обеспечивается качеством голоса, модулированностью, использованием пауз, четкостью и акцентностью речи** и лишь в **7% определяется семантикой слов**, которые произносятся. В этой связи становится понятным, насколько важно для адвоката умение пользоваться коммуникативными паралингвистическими средствами. В

особенности это касается невербальной выразительности голоса человека.

Невербальная информация может как значительно усилить семантическое значение слова, так и существенно его ослабить, вплоть до полного отрицания субъектом восприятия (например, во фразе: "Мы очень рады Вашему визиту", - произнесенной раздраженным или насмешливым тоном). И радушные слова, произнесенные резким, холодным тоном, обращенные к посетителю в значительной степени неосознанно, подсознательно воспринимаются им не столько по вербальному, сколько по невербальному смыслу.

Впечатление о собеседнике мы составляем в **первые несколько секунд** личного или телефонного общения. Как часто после электронной переписки мы все же не можем принять решение, сделать выбор: "Не знаю, надо посмотреть или хотя бы поговорить".

Однажды к Сократу привели молодого человека, с просьбой оценить его личные качества и способности. Мудрец некоторое время рассматривал юношу, а затем произнес: "Говори, чтобы я мог тебя **увидеть**".

Логическую составляющую речи (слова) люди воспринимают на сознательном уровне, могут проанализировать ее, принять или опровергнуть. Но информация, поступающая через звук голоса собеседника суггестивна и усваивается, как правило, автоматически, бессознательно, эмоционально и - целиком приписывается интуиции.

"Наиболее памятным в языке,- писал Фридрих Ницше,- бывает не самое слово, а тон, ударение, модуляция, темп, с которым произносится ряд слов - короче сказать: музыка, скрывающаяся за словами; страстность, скрывающаяся за музыкой; личность, скрывающаяся за страстностью, т. е. все то, что не может быть напечатано..."⁴.

К. С. Станиславский сравнивал актера, не владеющего голосом, с музыкантом, который вынужден играть на расстроенном, дребезжащем инструменте.

Написанный текст речи может выглядеть эффективным и убедительным на бумаге. Но если голос не служит своему хозяину, есть риск, что выступление погрузит аудиторию в состояние сонливости или же, напротив, вызовет "немотивированное" раздражение, неприятие. Поэтому одним из первых шагов к успешному выступлению будет осознание необходимости развития речевых навыков как первоочередной задачи. Голос, который не устраивает клиента (доверителя), нуждается в улучшении. Проблем с голосом столько же, сколько голосов - невнятный голос, бесцветный, холодный или грубый, отрывистый, нервный или запинаящийся. Бывают голоса, своей монотонностью навевающие сон. Бывают голоса властные и напористые, которые раздражают слушателя. Бывают сладкие голоса, обволакивающие и удушьящие человека. Все эти проблемы нужно исправлять.

Сочетание интонации, голосовых тембров, темпорита речи, дикции, варьирования громкости и высоты составляет "звуковой портрет" адвоката, его внутреннего состояния, внешнего поведения.

Прежде всего стоит обратить внимание на звучность голоса. Звучность - не только громкость. Речь хороша в зависимости от разнообразных приемов выразительного подчеркивания. Психологической основой полноты звука является уверенность в себе и подъем, представляю-

щие неотъемлемое условие хорошей во всех отношениях речи. Физической основой звучности является правильное дыхание. Наиболее частые причины несдержанного дыхания - страх, нервозность, застенчивость, причем все они находятся в тесной взаимосвязи.

Чаще всего, к сожалению, мы встречаемся с завышенным, подчас даже истерическим звучанием голоса - особенно у женщин. Да и мужчины, когда хотят выразить свои эмоции, зло кричат, завышая и зажимая свой звук, оттого, что не они владеют голосом, а голос владеет ими, и отчетливо проступает злое бессилие, истеризм, неубедительность, раздражающие слушателей.

Другая распространившаяся манера говорить слишком тихо, вынуждая прислушиваться к говорящему, оправдывается "интеллигентностью". Но... подлинные интеллигенты соблюдали неписанный закон "экономии сил слушателей" и говорили, уважая того, к кому было обращено их слово.

Не менее важным фактором является темп речи. Скорость речи разнообразна в зависимости от индивидуальных особенностей выступающего и характера содержания речи. Как правило, чем важнее содержание, тем более сдержанна речь, исключение составляет быстрая речь в напряженных или связанных с душевным волнением положениях. Никто не скажет: "Ваш дом горит!" медленно, если говорит об этом всерьез. Торопливость речи, вызванная робостью, застенчивостью, - один из наиболее распространенных и серьезных недостатков.

Возбужденная речь адвоката часто бывает обусловлена похвальным рвением и увлечением выступающего. Но говорящий должен понять, что выразительность и скорость речи - разные вещи. Необходимо дать слушателям время вникнуть в наиболее содержательные мысли. Вялая речь - порок флегматиков и ленивых людей. Неуверенная, вымученная речь характерна для людей, не имеющих ясного представления, что говорить дальше.

Однако, психологи США обнаружили, что ощущение правдивости и надежности возрастает, когда адвокат говорит быстро. Людей, говорящих быстро, - около 190 слов в минуту, - оценивают как объективных, интеллигентных, эрудированных, чем тех, кто говорит медленно - около 110 слов в минуту, а информация, переданная быстро говорящим человеком, считается более убедительной и соответствующей реальному положению дел⁵.

Фактически, нормальная скорость речи, колеблющаяся в диапазоне 140-150 слов в минуту, может быть удвоена, прежде чем начнет снижаться ее понимание слушателями. Кстати, любопытен факт из жизни американского президента Джона Ф. Кеннеди, известного в качестве эффективного оратора, когда он нередко ускорял речь до 300 слов в минуту, и тем вызывал восторг у аудитории.

Навык аудиальной калибровки особенно актуален в наше время, когда всюду наблюдается стремление оказывать влияние друг на друга в процессе взаимодействия, огромное желание манипулировать друг другом.

Если адвокат заранее согласует части выступления с различными эмоционально-голосовыми моделями, то сможет построить свое выступление как своеобразную музыкально-эмоциональную пьесу. В этом случае красивая "музыкальная" форма, подложенная под содержа-

ние, создает эффект гармоничности выступления.

Необходимыми для успешной коммуникации адвоката являются и такие свойства голоса, как **адаптивность** - способность подстраиваться к конкретным акустическим условиям: величине и форме помещения, в котором приходится говорить, количественному и пространственному расположению слушателей; **благозвучность голоса** - чистота его звучания, отсутствие неприятных призвуков (хрипоты, сипения, гнусавости и т.п.). Умение придать своему голосу благозвучность воспринимается слушателями (часто на подсознательном уровне) как признак воспитанности, интеллигентности, требовательности к себе.

Важными качествами профессионального голоса являются **выносливость** - работоспособность голосового аппарата, позволяющая выдерживать длительную речевую нагрузку без физиологических последствий с сохранением тембра, динамики и высоты голоса; а также **полетность** - способность голоса быть слышимым на большом расстоянии при минимальной затрате сил говорящего.

Но важнейшим для деятельности адвоката коммуникативным качеством голоса является его **суггестивность** (от лат. Suggestio - внушение) - способность голоса воздействовать на эмоции и поведение слушателей независимо от смысла произносимых слов. Суггестивность голоса заключается в том, что говорящий с помощью некоторых нюансов тембра воздействует на слушателей, овладевает их вниманием, вызывает в них сопереживание и стимулирует нужные поведенческие реакции.

А.А. Князьков выделяет⁶ три уровня суггестивности голоса.

Первый уровень (низший) характеризуется тем, что голос привлекает к себе внимание, он выделяется из множества других голосов. Слушатель непроизвольно обращает на него внимание, и содержание речи, произносимой с помощью этого голоса, лучше проникает в сознание и подсознание. При этом голос не обязательно должен быть каким-то особенно красивым, приятным. Напротив, иногда голос противоположного качества - неприятный, некрасивый - может полностью завладеть вниманием слушателя.

Второй уровень суггестивности голоса отличается от первого существенно более сильной эмоциональной реакцией: говорящий с помощью голоса вызывает сопереживание своим чувствам, настраивает эмоции слушателей в тон своим переживаниям. Второй уровень суггестивности позволяет в некоторой степени направлять мыслительную деятельность слушателей, эмоционально окрашивать произносимый текст и тем самым расставляя эмоционально-смысловые акценты.

Третий уровень (высший) суггестивности голоса выражается в том, что реакция слушателей приобретает поведенческий характер. Слушатели совершают какие-то движения, действия или, наоборот, тормозят их на том основании, что в голосе говорящего появилась особая окраска, такой тембр, который подсознательно воспринимается как императив, как нечто непреложное.

Несложно заметить, что описание суггестивности голоса в какой-то степени перекликается с описанием такого явления, как интонация. Однако следует иметь в виду, что суггестивность как термин обозначает явление

психологическое. В то же время интонация и суггестивность могут в некотором смысле взаимодействовать друг с другом, так как одним из компонентов интонации является тембр, а суггестивность имеет в своей основе тембральную природу.

В свете сказанного для каждого выступающего, адвоката, любого другого представителя лингвоинтенсивных профессий чрезвычайно важным становится вопрос: как добиться суггестивности, как произвольно управлять этим значимым параметром голоса? Здесь известны следующие рекомендации⁷.

Во-первых, внушить что-либо слушателю можно лишь тогда, когда сам говорящий глубоко верит в то, что говорит. Вера в свою правоту, в истинность и важность того, о чем говорится в данный момент, вызывает у него сильные эмоции, а те, в свою очередь, через нервно-мышечный механизм отражаются в голосе, в частности, обуславливая его тембральные характеристики. Страстная, эмоциональная речь оратора вызывает у аудитории эмоциональное возбуждение, которое по законам индукции тормозит существующие впечатления и данные прошлого опыта. Постепенно аудитория перестает критически относиться к содержанию речи оратора и принимает его точку зрения, даже если она противоречит сложившимся ранее понятиям и устремлениям.

Во-вторых, тембральная окраска голоса определяется тем или иным режимом работы речевого аппарата: активностью дыхания, характером смыкания голосовых складок, конфигурацией речевого тракта: мягкое, "теплое" звучание обусловлено максимальным объемом ротоглоточных полостей и плавной подачей дыхания, а "металл" в появляется в голосе вследствие плотного смыкания голосовых складок и активизации фанационного выдоха; кроме того, уверенное, убедительное звучание речи возможно только в том случае, если в голосе отсутствует даже минимальное дрожание (неритмичные, хаотические модуляции звука); следовательно, необходимо следить, чтобы речевое дыхание было устойчивым, без лишних напряжений.

Существует понятие "командный голос". Отдавая команду, говорящий сам должен максимально собраться, его мышечный тонус будет способствовать соответствующей окраске голоса, которая адекватно воспринимается на подсознательном уровне.

Для внушающих наставлений чрезвычайно важна категоричность тона, фраза произносится с чувством непреклонной уверенности в том, что слушающий выполнит распоряжение.

При косвенном внушении, когда мы даем совет или одобряем поведение адресата, в голосе слышится теплота, преобладает мягкий тон, а для этого нужно проследить, чтобы в мышечном аппарате, во всем теле не возникали спазмы, "зажимы" - лишние напряжения.

Для того, чтобы в полной мере овладеть суггестивностью голоса, необходима большая тренировочная работа в контексте профессиональной деятельности, в конкретных речевых ситуациях.

Важна работа с дикцией и артикуляцией, а также работа над интонированием речи.

Дикция - это четкое, правильное произношение согласных звуков, а артикуляция - явственное звучание

гласных. К сожалению, часто люди стесняются проговаривать все буквы, как будто не хотят быть до конца услышанными и понятыми.

Чистая речь и дикционная проработанность свойственна людям, воспитанным в традиционной культуре. В четкости дикции проявляется культура адвоката, его уважение к языку, уважительное отношение к суду и всем присутствующим в зале судебного заседания. Невнятная речь, редуцированные гласные, "проглоченные окончания" - это "особый шик" блатной среды, границы которой теперь, увы, весьма размыты. Такая речь маскирует (а на самом деле выдает) страх. Преодоление дикционных трудностей иногда сводится к чисто психологической работе.

Надо позволить себе говорить четко. Взяв в качестве тренажера нейтральный текст, проговорить его медленно, утрированно четко произнося абсолютно все гласные и согласные, так, как они написаны. Добиться того, чтобы такой способ произношения стал естественным и внутренне оправданным⁸.

Все, безусловно, обращали внимание на то, что какой-то ведущий нас завораживает, а какой-то, не взирая на более высокий интеллект и профессиональные качества, - раздражает? Какой-то психолог является откровенным шарлатаном, но крайне востребованным практикующим специалистом, а его коллега - звезда мирового уровня, автор огромного количества печатных работ - абсолютно не пользуется популярностью у жаждущих получить психологическую помощь.

Секрет кроется в том, что во втором случае люди не догадываются о существовании такого профессионального термина, как "дистанция доверия" - понятия, зависящего, в основном, от высоты звучания! А для адвоката это особенно важный вопрос, так как "необходимо расположить к себе подзащитного, вызвать у него искреннее доверие к профессионализму и личности адвоката"⁹.

Весь наш диапазон делится на три регистра: верхний, средний и нижний. Каждый из них отвечает за определенный спектр чувств и эмоций. Верхний - за яркие, но неглубокие эмоции: радость от встречи, легкое сомнение, ирония, мгновенный испуг и т.п. К тому же "на верхах" мы звучим тогда, когда надо докричаться на далекие расстояния. Слухом этот регистр так и воспринимается - как яркие, но несерьезные речевые краски. Поэтому долгое, да еще монотонное звучание в верхнем регистре начинает резать слух - возникает ощущение, что собеседник долго выговаривает что-то несерьезное кому-то, находящемуся далеко за вашей спиной.

Средний регистр - основной информационный, на котором и выстраивается эта "дистанция доверия". Важно помнить, что при голосовой работе в этом регистре обязательно, в качестве речевых красок, нужно задействовать и оба соседних регистра.

Нижний регистр отвечает за самые мощные и глубокие чувства: любовь, ненависть, страсть, нежность... Ухом он воспринимается, как очень интимный, личный, поэтому для выстраивания "дистанции доверия" он просто незаменим - что бы вы ни говорили "на низах" - все будет воспринято как откровение.

Несомненно, интонации, которыми окрашивается речь адвоката, превращают его мысли в живые карти-

ны реальной и воображаемой жизни. Яркость интонаций бывает убедительнее самих слов. Степень активности суггестии на партнера, слушателя выражается в богатстве, разнообразии и выразительности голосовых интонаций.

Языковая суггестия вообще и в адвокатской деятельности, в частности, связана с Тайной Слова, которая вопреки утверждению Ф.И. Тютчева ("Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется") должна быть раскрыта теми, кто использует слово для достижения своих профессиональных целей.

И, конечно же, необходимо помнить, что голос - важнейшая составляющая профессии адвоката. Хорошо поставленный голос принесет успех и процветание. Это - звучание инструмента, данного вам природой. Научитесь играть на этом инструменте, и к вам придут успех, удача и популярность.

(первая публикация в сб.: Адвокатура. Государство. Общество. Сборник материалов X ежегодной научно-практической конференции. М., Федеральная палата адвокатов, 2015 (К 150-летию российской адвокатуры))

Ссылки

¹ Сергеич П. Искусство речи на суде. - Тула, 1998.

² См. работы И.Ю. Черепановой - одного из ведущих специалистов в области суггестивной лингвистики.

³ Субботина Н.Д. Суггестия и контрсуггестия в обществе. - М., 2006.

⁴ Субботина Н.Д. Суггестия и контрсуггестия в обществе. - М., 2006.

⁵ Романов А.А. Языковая суггестия в предвыборной коммуникации. - Тверь.: 1998.

⁶ Эффективная коммуникация: история, теория, практика: Словарь-справочник. - М., 2005. - С.431.

⁷ Эффективная коммуникация: история, теория, практика: Словарь-справочник. - М., 2005. - С.431.

⁸ Соловьева Л. Дао голоса. - М., 2009.

⁹ Володина С.И. Проблемы доверия в профессии адвоката // Адвокатура. Государство. Общество: сб. материалов VI ежегодной научно-практ. конференции, 2009. - М., 2009.

Н.Д. Ильин - АК №2144, АПМО

Жилищный кодекс в вопросах и ответах*Уважаемый читатель!*

Если Вы читаете это обращение-напутствие, значит, Вы осознали, что проблемы жилищно-коммунального хозяйства касаются и Вас и Вы готовы разрешать эти проблемы, вооружившись необходимыми знаниями.

Вы приняли разумное решение. Кто осведомлён - тот вооружён!

Знающий человек понимает причины проблемы и это позволяет ему принимать правильные решения, отличить правду от лжи. Незнающий человек обречён постоянно верить и обманываться. Всегда найдутся желающие воспользоваться его верой во вред ему. Знания стоят дорого, но незнание обходится многократно дороже!

Цель этого практического пособия - максимально в доступной форме дать общие знания о жилищном праве и смежных с ним отраслях права, регулирующих имущественные отношения собственников жилья, способах управления общим имуществом в многоквартирных домах, о правах и обязанностях собственника жилья в многоквартирном доме, об основных правилах формирования цен в сфере жилищно-коммунального хозяйства, о нормах и правилах в сфере строительства, пожарной безопасности и о многом другом.

Уверен, что этот сборник вопросов и ответов принесёт Вам пользу и сэкономит Ваши деньги, время и нервы.

В него включены только действующие законодательные и нормативные акты по состоянию на 01.07.2015 г.

С уважением,

Составитель и автор сборника, адвокат Ильин Н.Д.

Тел. 8(926) 556 - 39 - 54

(Пособие предназначено для широкого круга читателей: собственников жилья в многоквартирном доме, председателей ТСЖ, Совета дома, бухгалтеров, юристов, работающих в сфере ЖКХ, преподавателей и студентов юридических факультетов вузов.

Все законы и иные нормативные и ненормативные акты предоставлены электронной правовой системой Консультант Плюс)

Вступление

Цель этого раздела настоящего практического пособия в наиболее доступной для пользователя форме "вопрос - ответ" дать ответы собственнику жилья в многоквартирном доме на те вопросы, с которыми он сталкивается постоянно при содержании своей собственности и общего имущества в многоквартирном доме. Поскольку настоящее практическое пособие имеет целью прежде всего осветить вопросы, касающиеся собственности в многоквартирном доме, управления многоквартирными

домами, то в нём будут представлены разделы I, II, V, VI, VII, VIII, IX, X Жилищного Кодекса РФ.

Ответы на вопросы даны с учётом изменений, внесённых федеральным законом от 29.06.2015 г. № 176 - ФЗ по состоянию на 01.07.2015 г.

С уважением, адвокат Ильин Н.Д.

Раздел I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**1. Зачем нужен Жилищный кодекс РФ?**

Ответ. В ч. 1 ст.1 ЖК РФ указывается, что Жилищный кодекс и жилищное законодательство обеспечивает условия для осуществления гражданами прав на жилище, закреплённое в ст.40 Конституции РФ, а жилищное законодательство основывается на необходимости обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище, его безопасности, на неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища, на необходимости беспрепятственного осуществления вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством, прав (далее - жилищные права), а также на признании равенства участников регулируемых жилищным законодательством отношений (далее - жилищные отношения) по владению, пользованию и распоряжению жилыми помещениями, если иное не вытекает из настоящего Кодекса, другого федерального закона или существа соответствующих отношений, на необходимости обеспечения восстановления нарушенных жилищных прав, их судебной защиты, обеспечения сохранности жилищного фонда и использования жилых помещений по назначению.

В соответствии со ст. 4 ЖК РФ жилищное законодательство регулирует жилищные отношения по поводу:

- 1) возникновения, осуществления, изменения, прекращения права владения, пользования, распоряжения жилыми помещениями государственного и муниципального жилищных фондов;
- 2) пользования жилыми помещениями частного жилищного фонда;
- 3) пользования общим имуществом собственников помещений;
- 4) отнесения помещений к числу жилых помещений и исключения их из жилищного фонда;
- 5) учёта жилищного фонда;
- 6) содержания и ремонта жилых помещений;
- 7) переустройства и перепланировки жилых помещений;
- 8) управления многоквартирными домами;
- 9) создания и деятельности жилищных и жилищно-строительных кооперативов, товариществ собственников жилья, прав и обязанностей их членов;
- 10) предоставления коммунальных услуг;
- 11) внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги, в том числе уплаты взноса на капитальный

ремонт общего имущества в многоквартирном доме (далее также - взнос на капитальный ремонт);

11.1) формирования и использования фонда капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме (далее - фонд капитального ремонта);

12) контроля за использованием и сохранностью жилищного фонда, соответствием жилых помещений установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства;

13) осуществления государственного жилищного надзора и муниципального жилищного контроля;

14) ограничения повышения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги.

2. Кто является участником жилищных отношений?

Ответ. Согласно ч.2, ч.3 ст. 4 ЖК РФ участниками жилищных отношений являются граждане, юридические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования.

Положения настоящего Кодекса применяются к жилищным отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц, если иное не установлено настоящим Кодексом или другим федеральным законом.

3. Как граждане могут использовать свои жилищные права?

Ответ. Согласно ч. 2 ст. 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права, в том числе распоряжаются ими. Граждане свободны в установлении и реализации своих жилищных прав в силу договора и (или) иных предусмотренных жилищным законодательством оснований. Граждане, осуществляя жилищные права и исполняя вытекающие из жилищных отношений обязанности, не должны нарушать права, свободы и законные интересы других граждан.

4. Могут ли граждане быть ограничены в своих жилищных правах?

Ответ. Согласно ч. 3-5 ст. 1 ЖК РФ жилищные права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Граждане, законно находящиеся на территории Российской Федерации, имеют право свободного выбора жилых помещений для проживания в качестве собственников, нанимателей или на иных основаниях, предусмотренных законодательством.

Ограничение права граждан на свободу выбора жилых помещений для проживания допускается только на основании настоящего Кодекса, другого федерального закона.

5. Кто и как обеспечивает жилищные права граждан?

Ответ на этот вопрос содержится в ст.2 ЖК РФ: это - органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах своих полномочий обеспечивают

условия для осуществления гражданами права на жилище, в том числе:

1) содействуют развитию рынка недвижимости в жилищной сфере в целях создания необходимых условий для удовлетворения потребностей граждан в жилище;

2) используют бюджетные средства и иные не запрещенные законом источники денежных средств для улучшения жилищных условий граждан, в том числе путем предоставления в установленном порядке субсидий для приобретения или строительства жилых помещений;

3) в установленном порядке предоставляют гражданам жилые помещения по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда;

4) стимулируют жилищное строительство;

5) обеспечивают защиту прав и законных интересов граждан, приобретающих жилые помещения и пользующихся ими на законных основаниях, потребителей коммунальных услуг, а также услуг, касающихся обслуживания жилищного фонда;

6) обеспечивают контроль за использованием и сохранностью жилищного фонда;

6.1) организуют обеспечение своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах за счет взносов собственников помещений в таких домах на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, бюджетных средств и иных не запрещенных законом источников финансирования;

7) осуществляют в соответствии со своей компетенцией государственный контроль за соблюдением установленных законодательством требований при осуществлении жилищного строительства;

8) осуществляют в соответствии со своей компетенцией государственный жилищный надзор и муниципальный жилищный контроль;

9) размещают в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (далее - система) информацию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом от 01.12.2014 № 419-ФЗ с 1 января 2016 года статья 2 будет дополнена пунктом 5.1 следующего содержания: "5.1) обеспечивают инвалидам условия для беспрепятственного доступа к общему имуществу в многоквартирных домах;"

6. Из чего состоит жилищное законодательство?

Ответ. В соответствии с Конституцией Российской Федерации жилищное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В соответствии со ст. 5 ЖК РФ жилищное законодательство состоит из:- настоящего Кодекса,

- принятых в соответствии с настоящим Кодексом других федеральных законов,

- а также изданных в соответствии с ними указов Президента Российской Федерации,

- постановлений Правительства Российской Федерации,

- нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти,

- принятых законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

При этом, Указы Президента Российской Федерации, регулирующие жилищные отношения, не должны противоречить настоящему Кодексу, другим федеральным законам.

Правительство Российской Федерации вправе издавать постановления, содержащие нормы, регулирующие жилищные отношения, на основании и во исполнение настоящего Кодекса, других федеральных законов, нормативных указов Президента Российской Федерации.

Федеральные органы исполнительной власти могут издавать нормативные правовые акты, содержащие нормы, регулирующие жилищные отношения, в случаях и в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации могут принимать законы и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы, регулирующие жилищные отношения, в пределах своих полномочий на основании настоящего Кодекса, принятых в соответствии с настоящим Кодексом других федеральных законов.

Органы местного самоуправления могут принимать нормативные правовые акты, содержащие нормы, регулирующие жилищные отношения, в пределах своих полномочий в соответствии с настоящим Кодексом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Хотя законодатель указал, что лишь Указы Президента не должны противоречить ЖК РФ и другим федеральным законам, однако, как следует из смысла ст. 5 ЖК РФ, также не должны противоречить Жилищному Кодексу нормативно-правовые акты и других субъектов нормотворчества в сфере регулирования жилищных прав и отношений.

В случае несоответствия норм жилищного законодательства, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, законах и иных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актах органов местного самоуправления, положениям настоящего Кодекса применяются положения настоящего Кодекса.

7. Может ли вновь принятый правовой акт, регулирующий жилищные права, иметь обратную силу, то есть применяться к отношениям, сформировавшимся до его принятия?

Ответ. Как следует из ст. 6 ЖК РФ акты жилищного законодательства не имеют обратной силы и применяются к жилищным отношениям, возникшим после введения его в действие.

Действие акта жилищного законодательства может распространяться на жилищные отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, прямо предусмотренных этим актом.

В жилищных отношениях, возникших до введения в

действие акта жилищного законодательства, данный акт применяется к жилищным правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие.

Акт жилищного законодательства может применяться к жилищным правам и обязанностям, возникшим до введения данного акта в действие, в случае, если указанные права и обязанности возникли в силу договора, заключенного до введения данного акта в действие, и если данным актом прямо установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

8. Какими законами регулируются жилищные отношения, если жилищным законодательством не предусмотрено их регулирование?

Ответ. Тогда применяется аналогия права. Согласно ст. 7 ЖК РФ в случаях, если жилищные отношения не урегулированы жилищным законодательством или соглашением участников таких отношений, и при отсутствии норм гражданского или иного законодательства, прямо регулирующих такие отношения, к ним, если это не противоречит их существу, применяется жилищное законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

При невозможности использования аналогии закона права и обязанности участников жилищных отношений определяются исходя из общих начал и смысла жилищного законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, гуманности, разумности и справедливости.

9. Применимы ли к жилищным отношениям нормы иного законодательства?

Ответ. Согласно ст. 8 ЖК РФ к жилищным отношениям, связанным с ремонтом, переустройством и перепланировкой жилых помещений, использованием инженерного оборудования, предоставлением коммунальных услуг, внесением платы за коммунальные услуги, применяется соответствующее законодательство с учетом требований, установленных настоящим Кодексом.

Кроме того, согласно ст. 9 ЖК РФ, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены жилищным законодательством, применяются правила международного договора.

10. Что является основанием возникновения жилищных прав и обязанностей?

Ответ. Согласно ст. 10 ЖК РФ жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными правовыми актами, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности. В соответствии с этим жилищные права и обязанности возникают:

1) из договоров и иных сделок, предусмотренных федеральным законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных федеральным законом, но не противоречащих ему;

2) из актов государственных органов и актов органов местного самоуправления, которые предусмотрены жилищным законодательством в качестве основания возникновения жилищных прав и обязанностей;

3) из судебных решений, установивших жилищные права и обязанности;

4) в результате приобретения в собственность жилых помещений по основаниям, допускаемым федеральным законом;

5) из членства в жилищных или жилищно-строительных кооперативах;

6) вследствие действий (бездействия) участников жилищных отношений или наступления событий, с которыми федеральный закон или иной нормативный правовой акт связывает возникновение жилищных прав и обязанностей.

11. Как быть и что делать если ваши жилищные права нарушены?

Ответ. В этом случае за защитой нарушенного права необходимо обратиться в суд. Согласно ст. 11 ЖК РФ защита нарушенных жилищных прав осуществляется судом в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством.

Защита жилищных прав в административном порядке осуществляется только в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другим федеральным законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в судебном порядке.

Защита жилищных прав осуществляется путем:

1) признания жилищного права;

2) восстановления положения, существовавшего до нарушения жилищного права, и пресечения действий, нарушающих это право или создающих угрозу его нарушения;

3) признания судом недействующими полностью или в части нормативного правового акта государственного органа либо нормативного правового акта органа местного самоуправления, нарушающих жилищные права и противоречащих настоящему Кодексу или принятым в соответствии с настоящим Кодексом федеральному закону, иному нормативному правовому акту, имеющим большую, чем указанные нормативный правовой акт государственного органа либо нормативный правовой акт органа местного самоуправления, юридическую силу;

4) неприменения судом нормативного правового акта государственного органа или нормативного правового акта органа местного самоуправления, противоречащих настоящему Кодексу или принятым в соответствии с настоящим Кодексом федеральному закону, иному нормативному правовому акту, имеющим большую, чем указанные нормативный правовой акт государственного органа или нормативный правовой акт органа местного самоуправления, юридическую силу;

5) прекращения или изменения жилищного правоотношения;

6) иными способами, предусмотренными настоящим Кодексом, другим федеральным законом.

12. Какие полномочия у органов власти различных уровней в области жилищных отношений?

Ответ. Эти полномочия различны, круг их для каждо-

го уровня власти очерчен в ст. ст. 12-14 ЖК РФ. Так у органов власти Российской Федерации круг этих полномочий следующий (ст. 12 ЖК РФ):

1) определение порядка государственного учета жилищных фондов;

2) установление требований к жилым помещениям, их содержанию, содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах;

3) определение оснований признания малоимущих граждан нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма;

4) определение порядка предоставления малоимущим гражданам по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда;

5) определение иных категорий граждан в целях предоставления им жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации;

6) определение порядка предоставления жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации гражданам, которые нуждаются в жилых помещениях и категории которых установлены федеральным законом, указами Президента Российской Федерации;

6.1) определение оснований и порядка предоставления жилых помещений по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования;

7) определение оснований предоставления жилых помещений по договорам найма специализированных жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов;

8) определение порядка организации и деятельности жилищных и жилищно-строительных кооперативов, определение правового положения членов таких кооперативов, в том числе порядка предоставления им жилых помещений в домах жилищных и жилищно-строительных кооперативов;

9) определение порядка организации и деятельности товариществ собственников жилья, определение правового положения членов товариществ собственников жилья;

10) определение условий и порядка переустройства и перепланировки жилых помещений;

10.1) методическое обеспечение установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме;

10.2) определение порядка привлечения кредитных и (или) иных заемных средств собственниками помещений в многоквартирном доме на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме;

11) определение оснований и порядка признания жилых помещений непригодными для проживания;

12) признание в установленном порядке жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации непригодными для проживания;

13) установление правил пользования жилыми помещениями;

14) определение оснований, порядка и условий выселения граждан из жилых помещений;

15) правовое регулирование отдельных видов сделок с жилыми помещениями;

16) установление структуры платы за жилое помещение и коммунальные услуги, порядка расчета и внесения такой платы;

16.1) установление порядка осуществления государственного жилищного надзора;

16.2) осуществление координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный жилищный надзор;

16.3) установление порядка лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее также - деятельность по управлению многоквартирными домами);

16.4) осуществление мониторинга использования жилищного фонда и обеспечения его сохранности;

16.5) методическое обеспечение деятельности региональных операторов (в том числе разработка методических рекомендаций по созданию региональных операторов и обеспечению их деятельности, рекомендуемых форм отчетности и порядка ее представления);

16.6) осуществление мониторинга выбора и реализации собственниками помещений в многоквартирном доме способа формирования фонда капитального ремонта;

16.7) установление порядка ведения сводного федерального реестра лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, включающего в себя сведения о лицензиях на осуществление данной деятельности, выданных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими региональный государственный жилищный надзор, а также иных предусмотренных частью 1 статьи 195 настоящего Кодекса реестров;

16.8) установление порядка осуществления контроля за соблюдением органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими региональный государственный жилищный надзор, требований настоящего Кодекса и Федерального закона от 4 мая 2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" к лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами;

17) осуществление контроля за использованием и сохранностью жилищного фонда Российской Федерации, соответствием жилых помещений данного фонда установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства;

17.1) установление порядка осуществления общественного жилищного контроля;

17.2) установление порядка согласования назначения на должность и освобождения от должности руководителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор;

17.3) установление порядка назначения на должность и освобождения от должности главного государственного жилищного инспектора Российской Федерации;

18) иные вопросы, отнесенные к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области жилищных отношений Конституцией Российской Федерации, настоящим Кодексом, другими федеральными законами.

К полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации в области жилищных отношений относятся (ст. 13 ЖК РФ):

1) государственный учет жилищного фонда субъекта Российской Федерации;

2) определение порядка предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда субъекта Российской Федерации;

3) установление порядка определения размера дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению, в целях признания граждан малоимущими и предоставления им по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда;

3.1) установление порядка определения дохода граждан и постоянно проживающих совместно с ними членов их семей и стоимости подлежащего налогообложению их имущества в целях признания граждан нуждающимися в предоставлении жилых помещений по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования;

3.2) определение порядка установления максимального размера дохода граждан и постоянно проживающих совместно с ними членов их семей и стоимости подлежащего налогообложению их имущества в целях признания граждан нуждающимися в предоставлении жилых помещений по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования;

4) определение иных категорий граждан в целях предоставления им жилых помещений жилищного фонда субъекта Российской Федерации;

5) определение порядка предоставления по договорам социального найма установленным соответствующим законом субъекта Российской Федерации категориям граждан жилых помещений жилищного фонда субъекта Российской Федерации;

6) признание в установленном порядке жилых помещений жилищного фонда субъекта Российской Федерации непригодными для проживания;

7) определение порядка ведения органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма;

8) осуществление контроля за использованием и сохранностью жилищного фонда субъекта Российской Федерации, соответствием жилых помещений данного фонда установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства;

8.1) осуществление регионального государственного жилищного надзора;

8.2) установление минимального размера взноса на капитальный ремонт;

8.3) определение порядка установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме;

8.4) осуществление мониторинга применения предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги;

8.5) осуществление лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами;

9) иные вопросы, отнесенные к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области жилищных отношений Конституцией Рос-

сийской Федерации, настоящим Кодексом, другими федеральными законами и не отнесенные к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации, полномочиям органов местного самоуправления.

К полномочиям органов местного самоуправления в области жилищных отношений относятся (ст. 14 ЖК РФ):

- 1) учет муниципального жилищного фонда;
- 2) установление размера дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению, в целях признания граждан малоимущими и предоставления им по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда;

2.1) определение дохода граждан и постоянно проживающих совместно с ними членов их семей и стоимости подлежащего налогообложению их имущества в целях признания граждан нуждающимися в предоставлении жилых помещений по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования;

2.2) установление максимального размера дохода граждан и постоянно проживающих совместно с ними членов их семей и стоимости подлежащего налогообложению их имущества в целях признания граждан нуждающимися в предоставлении жилых помещений по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования;

3) ведение в установленном порядке учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма;

3.1) ведение учета граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования;

4) определение порядка предоставления жилых помещений муниципального специализированного жилищного фонда;

5) предоставление в установленном порядке малоимущим гражданам по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда;

6) принятие в установленном порядке решений о переводе жилых помещений в нежилые помещения и нежилых помещений в жилые помещения;

7) согласование переустройства и перепланировки жилых помещений;

8) признание в установленном порядке жилых помещений муниципального жилищного фонда непригодными для проживания;

9) осуществление муниципального жилищного контроля;

9.1) определение порядка получения документа, подтверждающего принятие решения о согласовании или об отказе в согласовании переустройства и (или) перепланировки жилого помещения в соответствии с условиями и порядком переустройства и перепланировки жилых помещений;

10) иные вопросы, отнесенные к полномочиям органов местного самоуправления в области жилищных отношений Конституцией Российской Федерации, настоящим Кодексом, другими федеральными законами, а также закона-

ми соответствующих субъектов Российской Федерации.

В субъектах Российской Федерации - городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе указанные в части 1 настоящей статьи полномочия органов местного самоуправления в области жилищных отношений осуществляются органами государственной власти субъектов Российской Федерации - городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя, если иное не предусмотрено законами данных субъектов Российской Федерации.

3. Полномочия органов местного самоуправления и органов государственной власти субъекта Российской Федерации в области жилищных отношений, установленные настоящим Кодексом, могут быть перераспределены между ними в порядке, предусмотренном частью 1.2 статьи 17 Федерального закона от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

13. Что является объектами жилищных прав?

Ответ. Согласно ст. 15 ЖК РФ объектами жилищных прав являются жилые помещения.

Жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства (далее - требования)).

Порядок признания помещения жилым помещением и требования, которым должно отвечать жилое помещение, устанавливаются Правительством Российской Федерации в соответствии с настоящим Кодексом, другими федеральными законами.

Жилое помещение может быть признано непригодным для проживания по основаниям и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации.

14. Из чего состоит и как определяется общая площадь помещения?

Ответ. Согласно ч. 5 ст. 15 ЖК РФ общая площадь жилого помещения состоит из суммы площади всех частей такого помещения, включая площадь помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в жилом помещении, за исключением балконов, лоджий, веранд и террас.

15. Какие бывают виды жилых помещений?

Ответ. Согласно ст. 16 ЖК РФ к жилым помещениям относятся:

- 1) жилой дом, часть жилого дома;
- 2) квартира, часть квартиры;
- 3) комната.

Жилым домом признается индивидуально-определенное здание, которое состоит из комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании.

Квартирой признается структурно обособленное помещение в многоквартирном доме, обеспечивающее возможность прямого доступа к помещениям общего поль-

зования в таком доме и состоящее из одной или нескольких комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком обособленном помещении.

Комнатой признается часть жилого дома или квартиры, предназначенная для использования в качестве места непосредственного проживания граждан в жилом доме или квартире.

На практике много споров вызывает отсутствие в ЖК РФ самого понятия и его определения "многоквартирный дом", что, по мнению некоторых практиков, делает невозможным отнесения "многоквартирного дома" к такому виду помещений как "жилой дом". Мы полагаем, что специальное выделение как вида жилого помещения "многоквартирного дома" излишне и вполне охватывается определением понятия "жилой дом". Понятие "жилой дом" более широкое и объемное, чем термин "многоквартирный дом" и включает его в себя, поскольку в определении содержит указание на главный признак любого жилого дома, что это индивидуально-определённое здание. В "Толковом словаре русского языка" (под редакцией С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведова) слову "дом" даётся толкование как жилое здание. Слову "здание" даётся определение как - архитектурное сооружение, постройка, дом. То есть "дом" - "здание" понятия равнозначные и охватываются более широким и объемным термином "жилое помещение" и сколько в них квартир, комнат, вспомогательных помещений, этажей, какой он формы суть признаки второстепенные, факультативные, служащие для индивидуальной определённости здания. В этом плане примечательна позиция Минэкономразвития РФ, выраженная в письме от 20.03.2013 № ОГ-Д23-1426 "Об определении количества этажей и этажности и критериях отнесения зданий к объектам индивидуального жилищного строительства", суть которой сводится к следующему: в соответствии с пунктом 6 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 г. N 47, многоквартирным домом признается совокупность двух и более квартир, имеющих самостоятельные выходы либо на земельный участок, прилегающий к жилому дому, либо в помещения общего пользования в таком доме.

Таким образом, отдельно стоящие жилые дома с количеством этажей более чем три (при расчете количества этажей которых включаются все этажи в здании), не относятся к объектам индивидуального жилищного строительства."

16. Как можно использовать жилое помещение?

Ответ. Согласно ст. 17 ЖК РФ главное назначение жилого помещения - его использование для проживания граждан, то есть удовлетворение его потребности в жилище.

Допускается использование жилого помещения для осуществления профессиональной деятельности или индивидуальной предпринимательской деятельности про-

живающими в нем на законных основаниях гражданами, если это не нарушает права и законные интересы других граждан, а также требования, которым должно отвечать жилое помещение.

Не допускается размещение в жилых помещениях промышленных производств.

Пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в этом жилом помещении граждан, соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства, а также в соответствии с правилами пользования жилыми помещениями, утвержденными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

17. Нужна ли регистрация права на жилые помещения?

Ответ. Согласно ст. 18 ЖК РФ право собственности и иные вещные права на жилые помещения подлежат государственной регистрации в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, федеральным законом о регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, настоящим Кодексом.

Согласно ст. 131 ГК РФ право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами.

Порядок государственной регистрации прав на недвижимое имущество и основания отказа в регистрации этих прав устанавливаются в соответствии с Гражданским Кодексом законом о регистрации прав на недвижимое имущество.

В соответствии со ст. 219 ГК РФ право собственности на здания, сооружения и другое вновь создаваемое недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает с момента такой регистрации.

До регистрации прав на жилое помещение оно не является собственностью. В этом случае гражданин или юридическое лицо лишь владеет, то есть имеет это недвижимое имущество, и пользуется им, то есть удовлетворяет свои личные потребности в жилище. Распоряжаться этим жилым помещением (продавать, дарить, сдавать в аренду или отчуждать иным способом) граждане и юридические лица не вправе.

В силу ст. 223 ГК РФ момент возникновения права собственности у приобретателя по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором.

В случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации, если иное не установлено законом.

Недвижимое имущество признается принадлежащим добросовестному приобретателю (пункт 1 статьи 302 ГК РФ) на праве собственности с момента такой регистрации, за исключением предусмотренных статьей 302 Гражданского Кодекса случаев, когда собственник вправе истребовать такое имущество от добросовестного приобретателя.

18. Какие виды надзора и контроля существуют и какие органы власти осуществляют жилищный надзор и контроль?

Ответ. В сфере жилищных отношений существуют следующие виды надзора и контроля:

- государственный надзор (ч. 1 ст. 20 ЖК РФ);
- муниципальный (ч. 1.1. ст. 20 ЖК РФ);
- общественный (ст. 20 ЖК РФ)

Под государственным жилищным надзором понимается деятельность уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами установленных в соответствии с жилищным законодательством, законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности требований к использованию и сохранности жилищного фонда независимо от его форм собственности, в том числе требований к жилым помещениям, их использованию и содержанию, использованию и содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах, формированию фондов капитального ремонта, созданию и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих управление многоквартирными домами, оказывающих услуги и (или) выполняющих работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, специализированных некоммерческих организаций, которые осуществляют деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах (далее - региональный оператор), нарушений ограничений изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, требований энергетической эффективности и оснащенности помещений многоквартирных домов и жилых домов приборами учета используемых энергетических ресурсов, требований к предоставлению жилых помещений в наемных домах социального использования (далее - обязательные требования), посредством организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению выявленных нарушений, и деятельность указанных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими ли-

цами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности.

Под муниципальным жилищным контролем понимается деятельность органов местного самоуправления, уполномоченных на организацию и проведение на территории муниципального образования проверок соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных в отношении муниципального жилищного фонда федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации в области жилищных отношений, а также муниципальными правовыми актами. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе наделять законами субъектов Российской Федерации уполномоченные органы местного самоуправления отдельными полномочиями по проведению проверок при осуществлении лицензионного контроля в отношении юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии.

Государственный жилищный надзор осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональный государственный жилищный надзор) (далее - органы государственного жилищного надзора) в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, с учетом требований к организации и проведению государственного жилищного надзора, установленных Правительством Российской Федерации. Согласование назначения на должность и освобождения от должности руководителя органа государственного жилищного надзора по предложению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Муниципальный жилищный контроль осуществляется уполномоченными органами местного самоуправления (далее - органы муниципального жилищного контроля) в порядке, установленном муниципальными правовыми актами либо законом субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами.

Главный государственный жилищный инспектор Российской Федерации осуществляет координацию деятельности органов государственного жилищного надзора и органов муниципального жилищного контроля при осуществлении ими государственного жилищного надзора, лицензионного контроля, муниципального жилищного контроля, а также иные полномочия, установленные Правительством Российской Федерации. Назначение на должность и освобождение от должности главного государственного жилищного инспектора Российской Федерации осуществляются Правительством Российской Федерации по предложению уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти.

К отношениям, связанным с осуществлением государственного жилищного надзора, муниципального контроля, организацией и проведением проверок юридических лиц (за исключением региональных операторов), индивидуальных предпринимателей, применяются положения Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" с учетом особенностей организации и проведения плановых и внеплановых проверок, установленных частями 4.1 и 4.2 настоящей статьи. К отношениям, связанным с осуществлением государственного жилищного надзора в отношении деятельности региональных операторов, организацией и проведением их проверок, применяются положения указанного Федерального закона с учетом особенностей, предусмотренных частью 4.3 настоящей статьи.

Предметом проверки является соблюдение органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований.

Основанием для включения плановой проверки в ежегодный план проведения плановых проверок является истечение одного года со дня:

1) начала осуществления юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем деятельности по управлению многоквартирными домами и деятельности по оказанию услуг и (или) выполнению работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах в соответствии с представленным в орган государственного жилищного надзора уведомлением о начале указанной деятельности;

1.1) постановки на учет в муниципальном реестре наемных домов социального использования первого наемного дома социального использования, наймодателем жилых помещений в котором является лицо, деятельность которого подлежит проверке;

2) окончания проведения последней плановой проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя.

Основаниями для проведения внеплановой проверки наряду с основаниями, указанными в части 2 статьи 10 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", являются поступления, в частности посредством системы, в орган государственного жилищного надзора, орган муниципального жилищного контроля обращения и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, выявление в системе информации о фактах нарушения требований к порядку создания товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива, уставу товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потре-

бительского кооператива и порядку внесения изменений в устав такого товарищества или такого кооператива, порядку принятия собственниками помещений в многоквартирном доме решения о выборе юридического лица независимо от организационно-правовой формы или индивидуального предпринимателя, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирным домом (далее - управляющая организация), в целях заключения с управляющей организацией договора управления многоквартирным домом, решения о заключении с управляющей организацией договора оказания услуг и (или) выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, решения о заключении с указанными в части 1 статьи 164 ЖК РФ лицами договоров оказания услуг по содержанию и (или) выполнению работ по ремонту общего имущества в многоквартирном доме, порядку утверждения условий этих договоров и их заключения, порядку содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме и осуществления текущего и капитального ремонта общего имущества в данном доме, о фактах нарушения управляющей организацией обязательств, предусмотренных частью 2 статьи 162 настоящего Кодекса, о фактах нарушения в области применения предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, о фактах нарушения наймодателями жилых помещений в наемных домах социального использования обязательных требований к наймодателям и нанимателям жилых помещений в таких домах, к заключению и исполнению договоров найма жилых помещений жилищного фонда социального использования и договоров найма жилых помещений. Внеплановая проверка по указанным основаниям проводится без согласования с органами прокуратуры и без предварительного уведомления проверяемой организации о проведении внеплановой проверки.

Поводом для проведения проверки является информация об указанных в части 4.2 статьи 20 ЖК РФ нарушениях, размещенная в системе для органов государственного жилищного надзора и органов муниципального жилищного контроля, является официальной информацией, поступившей в данные органы, и основанием для проведения внеплановой проверки.

Должностные лица органов государственного жилищного надзора, муниципального жилищного контроля, являющиеся соответственно государственными жилищными инспекторами, муниципальными жилищными инспекторами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право:

1) запрашивать и получать на основании мотивированных письменных запросов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан информацию и документы, необходимые для проверки соблюдения обязательных требований;

2) беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения и копии приказа (распоряжения) руководителя (заместителя руководителя) соответственно органа государственного жилищного надзора, органа муниципального жилищного контроля о назначении

проверки посещать территорию и расположенные на ней многоквартирные дома, наемные дома социального использования, помещения общего пользования в многоквартирных домах; с согласия собственников помещений в многоквартирном доме посещать жилые помещения и проводить их обследования; проводить исследования, испытания, расследования, экспертизы и другие мероприятия по контролю, проверять соблюдение наймодателями жилых помещений в наемных домах социального использования обязательных требований к наймодателям и нанимателям жилых помещений в таких домах, к заключению и исполнению договоров найма жилых помещений жилищного фонда социального использования и договоров найма жилых помещений, соблюдение лицами, предусмотренными в соответствии с частью 2 статьи 91.18 настоящего Кодекса, требований к представлению документов, подтверждающих сведения, необходимые для учета в муниципальном реестре наемных домов социального использования; проверять соответствие устава товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива, внесенных в устав такого товарищества или такого кооператива изменений требованиям законодательства Российской Федерации; по заявлениям собственников помещений в многоквартирном доме проверять правомерность принятия общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решения о создании товарищества собственников жилья, правомерность избрания общим собранием членом товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива правления товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива, правомерность избрания общим собранием членом товарищества собственников жилья или правлением товарищества собственников жилья председателя правления такого товарищества, правомерность избрания правлением жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива председателя правления такого кооператива, правомерность принятия общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решения о выборе управляющей организации в целях заключения с ней договора управления многоквартирным домом в соответствии со статьей 162 настоящего Кодекса, правомерность утверждения условий этого договора и его заключения, правомерность заключения с управляющей организацией договора оказания услуг и (или) выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, правомерность заключения с указанными в части 1 статьи 164 настоящего Кодекса лицами договоров оказания услуг по содержанию и (или) выполнению работ по ремонту общего имущества в многоквартирном доме, правомерность утверждения условий данных договоров;

3) выдавать предписания о прекращении нарушений обязательных требований, об устранении выявленных нарушений, о проведении мероприятий по обеспечению

соблюдения обязательных требований, в том числе об устранении в шестимесячный срок со дня направления такого предписания несоответствия устава товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива, внесенных в устав изменений обязательным требованиям;

4) составлять протоколы об административных правонарушениях, связанных с нарушениями обязательных требований, рассматривать дела об указанных административных правонарушениях и принимать меры по предотвращению таких нарушений;

5) направлять в уполномоченные органы материалы, связанные с нарушениями обязательных требований, для решения вопросов о возбуждении уголовных дел по признакам преступлений.

Орган государственного жилищного надзора, орган муниципального жилищного контроля вправе обратиться в суд с заявлениями:

1) о признании недействительным решения, принятого общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме либо общим собранием членов товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива с нарушением требований настоящего Кодекса;

2) о ликвидации товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива в случае неисполнения в установленный срок предписания об устранении несоответствия устава такого товарищества или такого кооператива, внесенных в устав такого товарищества или такого кооператива изменений требованиям настоящего Кодекса либо в случае выявления нарушений порядка создания такого товарищества или такого кооператива, если эти нарушения носят неустранимый характер;

3) о признании договора управления многоквартирным домом, договора оказания услуг и (или) выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме либо договора оказания услуг по содержанию и (или) выполнению работ по ремонту общего имущества в многоквартирном доме недействительными в случае неисполнения в установленный срок предписания об устранении нарушений требований настоящего Кодекса о выборе управляющей организации, об утверждении условий договора управления многоквартирным домом и о его заключении, о заключении договора оказания услуг и (или) выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме либо договора оказания услуг по содержанию и (или) выполнению работ по ремонту общего имущества в многоквартирном доме, об утверждении условий указанных договоров;

4) в защиту прав и законных интересов собственников, нанимателей и других пользователей жилых помещений по их обращению или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц в случае выявления нарушения обязательных требований.

5) о признании договора найма жилого помещения жилищного фонда социального использования недействи-

тельным в случае неисполнения в установленный срок предписания об устранении несоответствия данного договора обязательным требованиям, установленным настоящим Кодексом.

(п. 5 введен Федеральным законом от 21.07.2014 N 217-ФЗ)

(часть 6 в ред. Федерального закона от 28.06.2014 N 200-ФЗ)

7. Государственный жилищный надзор не осуществляется в отношении управляющих организаций, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии на ее осуществление.

8. В целях обеспечения прав и законных интересов граждан может осуществляться общественный жилищный контроль, субъектами которого могут являться общественные объединения, иные некоммерческие организации, советы многоквартирных домов, другие заинтересованные лица в соответствии с законодательством Российской Федерации.

19. Как можно перевести жилое помещение в нежилое помещение и нежилое помещение в жилое?

Ответ. Согласно ст. 22 ЖК РФ перевод жилого помещения в нежилое помещение и нежилого помещения в жилое помещение допускается с учетом соблюдения требований настоящего Кодекса и законодательства о градостроительной деятельности.

Перевод жилого помещения в нежилое помещение не допускается, если доступ к переводимому помещению невозможен без использования помещений, обеспечивающих доступ к жилым помещениям, или отсутствует техническая возможность оборудовать такой доступ к данному помещению, если переводимое помещение является частью жилого помещения либо используется собственником данного помещения или иным гражданином в качестве места постоянного проживания, а также если право собственности на переводимое помещение обременено правами каких-либо лиц.

Перевод квартиры в многоквартирном доме в нежилое помещение допускается только в случаях, если такая квартира расположена на первом этаже указанного дома или выше первого этажа, но помещения, расположенные непосредственно под квартирой, переводимой в нежилое помещение, не являются жилыми.

Перевод нежилого помещения в жилое помещение не допускается, если такое помещение не отвечает установленным требованиям или отсутствует возможность обеспечить соответствие такого помещения установленным требованиям либо если право собственности на такое помещение обременено правами каких-либо лиц.

20. Каков порядок перевода жилого помещения в нежилое и нежилого помещения в жилое?

Ответ. Согласно ст. 23 ЖК РФ перевод жилого помещения в нежилое помещение и нежилого помещения в жилое помещение осуществляется органом местного самоуправления.

Для перевода жилого помещения в нежилое помещение или нежилого помещения в жилое помещение собственник соответствующего помещения или уполномочен-

ное им лицо (далее - заявитель) в орган, осуществляющий перевод помещений, по месту нахождения переводимого помещения непосредственно либо через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (далее - многофункциональный центр) в соответствии с заключенным ими в установленном Правительством Российской Федерации порядке соглашением о взаимодействии представляет:

1) заявление о переводе помещения;

2) правоустанавливающие документы на переводимое помещение (подлинники или засвидетельствованные в нотариальном порядке копии);

3) план переводимого помещения с его техническим описанием (в случае, если переводимое помещение является жилым, технический паспорт такого помещения);

4) поэтажный план дома, в котором находится переводимое помещение;

5) подготовленный и оформленный в установленном порядке проект переустройства и (или) перепланировки переводимого помещения (в случае, если переустройство и (или) перепланировка требуются для обеспечения использования такого помещения в качестве жилого или нежилого помещения).

Заявитель вправе не представлять документы, предусмотренные пунктами 3 и 4 части 2 статьи 23 ЖК РФ, а также в случае, если право на переводимое помещение зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, документы, предусмотренные пунктом 2 части 2 настоящей статьи. Для рассмотрения заявления о переводе помещения орган, осуществляющий перевод помещений, запрашивает следующие документы (их копии или содержащиеся в них сведения), если они не были представлены заявителем по собственной инициативе:

1) правоустанавливающие документы на переводимое помещение, если право на него зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним;

2) план переводимого помещения с его техническим описанием (в случае, если переводимое помещение является жилым, технический паспорт такого помещения);

3) поэтажный план дома, в котором находится переводимое помещение.

Орган, осуществляющий перевод помещений, не вправе требовать от заявителя представление других документов кроме документов, истребование которых у заявителя допускается в соответствии с частью 2 статьи 23 ЖК РФ. Заявителю выдается расписка в получении от заявителя документов с указанием их перечня и даты их получения органом, осуществляющим перевод помещений, а также с указанием перечня сведений и документов, которые будут получены по межведомственным запросам. В случае представления документов через многофункциональный центр расписка выдается указанным многофункциональным центром. Государственные органы, органы местного самоуправления и подведомственные государственным органам или органам местного самоуправления организации, в распоряжении которых находятся документы, указанные в части 2.1 настоящей

статьи, обязаны направить в порядке межведомственного информационного взаимодействия в орган, осуществляющий перевод помещений, запрошенные ими сведения и документы. Запрошенные сведения и документы могут представляться на бумажном носителе, в форме электронного документа либо в виде заверенных уполномоченным лицом копий запрошенных документов, в том числе в форме электронного документа.

Решение о переводе или об отказе в переводе помещения должно быть принято по результатам рассмотрения соответствующего заявления и иных представленных в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи документов органом, осуществляющим перевод помещений, не позднее чем через сорок пять дней со дня представления в данный орган документов, обязанность по представлению которых в соответствии с настоящей статьей возложена на заявителя. В случае представления заявителем документов, указанных в части 2 настоящей статьи, через многофункциональный центр срок принятия решения о переводе или об отказе в переводе помещения исчисляется со дня передачи многофункциональным центром таких документов в орган, осуществляющий перевод помещений.

Орган, осуществляющий перевод помещений, не позднее чем через три рабочих дня со дня принятия одного из указанных в части 4 настоящей статьи решений выдает или направляет по адресу, указанному в заявлении, либо через многофункциональный центр заявителю документ, подтверждающий принятие одного из указанных решений. В случае представления заявления о переводе помещения через многофункциональный центр документ, подтверждающий принятие решения, направляется в многофункциональный центр, если иной способ его получения не указан заявителем. Форма и содержание данного документа устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Орган, осуществляющий перевод помещений, одновременно с выдачей или направлением заявителю данного документа информирует о принятии указанного решения собственников помещений, примыкающих к помещению, в отношении которого принято указанное решение.

В случае необходимости проведения переустройства, и (или) перепланировки переводимого помещения, и (или) иных работ для обеспечения использования такого помещения в качестве жилого или нежилого помещения указанный в части 5 статьи 23 ЖК РФ документ должен содержать требование об их проведении, перечень иных работ, если их проведение необходимо.

Предусмотренный частью 5 статьи 23 ЖК РФ документ подтверждает окончание перевода помещения и является основанием использования помещения в качестве жилого или нежилого помещения, если для такого использования не требуется проведение его переустройства, и (или) перепланировки, и (или) иных работ.

Если для использования помещения в качестве жилого или нежилого помещения требуется проведение его переустройства, и (или) перепланировки, и (или) иных работ, документ, указанный в части 5 статьи 23 ЖК РФ, является основанием проведения соответствующих переустройства, и (или) перепланировки с учетом проекта

переустройства и (или) перепланировки, представлявшегося заявителем в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 23 ЖК РФ, и (или) иных работ с учетом перечня таких работ, указанных в предусмотренном частью 5 статьи 23 ЖК РФ документе.

Завершение указанных в части 8 статьи 23 ЖК РФ переустройства, и (или) перепланировки, и (или) иных работ подтверждается актом приемочной комиссии, сформированной органом, осуществляющим перевод помещений (далее - акт приемочной комиссии). Акт приемочной комиссии, подтверждающий завершение переустройства и (или) перепланировки, должен быть направлен органом, осуществляющим перевод помещений, в орган или организацию, осуществляющие государственный учет объектов недвижимого имущества в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года N 221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости" (далее - Федеральный закон "О государственном кадастре недвижимости"). Акт приемочной комиссии подтверждает окончание перевода помещения и является основанием использования переведенного помещения в качестве жилого или нежилого помещения.

При использовании помещения после его перевода в качестве жилого или нежилого помещения должны соблюдаться требования пожарной безопасности, санитарно-гигиенические, экологические и иные установленные законодательством требования, в том числе требования к использованию нежилых помещений в многоквартирных домах.

21. Может ли быть отказано в переводе помещения из жилого в нежилое и из нежилого в жилое?

Ответ. Да, такой отказ возможен в следующих случаях, которые предусмотрены ст. 24 ЖК РФ:

1) непредставления определенных частью 2 статьи 23 настоящего Кодекса документов, обязанность по представлению которых возложена на заявителя;

1.1) поступления в орган, осуществляющий перевод помещений, ответа органа государственной власти, органа местного самоуправления либо подведомственной органу государственной власти или органу местного самоуправления организации на межведомственный запрос, свидетельствующего об отсутствии документа и (или) информации, необходимых для перевода жилого помещения в нежилое помещение или нежилого помещения в жилое помещение в соответствии с частью 2 статьи 23 настоящего Кодекса, если соответствующий документ не представлен заявителем по собственной инициативе. Отказ в переводе помещения по указанному основанию допускается в случае, если орган, осуществляющий перевод помещений, после получения указанного ответа уведомил заявителя о получении такого ответа, предложил заявителю представить документ и (или) информацию, необходимые для перевода жилого помещения в нежилое помещение или нежилого помещения в жилое помещение в соответствии с частью 2 статьи 23 настоящего Кодекса, и не получил от заявителя такие документ и (или) информацию в течение пятнадцати рабочих дней со дня направления уведомления;

2) представления документов в ненадлежащий орган;

3) несоблюдения предусмотренных статьей 22 настоящего Кодекса условий перевода помещения;

4) несоответствия проекта переустройства и (или) перепланировки жилого помещения требованиям законодательства.

Решение об отказе в переводе помещения должно содержать основания отказа с обязательной ссылкой на нарушения, предусмотренные частью 1 настоящей статьи.

Решение об отказе в переводе помещения выдается или направляется заявителю не позднее чем через три рабочих дня со дня принятия такого решения и может быть обжаловано заявителем в судебном порядке.

22. Что такое переустройство и перепланировка жилого помещения?

Ответ. Статьей 25 ЖК РФ под "переустройством жилого помещения" понимается - установка, замена или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесения изменения в технический паспорт жилого помещения; под "перепланировкой жилого помещения" понимается - изменение его конфигурации, требующее внесения изменения в технический паспорт жилого помещения.

23. Что является основанием для переустройства и (или) перепланировки жилого помещения?

Ответ. Переустройство и (или) перепланировка жилого помещения проводятся с соблюдением требований законодательства по согласованию с органом местного самоуправления (далее - орган, осуществляющий согласование) на основании принятого им решения.

24. Какие действия необходимо предпринять для проведения переустройства и перепланировки?

Ответ. Согласно ст. 26 ЖК РФ для проведения переустройства и (или) перепланировки жилого помещения собственник данного помещения или уполномоченное им лицо (далее - заявитель) в орган, осуществляющий согласование, по месту нахождения переустраиваемого и (или) перепланируемого жилого помещения непосредственно либо через многофункциональный центр в соответствии с заключенным ими в установленном Правительством Российской Федерации порядке соглашением о взаимодействии представляет:

1) заявление о переустройстве и (или) перепланировке по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;

2) правоустанавливающие документы на переустраиваемое и (или) перепланируемое жилое помещение (подлинники или засвидетельствованные в нотариальном порядке копии);

3) подготовленный и оформленный в установленном порядке проект переустройства и (или) перепланировки переустраиваемого и (или) перепланируемого жилого помещения;

4) технический паспорт переустраиваемого и (или) перепланируемого жилого помещения;

5) согласие в письменной форме всех членов семьи нанимателя (в том числе временно отсутствующих членов

семьи нанимателя), занимающих переустраиваемое и (или) перепланируемое жилое помещение на основании договора социального найма (в случае, если заявителем является уполномоченный наймодателем на представление предусмотренных настоящим пунктом документов наниматель переустраиваемого и (или) перепланируемого жилого помещения по договору социального найма);

6) заключение органа по охране памятников архитектуры, истории и культуры о допустимости проведения переустройства и (или) перепланировки жилого помещения, если такое жилое помещение или дом, в котором оно находится, является памятником архитектуры, истории или культуры.

Заявитель вправе не представлять документы, предусмотренные пунктами 4 и 6 части 2 статьи 26 ЖК РФ, а также в случае, если право на переводимое помещение зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, документы, предусмотренные пунктом 2 части 2 настоящей статьи. Для рассмотрения заявления о переустройстве и (или) перепланировке жилого помещения орган, осуществляющий согласование, по месту нахождения переустраиваемого и (или) перепланируемого жилого помещения запрашивает следующие документы (их копии или содержащиеся в них сведения), если они не были представлены заявителем по собственной инициативе:

1) правоустанавливающие документы на переустраиваемое и (или) перепланируемое жилое помещение, если право на него зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним;

2) технический паспорт переустраиваемого и (или) перепланируемого жилого помещения;

3) заключение органа по охране памятников архитектуры, истории и культуры о допустимости проведения переустройства и (или) перепланировки жилого помещения, если такое жилое помещение или дом, в котором оно находится, является памятником архитектуры, истории или культуры.

Орган, осуществляющий согласование, не вправе требовать от заявителя представление других документов кроме документов, истребование которых у заявителя допускается в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи. Заявителю выдается расписка в получении от заявителя документов с указанием их перечня и даты их получения органом, осуществляющим согласование, а также с указанием перечня документов, которые будут получены по межведомственным запросам. В случае представления документов через многофункциональный центр расписка выдается указанным многофункциональным центром. Государственные органы, органы местного самоуправления и подведомственные государственному органам или органам местного самоуправления организации, в распоряжении которых находятся документы, указанные в части 2.1 настоящей статьи, обязаны направить в орган, осуществляющий согласование, запрошенные таким органом документы (их копии или содержащиеся в них сведения). Запрошенные документы (их копии или содержащиеся в них сведения) могут представляться на бумажном носителе, в форме электронного до-

кумента либо в виде заверенных уполномоченным лицом копий запрошенных документов, в том числе в форме электронного документа.

Решение о согласовании или об отказе в согласовании должно быть принято по результатам рассмотрения соответствующего заявления и иных представленных в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи документов органом, осуществляющим согласование, не позднее чем через сорок пять дней со дня представления в данный орган документов, обязанность по представлению которых в соответствии с настоящей статьей возложена на заявителя. В случае представления заявителем документов, указанных в части 2 настоящей статьи, через многофункциональный центр срок принятия решения о согласовании или об отказе в согласовании исчисляется со дня передачи многофункциональным центром таких документов в орган, осуществляющий согласование.

Орган, осуществляющий согласование, не позднее чем через три рабочих дня со дня принятия решения о согласовании выдает или направляет по адресу, указанному в заявлении, либо через многофункциональный центр заявителю документ, подтверждающий принятие такого решения. Форма и содержание указанного документа устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В случае представления заявления о переустройстве и (или) перепланировке через многофункциональный центр документ, подтверждающий принятие решения, направляется в многофункциональный центр, если иной способ его получения не указан заявителем.

Предусмотренный частью 5 настоящей статьи документ является основанием проведения переустройства и (или) перепланировки жилого помещения.

25. В каких случаях может быть отказано в переустройстве и перепланировке?

Ответ. Согласно ст. 27 ЖК РФ отказ в согласовании переустройства и (или) перепланировки жилого помещения допускается в случае:

1) непредставления определенных частью 2 статьи 26 настоящего Кодекса документов, обязанность по представлению которых с учетом части 2.1 статьи 26 настоящего Кодекса возложена на заявителя;

1.1) поступления в орган, осуществляющий согласование, ответа органа государственной власти, органа местного самоуправления либо подведомственной органу государственной власти или органу местного самоуправления организации на межведомственный запрос, свидетельствующего об отсутствии документа и (или) информации, необходимых для проведения переустройства и (или) перепланировки жилого помещения в соответствии с частью 2.1 статьи 26 настоящего Кодекса, если соответствующий документ не был представлен заявителем по собственной инициативе. Отказ в согласовании переустройства и (или) перепланировки жилого помещения по указанному основанию допускается в случае, если орган, осуществляющий согласование, после получения такого ответа уведомил заявителя о получении такого ответа, предложил заявителю представить документ и (или) информацию, необходимые для проведения переустройства и (или) перепланировки жилого поме-

щения в соответствии с частью 2.1 статьи 26 настоящего Кодекса, и не получил от заявителя такие документ и (или) информацию в течение пятнадцати рабочих дней со дня направления уведомления;

(п. 1.1 введен Федеральным законом от 03.12.2011 N 383-ФЗ)

2) представления документов в ненадлежащий орган;

3) несоответствия проекта переустройства и (или) перепланировки жилого помещения требованиям законодательства.

2. Решение об отказе в согласовании переустройства и (или) перепланировки жилого помещения должно содержать основания отказа с обязательной ссылкой на нарушения, предусмотренные частью 1 настоящей статьи.

3. Решение об отказе в согласовании переустройства и (или) перепланировки жилого помещения выдается или направляется заявителю не позднее чем через три рабочих дня со дня принятия такого решения и может быть обжаловано заявителем в судебном порядке.

26. Что подтверждает завершение переустройства и (или) перепланировки жилого помещения?

Ответ. В соответствии со ст. 28 ЖК РФ завершение переустройства и (или) перепланировки жилого помещения подтверждается актом приемочной комиссии.

Акт приемочной комиссии должен быть направлен органом, осуществляющим согласование, в орган или организацию, осуществляющие государственный учет объектов недвижимого имущества в соответствии с Федеральным законом "О государственном кадастре недвижимости".

27. Каковы последствия самовольного переустройства и (или) самовольной перепланировки жилого помещения?

Ответ. Согласно ст. 29 ЖК РФ самовольными являются переустройство и (или) перепланировка жилого помещения, проведенные при отсутствии основания, предусмотренного частью 6 статьи 26 ЖК, или с нарушением проекта переустройства и (или) перепланировки, представлявшего в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 26 ЖК РФ.

Самовольно переустроившее и (или) перепланировавшее жилое помещение лицо несет предусмотренную законодательством ответственность.

Собственник жилого помещения, которое было самовольно переустроено и (или) перепланировано, или наниматель такого жилого помещения по договору социального найма обязан привести такое жилое помещение в прежнее состояние в разумный срок и в порядке, которые установлены органом, осуществляющим согласование.

На основании решения суда жилое помещение может быть сохранено в переустроенном и (или) перепланированном состоянии, если этим не нарушаются права и законные интересы граждан либо это не создает угрозу их жизни или здоровью.

Если соответствующее жилое помещение не будет приведено в прежнее состояние в указанный в части 3 настоящей статьи срок в установленном органом, осу-

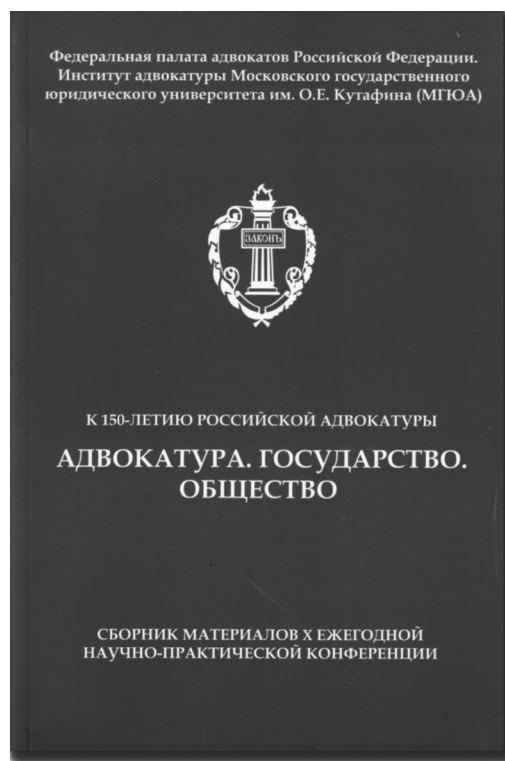
осуществляющим согласование, порядке, суд по иску этого органа при условии непринятия решения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, принимает решение:

1) в отношении собственника о продаже с публичных торгов такого жилого помещения с выплатой собственнику вырученных от продажи такого жилого помещения средств за вычетом расходов на исполнение судебного решения с возложением на нового собственника такого жилого помещения обязанности по приведению его в прежнее состояние;

2) в отношении нанимателя такого жилого помещения по договору социального найма о расторжении данного договора с возложением на собственника такого жилого помещения, являвшегося наймодателем по указанному договору, обязанности по приведению такого жилого помещения в прежнее состояние.

Орган, осуществляющий согласование, для нового собственника жилого помещения, которое не было приведено в прежнее состояние в установленном частью 3 настоящей статьи порядке, или для собственника такого жилого помещения, являвшегося наймодателем по расторгнутому в установленном частью 5 настоящей статьи порядке договору, устанавливает новый срок для приведения такого жилого помещения в прежнее состояние. Если такое жилое помещение не будет приведено в прежнее состояние в указанный срок и в порядке, ранее установленном органом, осуществляющим согласование, такое жилое помещение подлежит продаже с публичных торгов в установленном частью 5 настоящей статьи порядке.

(продолжение следует)



**Адвокатура. Государство. Общество: сборник материалов
10-й ежегодной научно-практической конференции.
(К 150-летию российской адвокатуры).**

Ответственные редакторы:

Пилипенко Ю. С., д-р юрид. наук, президент ФПА РФ;

Володина С. И., канд. юрид. наук, вице-президент ФПА РФ, директор Института адвокатуры Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

Вашему вниманию представляется сборник материалов X ежегодной научно-практической конференции "Адвокатура. Государство. Общество", отражающий взгляды на адвокатуру вчера, сегодня, завтра, подготовленный к 150-летию российской адвокатуры. В данном сборнике представлены материалы, присланные для публикации. В основном это тезисы, выполненные адвокатами, есть материалы ученых и аспирантов.

Мы будем рады получить новые предложения по участию в следующей конференции, а также отклики об этих материалах.

О.Д. Ярошик - почётный адвокат МОКА и АПМО, член Союза писателей России

Нападение на защиту?

От редакции: В начале лета в прессе появились публикации о том, что адвокатура "рушится под натиском "инквизиции", судьям кажется тесным закон, о котором им напоминают "слишком назойливо". Вдруг выясняется, что Верховный суд не остался в стороне и готовит постановление Пленума ВС РФ, разъясняющее судьям, как им трактовать право на защиту в уголовном процессе. Последний раз такое разъяснение давалось 40 лет назад, и сегодня это полная неожиданность: и для Федеральной палаты адвокатов и для тех структур гражданского общества, на площадках которых только в течение последних трех месяцев прошла целая серия дискуссий по проблемам адвокатуры и прав граждан на защиту. Авторы утверждают, что "адвокатура в опасности, и это хорошо понимается гражданским обществом". Ситуация нагнеталась тем, что "судьям предлагалось в некоторых случаях (их перечень заканчивался расширительным "и т.п.") производить замену защитника по соглашению на защитника, назначаемого судом, "без ходатайства обвиняемого" (см.: "Нападение на защиту", НГ, 1 июня 2015 г.). Утверждалось, что в дискуссиях системные нарушения прав адвокатов и их подзащитных обсуждались с цифрами, фактами "живыми картинками" в лице незаконно преследуемых адвокатов. Приводились примеры, которыми подразделения следственных органов делятся между собой.

В чем можно, а в чем нельзя согласиться с Леонидом Никитинским, обозревателем "Новой газеты", членом Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, рассуждает наш постоянный автор адвокат МОКА О.Ярошик, монография которого "Вновь о системных проблемах российского правосудия" была издана совсем недавно. Именно в этом издании автор аргументировано спорит с Л.Никитинским и его видением проблем уголовной защиты в России.

Сидит чукча на краю обрыва, олений пасет. Один олень разбежался и упал с обрыва. "Однако", - задумчиво сказал чукча. Второй олень упал в пропасть. Однако", - удивленно произнес чукча. Третий олень сорвался в пропасть. "Тенденция, однако" - глубоко-мысленно заявил чукча.

Устное народное творчество

Следует согласиться, что в России сегодня оказалось как бы два народа, у каждого из которых свои представления о добре и зле и даже разный язык. Тем более отчетливо это применимо к юридическому сообществу (включая науку): образовалось "два права", которые не совместимы между собой. Но приверженцами собственно норм Конституции выступает, увы, не большинство дипломированных юристов. Следователям и судьям очень досаждают адвокаты - мешают применять уголовную репрессию быстро и легко. Можно добавить, легко и просто.

На самом деле этому мешал бы сам закон, о чем "слишком назойливо" (и как исчезающий институт) напоминает адвокатура. Глупо думать, что все болезни пройдут, стоит только взять у врача "подписку о неразглашении". Уничтожение адвокатуры - это разрушение иммунитета общества против беззакония и произвола. Расплачиваться будем все, защищать будет некому - невиновных не будет. (Л.Никитинский).

Справедливо и обоснованно утверждается, что именно судьи, которые в модели состязательного правосудия должны обеспечивать равенство прав сторон, "сливают" защиту, поддерживая обвинение почти во всех случаях. Сравнительная социология отклонения ими ходатайств обвинения и защиты выглядит просто разгромно. Такова сегодня установка судей "в системе", в которой оправдательных приговоров выносятся (по делам с участием прокуроров) - 0,2 процента. Уголовный процесс из состязательного уже превратился фактически в инквизиционный - так в истории права обозначается модель, где следствие (сбор доказательств), обвинение и суд совмещались в одном лице (группе лиц).

Своеобразным венцом этой тенденции станет, в случае его принятия, тот проект постановления Пленума Верховного Суда, который тайно вызревает где-то в его кулуарах. Пока этот документ вообще никак не отвечает ни на один из тех вопросов, которые поднимались при обсуждении проблем адвокатуры в СПЧ. Разве что реакцией на общественное беспокойство станет такое угрожающее разъяснение: "Судам не следует оставлять без внимания недобросовестное осуществление обвиняемым и его защитником их правомочий в уголовном судопроизводстве".

Но почему это разъяснение является угрожающим? И для кого? Непрофессионального, неграмотного, а потому недобросовестного адвоката? И так уж хорошо члены СПЧ разбираются в проблемах уголовной защиты? Трудно согласиться с тезисом и о так называемых "незаконно преследуемых адвокатах".

"Вины своей не признаю!" - говорит подсудимый, которого тут же перебивает адвокат: "Как это не признаешь? - и, обращая уже к судье: - Не слушайте его, он запутался. Все доказано!"

Этот пример привели 3 июня 2015 года на Пленуме Верховного Суда, чтобы показать, как порой, мягко говоря, некорректно ведут себя защитники. Высшие судьи рекомендовали всем служителям Фемиды в регионах тщательнее присматриваться к адвокатам и не оставлять без внимания их злоупотребления. Какие "паразиты" прячутся в системе защиты - выяснил "МК" (см.: "Адвокатам запретили превращаться в прокуроров", 5 июня 2015 г.)

Помните: "Жаловаться можно на все, но с ожидаемым результатом на что?". Это еще одна проблема сегодняшней недобросовестной защиты.

Но что понимать под "недобросовестностью" защиты? Значит ли это, что все законные способы защиты, в том числе и те, которые "препятствуют" правосудию в понимании сегодняшних многих судей, будут расцениваться как недобросовестные, со всеми "вытекающими" негативными и репрессивными последствиями для добросовестного защитника? Что можно подвести под такое расширительное понятие "недобросовестности"? Особенно в условиях, когда совсем не решена проблема судебного протокола (см.: "О некоторых проблемах судебного протокола по уголовным делам", "Адвокатская палата", №9, 2014 г.).

И что тогда делать? Где ответ на этот вопрос? Как нет до сих пор ответа и на вопрос о понятии "нарушения, искажающего саму суть правосудия и смысл судебного решения как правосудия", содержание которого из анализа законодательства тоже не выводится, а потому не приходится ожидать единообразного применения анализируемой нормы в повседневной судебно-кассационной практике; дополнительную путаницу способны внести также иные формулировки. (см. Б.Т. Безлепкин, "Настольная книга судьи по уголовному делу". "Кассационное производство по уголовным делам") Имеется еще проблема, о которой все забывают: в УПК и ГПК указано, что копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции. Зачем это сделано? Наверное, для того, чтобы, получив отказ, гражданин уже больше не обращался никуда. Ведь получить копии документов в суде первой инстанции вновь тоже не просто... Нарушается ли при этом право граждан на правосудие? Думается, что да. И ведь это нарушение права на судебную защиту почему-то прямо закреплено в законе.

Но главная проблема, о чем сегодня умалчивает сторонник нынешней "состязательности" Л.Никитинский и другие, это отсутствие так называемой "объективной истины", а точнее - требований полноты, всесторонности и объективности процесса.

И весьма грустно, когда это происходит в результате преступного, а по другому не скажешь, взаимодействия с прокурором недобросовестного, неграмотного "защитника", и к тому же еще и злоупотребляющего доверием своего клиента. И те, и другие являются одновременно и жертвами и заложниками такой "состязательности" сторон и вседозволенности должностных лиц.

Совсем недавно судья Московского городского суда Э.Н.Бондаренко, изучив кассационную жалобу в защиту осужденного Андросова, указала:

- судом установлены обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии с требованиями ст. 73 УПК;

- вопреки мнению адвоката все требования уголовно-процессуального закона, строгое соблюдение которых обеспечивает полное, всестороннее и объективное рассмотрение дела судом первой инстанции, были выполнены;

- вывод суда о виновности Андросова в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.264 УК РФ, является обоснованным и подтверждается доказательствами, проверенными в ходе судебного разбирательства;

- выступая в судебном заседании суда апелляционной инстанции, осужденный фактически не отрицал, что совершил дорожно-транспортное происшествие;

- судом достоверно установлено, что Андросов превысил разрешенную скорость движения в населенном пункте, двигаясь по разделительной полосе, движение по которой ТС запрещено, совершил наезд на пешехода;

- то обстоятельство, о котором указывает защитник в своей жалобе, что по делу не была проведена автотехническая экспертиза, не допрошен в качестве свидетеля молодой человек по имени Михаил, находившийся в автомобиле в момент ДТП, не повлияло на правильность выводов суда о виновности осужденного;

и главное:

- **совокупность исследованных доказательств, положенных в основу приговора, обоснованно признана достаточной для разрешения уголовного дела;**

- **несогласие защитника с данной судом оценкой доказательств на правильность выводов суда о виновности осужденного в содеянном не влияет;**

- вопреки мнению защитника, **на основании всестороннего исследования доказательств** судом правильно установлены фактические обстоятельства дела и постановлен обвинительный приговор;

- с законностью, обоснованностью и справедливостью приговора в отношении Андросова согласился и суд апелляционной инстанции, которым при рассмотрении дела в полном объеме были проверены доводы осужденного и его адвоката, в том числе аналогичные изложенным другим адвокатом уже в кассационной жалобе, -

- отсутствии доказательств наличия причинно-следственной связи между полученными потерпевшим телесными повреждениями и действиями водителя;

- о не установлении с достоверностью обстоятельств дорожно-транспортного происшествия;

- о нарушении права Андросова на защиту в связи с отсутствием квалифицированной юридической помощи со стороны адвоката в ходе судебного разбирательства дела судом первой инстанции.

К очень глубокому и грустному сожалению, все то, что изложено судьей Мосгорсуда, действительности не соответствует и материалами дела не подтверждается. С такими лицемерными утверждениями о "полном, всестороннем и объективном" рассмотрении дела согласиться категорически нельзя.

По делу Андросова предварительным следствием и судебными инстанциями не установлено, что же все-таки произошло, и были ли нарушены Правила дорожного движения, а, главное, действительно ли Андросовым причинены те последствия именно при обстоятельствах данного происшествия, являющихся предметом доказывания. Дело же по существу не рассматривалось ни судом первой инстанции, ни судом второй инстанции. Как так произошло и как такое вообще возможно, спросит читатель? Возможно, потому что сегодня признание с адвокатом, который еще при этом обещает "договориться" с судом и прокурором по мере наказания - это царица доказательств.

А потом судьи высоких инстанций безнаказанно пишут: "Вопреки мнению защитника, **на основании все-**

стороннего исследования доказательств судом правильно установлены фактические обстоятельства дела и постановлен обвинительный приговор; "вопреки мнению адвоката все требования уголовно-процессуального закона, **строгое соблюдение которых обеспечивает полное, всестороннее и объективное рассмотрение дела судом** первой инстанции, были выполнены.

Эти судьи кого обманывают, полностью и по существу игнорируя мотивированные доводы защиты?

Почему так происходит? Ответ тоже уже давно имеется, точнее проблема, которая серьезно обозначена еще в октябре 2011 года, но не решена и до сих пор существует: *"В последние годы Европейский суд часто обращается к позициям Конституционного Суда для разрешения главной загадки российского правосудия, как уголовного, так и гражданского, - надзора во всех его вариациях"*. (А.Ковлер, судья ЕСПЧ, избранный от РФ, "Судья", октябрь, 2011 г.)

В постановлении судьи Мосгорсуда по делу Андросова нет ни слова по существу. Ни одного! Никакой оценки. Ни правовой, ни технической, ни человеческой, ни справедливой и по существу доводов защиты. Набор общих фраз, с виду очень убедительных. Это значит, что **настоящее дело апелляционной и кассационной инстанциями по существу не рассмотрено, а мотивированные доводы защиты оставлены без должного внимания, законной оценки и справедливого разрешения**. А ведь в случае отказа в удовлетворении жалобы, защита просила привести исчерпывающие мотивы признания доводов жалобы несостоятельными либо не заслуживающими внимания. (п.7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. №1 "О применении судами норм главы 48 УПК РФ, регламентирующих производство в надзорной инстанции" и требования Конституционного Суда РФ (определения от 8 июля 2004 г. №237-О и от 25 января 2005 г. №42-О)

Другой ответ, формальный, также давно имеется, и заключается он в следующем: *"Право на судебную защиту... предполагает... наличие конкретных гарантий, которые позволяли бы обеспечить эффективное восстановление в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости... Одной из таких гарантий является право обжалования в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти, в том числе судов, чем предопределяется предоставление заинтересованным лицам возможности добиваться исправления допущенных судами ошибок и создание в этих целях процедур проверки вышестоящими судами законности и обоснованности решений, вынесенных нижестоящими судебными инстанциями"* (Определение КС РФ от 8 июля 2004 г. №237-О).

И если Верховный суд сегодня дает оценку и даже определение недобросовестной защите, то когда появится надлежащая исчерпывающая оценка недобросовестному правосудию и его верным сподвижникам?

Неявка адвоката в процесс по неуважительным причинам, затягивание с ознакомлением с материалами дела, поведение адвоката в суде, ситуации "когда адвокат целенаправленно ведет своего клиента на тюремные нары" (И.Таратута, судья Верховного Суда РФ, докладчик на Пленуме), - с такими случаями злоупотреблений со стороны адвокатов и необходимостью воздействия на таких "защитников", конечно, надо согласиться.

А где руководящие разъяснения, что судьи по стовору с сегодняшним прокурором и его помощником-адвокатом не будут "целенаправленно вести своего клиента на тюремные нары"?

Вопрос о "назначении бесплатного защитника наряду с платным" также обсуждался на Пленуме. Журнал "Адвокатская палата" ранее обращал внимание читателей на эту проблему современного правосудия (см.: "О так называемой "двойной защите". Адвокаты-"дублеры" и адвокаты-"статисты", №8, 2014 г.).

Конечно, необходимо только приветствовать признание "необходимости обеспечения возможности общения подсудимого с защитником в зале суда наедине и конфиденциально", что раньше было большой редкостью.

А еще на Пленуме заступились за слепых и глухих обвиняемых. Вот только бы судьи не были бы "слепы и глухи"!

Будем надеяться, что здоровая часть судейского корпуса (а надеемся, что таких все-таки большинство) все-таки прозреет и будет выполнять то, о чем говорится со всех больших трибун их высоким руководством, которое, как утверждает им, работает "для людей" и "своего народа". "Служа закону, служим народу"?

В. Г. Захаров - президент Адвокатской палаты Ленинградской области

Этюды из истории адвокатуры

Начнем, почти точно по Ясперсу, с того минус-времени, когда ни одному человеку в голову не могло придти даже при мигрени, что между судом и подсудимым может возникнуть фигура адвоката.

Дело в том, что по меньшей мере за две тысячи лет до широко известного египетского диссидента по имени Моисей (см. Фрейд "Моисей и монотеизм"), и группы беглецов, названных впоследствии евреями, каждый житель Египта с раннего детства усваивал идею не минуемой ответственности за свои поступки. Каждый египетский ребенок знал доподлинно, что после смерти его бестелесная сущность, его душа, его Ка предстанет перед судом Осириса, где будет взвешена и, в зависимости от тяжести прижизненных грехов, оправдана и осуждена. В случае оправдания Ка отправляется на вечный "легкий труд" на Полях Блаженных (Елисейских полях). В случае осуждения душа перестает существовать, исчезает, растворяется в небытии. Приговор зависит от того, насколько искренне Ка произносит клятву, своеобразную "исповедь отрицания", построенную по формуле: "Я не делал того-то и того-то". Чего же не должен был делать при жизни египтянин, чтобы сохранить надежду на вечную жизнь? Вот несколько фрагментов из разных редакций египетской "Книги мертвых", отвечающих на этот вопрос:

Я не убивал.

Я не воровал.

Я не лжесвидетельствовал.

Я не делал худого людям.

Я не был жесток с близкими.

И далее:

Я никогда не унижал слугу перед лицом его хозяина.

И даже:

Я не надавливал рукой ни на чашу, ни на коромысло весов.

И наконец:

Из-за меня ни один человек не провел ночь без сна.

Есть и другие "заповеди", которые мы опускаем ради экономии места. Однако же и приведенных правил более чем достаточно, чтобы представить себе высоту этической планки, заданной в незапамятно Древнем Египте. На такой высоте, до которой, кстати, даже Христос не смог поднять доставшееся ему огрубевшее человечество, ни судье не был нужен костыль в лице прокурора, ни подсудимому посредник в лице адвоката.

В упоительной Древней Греции мы наблюдаем появление *логографа*, то есть скрытого, закулисного, "латентного" адвоката. Логограф, в буквальном переводе, - это, собственно, человек, записывающий смыслы. В судебном заседании логографы не участвовали. Их роль была иная. Злосчастный древний грек, привлеченный к суду (разницы между уголовным и гражданским судопроизводством тогда не знали), нес свои жалкие драхмы к этакому "мыслящему самописцу" и умолял последнего со-

чинить для него, простого полуграмотного грека, судебную оборонительную речь. "Самописец" сочинял. Дороже других ценились логографы, способные с одинаковой убедительностью, с одинаковой глубиной, с одинаковым блеском сочинить речи и для истца и для ответчика по одному и тому же делу. Это же подлинное мастерство, не так ли? Некоторые сочинители судебных речей претендовали на нечто большее, чем признание их профессионализма. Они претендовали на моральный авторитет. Однако тут случалось всякое...

"Говорят, что и речь Аполлодора против полководца Тимофея, которого суд приговорил к денежному штрафу, написал Аполлодору Демосфен, точно так же, как и речи против Формиона и Стефана, за что его справедливо порицали и бранили. Ведь и Формион выступал против Аполлодора с речью, написанной Демосфеном, который, стало быть, из одной оружейной лавки продавал кинжалы обеим враждебным сторонам (Плутарх "Демосфен").

В Древнем Риме, этой цитадели закона и порядка, адвокат стоит уже во весь рост, не скрываясь. Собственно, именно языку древних римлян, божественной латыни, наша профессия обязана своим именем.

Advocatio - приглашение, привлечение, призыв.

Advocator - заступник, ходатай.

Advocatus (advoco) - юридический консультант, судебный защитник, адвокат.

Во времена императора Тиберия, то есть при земной жизни Иисуса Христа, в римском сенате возникла чрезвычайно интересная для нас дискуссия. Группа сенаторов потребовала восстановления древнего (!) закона, "со стародавних времен воспрещавшего принимать деньги или подарок за произнесение в суде защитительной речи". Ораторы древности, мол, не требовали же платы, а довольствовались "славой в потомстве". Теперь все изменилось, народ измельчал и это "прекраснейшее и главнейшее из всех благородных искусств (то есть ораторское искусство - В.З.) оскверняется грязной продажностью: где гонятся за высоким вознаграждением, там не останется безупречной и честностью". С подобной практикой, добавляли авторы законопроекта, следует покончить, так как является нетерпимым положение дел, при котором "подобно тому, как моровые поветрия приносят доходы врачам, так и порча нравов - обогащение адвокатам".

С этической точки зрения позиция группы сенаторов выглядит неуязвимой. Что же нашлись возразить им другие сенаторы, приверженцы высоких адвокатских гонораров? Для начала они задали элементарный вопрос с подтекстом: "Кто же настолько самонадеян, чтобы уповать на бессмертную славу?" А дальше следует аргумент настолько злободневный, столь ужасающе современный, что становится не по себе: "Надо идти навстречу жизненной потребности, чтобы никто из-за отсутствия адвоката не подвергся утеснениям со стороны

более сильного (курсив мой - В.З.). Но отдаваться судебному красноречью, не нанося урона себе самому, не возможно: кто берет на себя чужие дела, тот уделяет меньше заботы своим. Многие добывают средства существования военной службой, некоторые - обработкой земли: никто, однако не станет трудиться, если заранее не предвидит для себя от этого выгоды... если не вознаграждать тех, кто проявляет усердие, от их усердия ничего не останется" (Тацит "История").

Но... прошло совсем немного времени (буквально, лет четыреста-пятьсот), и Рим, эта цитадель закона и порядка, обратился в пыль под сапогами разнообразных немцев. Исчезло римское право, римская администрация, римская почта, римские дороги, римское хозяйство, римские бани, римская архитектура, римская живопись, исчезло все... Осталась только "пыль, пыль, пыль от шагающих сапог". Понятно, что под немцами в данном контексте мы разумеем тех изначальных немцев (германцев), от которых произошли сегодняшние собственно немцы, голландцы, валлоны, французы, добрая половина итальянцев с испанцами, англичане, белые американцы-протестанты и т.п. Факт остается фактом: от высокой, истинно богоданной римской цивилизации не осталось камня на камне. Римская правовая система, как бычья шкура на огне, сморщилась, задымилась, распласталась предсмертно, вспыхнула и обратилась в пепел. Какие уж тут адвокаты...

Объективность требует от нас воздать должное тем недавним косматым дикарям, которые за считанные века превратились в западных европейцев. Правовая система, основанная на римском праве, восстановилась. Восстановилось и значение адвокатуры, причем с такой удивительной полнотой, что даже ведьмам и колдунам на устрашающе модных в средние века процессах о колдовстве полагался адвокат.

Вот только спрашивается: зачем? Адвокат мог спасти клиентку от пытки? Нет, не мог. Адвокат мог отвести недоброкачественных свидетелей? Нет, не мог по той простой причине, что ни адвокату, ни подозреваемой имена свидетелей не сообщались. Тогда зачем? На этот вопрос исчерпывающий ответ дан в книге "Молот ведьм", написанной Шпренгером и Инститорином, активными инквизиторами-практиками второй половины XV века.

Эта книга, бывшая настольной для поколений западноевропейских судей, ужасает и обескураживает. В ней подробно изложены - и изложены более чем серьезно! - как уголовно-правовые аспекты борьбы с ведьмами, так и уголовно-процессуальные подробности. Авторы, в частности, дают практикующим судьям один подкупающий своей непосредственностью совет: можно, мол, обещать ведьме жизнь, если она выдаст соучастников и расскажет, однако впоследствии ее все-таки следует сжечь, поскольку ни при каких условиях нельзя оставлять в живых. Дабы избавить судей-практиков от мук совести, авторы оговаривают, что жизнь в вышеописанной ситуации обещает один судья, а смертный приговор выносит другой. Не правда ли, зачем усложнять?

В "Молоте ведьм" довольно подробно расписано, что должен делать и чего не должен делать адвокат. Если суммировать: адвокат обязан ознакомиться с делом (исключая имена свидетелей), но лишь с одной целью -

убедиться в том "что дело обвиняемого право". Если нет, защитник должен отказаться от защиты. Защитник, далее, должен обладать "скромностью, чтобы не быть дерзким, бранчливым или многоречивым", а также "любовью к истине, чтобы не заслужить упрека во лжи при представлении сведений, доказательств или при ссылке на свидетелей или присяге, а так же при требовании отсрочек, и именно в процессе против еретиков, где предписывается действовать просто и избегать излишних формальностей".

"Судья вручает указанные условия защитнику и уещает в конце, чтобы этой защитой адвокат не навлек на себя обвинения в покровительстве еретикам. В противном случае ему грозит отлучение. Ответ адвоката, что он-де защищает не лжеучение, а лицо, неспособно предотвратить наказания. Ведь он ни в коем случае не имеет права защищать, не руководясь строжайшим образом сокращенным судебным порядком просто и без соблюдения излишних формальностей, как это предписано в каноне. В противном случае он будет требовать отсрочек и заявлять протесты. Хотя он при этом и не защищает лжеучения, однако, действуя не в соответствии с указанным судебным порядком, он становится еще более достойным проклятия, чем сами ведьмы. Если он неправомерно станет защищать человека, обвиненного в ереси, он становится как бы князем ереси...".

Ужас. Но что лежало в основе безудержного рвения инквизиторов? Что их мотивировало, если формулировать на жаргоне сегодняшнего дня? Они сдерживали дьявола. Ничем не гнушались, изо всех сил, ценой возможно, собственной души, они воздвигали плотину, чтобы не дать сатанинскому духу просочиться в этот мир. Они были слишком жестоки? О, конечно! Они были нечужественны? Но что это такое?..

Но вот пришли другие времена. Просвещение смешало с грязью священные тексты. Божеское уступило место человеческому. По крайней мере, в сфере правосудия. И вот что поразительно: чем меньше оставалось в правосудии божеского, тем больше становилось человеческого; чем больше в правосудии накапливалось человеческого, тем само это правосудие становилось бесчеловечней. Это всего лишь естественно. Люди слишком любят играть в мяч головами друг друга, чтобы оставить их без трансцендентной узды!

Обратимся теперь, под занавес, к российской теме. К теме юбилейной. Вправе ли мы сегодня, в дни юбилейных торжеств, хотя б немного приподнять тон? Полакомится превосходными степенями? Не ограничиваться, говоря об адвокатах прошлых лет, эпитетами *хороший, отличный, замечательный*, но оперировать громадными дефинициями, вроде "гигантов и чародеев слова"? Не многовато ли получится гигантов? Не чересчур ли чародеев?

За юбилейным столом от чего же не полакомиться?! Главное, не увлекаться. Важно, когда наступят будни, помнить, что заплетающийся язык тоста - это одно. А не столько суровая, сколько бесцветная, пресная, скромная реальность - это, совсем, совсем другое. Восславим адвоката-труженика, безвестного судебного оратора, который не путает одно с другим. Не станем идеализировать и героизировать. Ибо идеализация пореформенной российской адвокатуры - это не слишком умно. Героиза-

ция отдельных пореформенных адвокатов - это, пожалуй, пошло.

Объявленный одним из "отцов российской адвокатуры" В.Спасович своими руками отдал это свое детище на самую унижительную порку в истории нашей корпорации. В.Спасович, как известно, стал нерукопожатным, когда защищал барона Кронеберга. Этот простейший барон, обнаружив, что его семилетняя(!) падчерица стянула из сахарницы кусочек сахара, а из "инога хранилища" ягодку чернослива, вышел из себя и принялся сечь семилетнюю девочку розгами. Да так принялся, что отчаянный крик ребенка остановил на всем скаку дворничиху, которая, слава богу, пожаловалась околоточному (участковому). Тот немедленно вмешался (где ты теперь, ангел-околоточный хранитель?!), и гадкое, жестокое безобразия прекратил.

Барона повязали. Он во всем признался и (искренне) раскаялся. Барона предали суду присяжных и назначили ему в качестве "государственного защитника" вышеозначенного "отца русской адвокатуры". В.Спасович был известный либерал, вчерашний университетский профессор, пятидесятилетний, в пенсне, с бородкой, зрелый. Что же сказал он такого, что Салтыков-Щедрин на пару с неистовым Достоевским взвились до небес и заклеили позором, к несчастью, не только В.Спасовича, но и вообще русскую адвокатуру?! Ведь именно в связи с этим делом Достоевский бросил убийственное "словцо": "Адвокат - нанятая совесть"... В.Спасович сказал всего-навсего, что не стоит поддаваться соблазну сочувствия, исходя из возраста потерпевшей (семь лет), и уж подавно не следует преуменьшать значимость похищенного (кусочек сахара и ягодка чернослива). Почему? Да потому (почти цитирую), что от чернослива до сахара, от сахара до денег, от денег до банковских билетов - путь прямой, открытая дорога! Иными словами, барон не истязал семилетнюю девочку, но профилактировал написанные ей на роду мошенничество и фальшивомонетничество! Прокомментировать или воздержаться? Воздержусь.

В общеизвестном деле Веры Засулич адвокат П.Александров, еще один "отец", расчетливо облекся в серебряные доспехи и диагностировал у своей подзащитной *шестимесячный* аффект! Слышавший этот кошмар своими собственными ушами председательствующий А.Кони, как он ни благоволил защите, вынужден был остаться на высоте положения. А.Кони в своем напутственном слове разъяснил присяжным, что никакого аффекта здесь нет и быть не может. Имея в виду, но вслух не говоря, что со временем разрастается только беременность, а вот аффект сиюминутен, молниеносен, взрывоподобен.

Наконец, главный из "отцов" - Ф.Плевако. Надо отдать ему должное, он сам себя юристом не считал. И был абсолютно прав. Кем же он был? Артистом. Оперным баритоном. Пользуясь (злоупотребляя?) и артистизмом своим, и мощным, безудержным голосом вкупе с несомненным чутьем и знанием людей, Федор Никифорович покорял, завораживал, околдовывал присяжных. Простых как хлеб. Присяжные были благодарны Федору Никифоровичу за бесплатный оперный моноспектакль и принимали решение всякий раз в его пользу.

Поломойка в дешевой гостинице украла чайник, в чем и созналась. Ну и что с того, спрашивает Федор Никифорович? Россия пережила татаро-монгольское нашествие, и Смутное время пересилила, и Наполеона превозмогла, а теперь вот баба-поломойка украла в номерах чайник, и этого Россия не переживет, она погибнет. Присяжные оправдали поломойку. Ф.Плевако добился цели. Но при чем же здесь правосудие?

Что же из этого следует? "Следует жить". Это во-первых. А во-вторых, и, пожалуй, в главных, поскольку это полезно для профессии, следует помнить, что вышеперечисленные "отцы русской адвокатуры" были на самом деле только детьми судебной реформы. Подростками. Их порой заносило, как заносит любого подростка. Они совершали детские ошибки, выдаваемые порой за блестящие адвокатские победы. Однако мы помним: русские долго запрягают, но быстро едут. В пореформенной российской адвокатуре оперетты, водевиля с каждым годом становилось все меньше, а высококлассной юриспруденции все больше. За сто пятьдесят лет своего существования российская адвокатура пережила многое и многое претерпела. И в итоге она стала той замечательной, высокопрофессиональной корпорацией, к которой мы имеем честь принадлежать.

(первая публикация в сб.: Адвокатура. Государство. Общество. Сборник материалов X ежегодной научно-практической конференции. М., Федеральная палата адвокатов, 2015 (К 150-летию российской адвокатуры))

Г.П. Поплавская - адвокат АПМО

**Победа, дед и бабушка - несколько рассказов о войне
(К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне)****Предисловие**

Не уверена, что смогу в полной мере - но буду стараться! - оставить в память своим детям и всем добрым людям, кому по душе придется, записи о моих бабушке и деду, родившихся в XX веке. Их уже нет на этом свете. Но они есть во мне, и я очень хочу, чтобы память о них жила дольше меня и моей памяти о них. Потому что они - достойные люди. Люди своего времени, ЛЮДИ НА ВСЕ ВРЕМЕНА.

I

Бабушка мало рассказывала о войне. Мне было даже неудобно перед нашей учительницей истории, очень хорошей - справедливой и спокойной, интеллигентной женщиной - Антониной Семеновной Смутьской, которая не раз просила меня пригласить бабушку в школу, записать её воспоминания о войне на магнитофон. Видя, что что-то мешает мне исполнить просимое - поскольку обычно я была ответственным и отзывчивым человеком, Антонина Семеновна говорила:

- Галя, записывайте Вашу бабушку, поймите, она - живой свидетель войны!

Правду сказать, мне тогда по неведению было даже обидно, что мою бабушку, семнадцатилетней девчонкой попавшей на фронт и с катушкой связиста прошедшей (а вернее сказать, пробЕгавшей) под обстрелами фашистских снайперов, авиации, танков и артиллерии) пол-Европы, называют сухим словом "свидетель".

Просить вспоминать о войне было неудобно, неловко. Наверное, только сейчас, спустя годы и думая об этом осознанно, могу понять, почему.

Мне было, наверное, лет пять, когда впервые я сильно почувствовала скорбь - скорбь моих деда и бабушки. Воздух, запах, давление этой скорби, испытываемые ими, были настолько сильными, что его ощутила и я.

Помню, был вечер накануне 9 мая. Мама после работы забрала меня из детского сада и привела к дедушке и бабушке. И сегодня я чувствую тот вечер! Мягко и тепло светит солнце, густой запах черемухи из палисадника стелется вокруг. В моем детском сердце - счастье! Завтра выходной день, парад. А сегодня, когда стемнеет, у памятника будет завораживающе-красивое, таинственное факельное шествие. Оно - в честь и моих бабушки и дедушки, которые тоже воевали за Родину и победили!

С силой распахиваю дверь, ведущую из веранды в дом. Дверь тяжелая, и я толкаю её, ухватившись крепко за ручку. Громко и весело кричу "Здравствуйте!"... А в ответ - холодная тишина. На кухне, где обычно хлопочет бабушка - никого. То же и напротив, в комнате деда.

Мне становится тревожно. Я замечаю, что обычно открытые высокие двери, ведущие в зал, теперь закрыты. Сквозь их матовые стёкла пробивается красно-желтый свет вечернего солнца. И там - в зале, и здесь - в передней, стоит какая-то особая тишина... Она становится

мне невыносима. Быстро, но стараясь не шуметь, я подхожу к закрытым дверям и распахиваю их.

В центре комнаты, за огромным столом, вокруг которого по праздникам рассаживалась вся наша семья, сидели только двое - дед и бабушка. Дед, как всегда, величаво, но теперь необъяснимо мрачно, высился во главе стола. Бабушка, которую обычно невозможно было упросить сесть, теперь сидела, как будто приросла. Они не видели и не слышали никого. Казалось, они плыли в тумане предзакатных лучей, бьющих из окон. Плыли, оставаясь на месте.

Наконец, дед будто очнулся и, посмотрев на меня, ласково, как всегда в обращении со мной, сказал: "Входи, миленькая, входи! Иди до нас!"

Бабушка не вскочила с места и не принялась суетиться как прежде, чтобы меня накормить. Это я вспомнила уже потом, а может быть, даже сейчас, когда пишу эти строки. Удивительно было и то, что бабушка была одета не по-домашнему, а в строгое платье, в котором пришла с работы. Дед - в парадном костюме, но без галстука (моего любимого - узкого черного галстука с белым вензелем и рубином). Верхняя пуговица на рубашке расстегнута, пиджак с орденскими планками повешен рядом, на спинке стула...

Стол был накрыт явно дедом, по-мужски: бутылка водки, копченая рыба, перья только что сорванного в огороде зеленого лука, хлеб, две рюмки. Дед разлил водку, стрелецкую или какую-то другую, темную (обычно, он готовил наливки сам, настаивая их на ягодах вишни, смородиновом листе), тихо обратился к бабушке: "Ну что, Зина, выпьем! За Победу!". Когда он запрокинул голову, на его скуле сверкнула слеза.

Я очень жалею, что повзрослела хоть и рано, но слишком поздно, чтобы по-взрослому осознанно расспросить дедушку о том, ЧТО ОН ПЕРЕЖИЛ на войне. Да, я знаю, что он воевал в разведке, в составе 169-ой Рогачевской стрелковой орденов Суворова и Кутузова дивизии. Уже после смерти дедушки мы узнали, что он был награжден орденом Отечественной войны I степени. Дед участвовал в битвах под Сталинградом, на Курской дуге, дошел с боями до Берлина. Он имел одиннадцать ранений и до конца жизни носил в себе осколки, боли от которых не давали ему спать. Уже мой отец рассказал мне, что когда объявили о победе, дедушкин друг по фамилии Бормат, стоявший в строю рядом с дедом, захохотал, не останавливаясь - человек сошел с ума. Он же рассказал мне, что командира дедовой разведроты (а дед был его заместителем) принесли убитым - он вызвался ради ордена пойти в разведку вне очереди. От моей тетки я узнала, что дедушка был контужен, попал в окружение к немцам и что его, едва очнувшегося, взяла за руку и молча повела за собой женщина. Из окружения дед благополучно вышел, а женщина пропала. Никаких репрессий, которые обычно следовали для вышедших из немецкого окружения, как мы знаем по многочисленным историче-

ским и документальным сведениям о том времени, в отношении деда не последовало. В той женщине он узнал Богородицу.

А что мне, малолетней девочке, в 70-80-х годах прошлого века дед мог рассказать об этой своей переворачивающей душу встрече? Религия была тогда под запретом, а он был хоть и отвоёвавший своё, но разведчик и не изменял своей привычке не говорить "лишнего". От мамы знаю, что всех детей своих дед вместе с бабушкой тайно крестили в Ростове-на-Дону. Специально ездили туда за две тысячи километров, на родину бабушки, чтобы и слухов не было, что коммунисты поклоняются Богу. Крестили на дому, вместо аналоя - стиральная машинка, которую батюшка накрыл принесенным с собой покрывалом.

II (В чем воевали)

И всё-таки несколько раз по моим просьбам бабушка вспоминала "про войну". Вот наши с нею диалоги - монологи. Их особенность в том, что, возможно, из свойственной бабушке глубокой скромности, а может быть, это был прием умелой рассказчицы, какой она, безусловно, была, в рассказах этих о самой себе бабушка чаще всего говорила в третьем лице. Кроме того, воспоминания эти всегда доставались мне, что называется, по случаю.

Вот, например, приходит бабушка к нам домой, а я примеряю купленный мне родителями новый плащ, стеганный, какого-то близкого к цвету хаки оттенка. Он мне не очень нравится. Зорким оком заметив это, пытаюсь меня мягко переубедить, бабушка мне воодушевленно говорит:

- Вот это славное! Хорошее пальтишечко. У-у! Да оно утепленное!

- Бабушка! А мне кажется, что это "пальтишечко" очень похоже на какую-то шинель. Или на ту телогрейку, в которой Вы на фотографии военной, Вы там ещё в каске, помните?

-Ну нет, деточка! Какая ж это шинель? В такой "шинели" не повоюешь!

Я тут же забываю про свои сомнения с плащом и сыплю на бабушку вопросы:

- Бабушка, а у Вас была шинель? Или Вы носили такие телогрейки, как на той фотографии? Вы же роста маленького, да и с катушкой в шинели неудобно, наверное?

-Ой, детка!.. Это "Ой, детка!" бабушка всегда говорила мне в случаях, когда я внезапно отвлекала её. Но при этом она всегда тут же бросала свои дела и посвящала себя мне, о чём бы ни шла речь, например, научить вычитанию на счетах, показать, как вязать крючком кружок у салфетки, решить трудную задачу... Особенно забавно было с математикой. Однажды, классе уже в седьмом наша учительница математики Тамара Александровна Наследова, она же классный руководитель, настойчиво стремящийся сделать из нас думающих людей, задала нам на дом какую-то заковыристую задачу с несколькими неизвестными. Билась-билась я над этой задачей, от безысходности уже вечером позвонила бабушке. Она записала условия. Минут через 20 перезвонила мне и говорит: "Решила я твою задачку, только не с иксами вашими, не знаю я таких. У меня получилось в шес-

ти действиях. Приходи". Я примчалась. Помню как сейчас профессорский вид бабушки, но только "профессор" этот сидел передо мною в байковом домашнем халате и "университетов не кончал". Она сквозь очки, в которых обычно перебирала крупу или семена на рассаду, теперь буквально сверлила меня своими горящими темно-кариными глазами, объясняя ход своих мыслей и скрупулёзно контролируя взглядом, доходит ли он до меня. Увидев, что я быстро "перекроила" её шесть действий в два уравнения и мой ответ получился верным, бабушка сказала: "Ну вот". И это тоже было, как сейчас бы сказали, фирменным стилем моей бабушки - не захваливать тебя, а спокойно отмечать твой прогресс, способствовать ему. Особенно это отличается от сегодняшних методов воспитания, когда детей шумно хвалят и всему миру рассказывают о том, что он, ну не знаю, допустим, на горшок сходил сам.

Но вернемся к рассказу бабушки про военную форму на фронте.

- Вначале форма у нас была жуткая. В армии же как? - в основном, мужчины. Их одели, а нас - в то, что от них осталось. На женщин специально форму не шили. Вот и ходила твоя бабушка в ватнике 56-го размера, штаны ватные - 54-го, сапоги кирзовые - 43-го размера.

При этих словах я мгновенно представила свою маленькую бабушку Зину роста, может быть, от силы метр пятьдесят восемь, погруженной в эту робу. Прочтя на моем лице "впечатленность", бабушка, смеясь, добавила:

- На ремнях всё это держалось и катушка связи на мне, 36 килограммов. Так и воевали: бой идёт, порыв на линии. Бежишь под обстрелом - из сапог выскакиваешь, сколько портянок ни намотай... Вот как-то раз, тоже обстрел, мы на порыве работали, поле голое, пашня. Вдруг вижу - метрах в восьмистах машина комдива показалась, его с проверкой ждали. Я - туда! Прямо по пашне этой. Адьютанты его: "Куда? Стоять!" Он им: "Отставить!", а мне кивает, мол, докладывай.

Обдёрнула я на себе эту амуницию, обращаюсь по форме зычно так: "Товарищ командир дивизии! Гвардии ефрейтор Цыбулина. Разрешите обратиться!" Он перебивает меня:

-Что такое? Почему не по форме одеты?

Я ему и говорю:

- А это и есть наша форма. Другой не дают. Прошу дать указание одеть нас по размеру!

Вздыхнул он, улыбнулся, - при рассказе об этом на лице у бабушки тоже засветилась тихая мягкая улыбка. Наверное, такой же была улыбка того комдива, смотревшего на мою бабушку - восемнадцатилетнюю девчонку, возмущённую, запыхавшуюся, смелую - говорит мне: "Отчаянная ты какая!"

Тут же вскоре после этого вызвали нас в штаб, мерки сняли и пошили нам форму. Какая красивая! Юбочка по колёно, гимнастерочка под ремешок, шинель, фуфаячка, а главное - сапожки! - по ноге, кожа мягкая блестящая, а удобные! Славно!, - восхищалась бабушка, будто не сидела она на краешке табурета возле меня, а крутилась перед несуществующим зеркалом, разглядывая себя в новой военной форме сияющими от удовольствия озорными глазами... Я любовалась - и той девчонкой, в гимнастерке - юбочке - сапожках, и этой - в отглаженном ра-

бочем халате, стареньких спортивных рейтузах, собравшейся в очередной, уже мирный, поход - за речку полоть картошку. Моей бесконечно родной бабушкой.

III (Кормежка)

- А на войне как вас кормили, бабушка?

Бабушка вздыхает. Начинает говорить:

- Ой, детка, - снова замолкает на пару секунд, обычно смелый прямой взгляд бабушки перемещается в сторону.

- Голодно было.

- Всегда?, - недоверчиво смотрю на бабушку и продолжаю напористо уточнять, - даже когда перелом наступил в войне и пошли в наступление?

Бабушка снова молчит, смотрит почти мимо меня каким-то смущённым и потерянным взглядом. Сейчас, представляя тот её взгляд, я отчетливо понимаю, что её молчание происходило явно не от забывчивости. Бабушка искала для меня подходящие к объяснению слова. А я не унималась, думая, что помогаю ей "вспомнить":

- Ну а как же вся эта кухня полевая, борщ, каша из котелка? В каше-то мясо бывало?

- Понимаешь, мы же связисты, - издали начинает обосновывать бабушка, - мы да разведка всегда впереди всех шли. Ну, разведку, понятно, обеспечивали в первую очередь. Дедушка вот твой и сам этим занимался, он замкомроты в разведке был и хозяйством тоже заведывал. Уже после войны ему его сослуживцы писали, благодарили в письмах, спасибо, Федор Федорович, мы, благодаря тебе, всегда были сыты-обуты, спирт, тулупы и прочее... Ну так вот... А мы всю войну так на подножном корму и проходили. Редко, когда кухня догонит, щи какие-нибудь остались. А так... сухарей и то не хватало. Хорошо летом - бывало, поле кукурузное... Початков наломаем, сварим.. Ой! Однажды! - идем, и вдруг бахча! Огромное поле! Такие арбузы, сладкие! Бабушка чуть не зажмуривается от удовольствия. От того, как она живо это представляет, у меня самой рот как будто наполнился вкусом брызжащей соком сахарной мякоти, а в комнате повеяло воздухом арбузной свежести...

-А как же население? - снова наступаю с вопросом я.

- Население? - переспрашивает бабушка?

- Ну да! Вы же деревеньки, хутора какие-то наверняка проходили?! - начинаю чуть не выкрикивать я в отчаянии, чуть не захлебываясь от жалости к бабушке и всем её товарищам-связистам, - вон, в фильмах показывают: идут бойцы через село, жители выходят навстречу, разбирают по дворам на постой, кормят-поят, на ночлег устраивают?!

-Ну-у, - задумчиво тянет бабушка, и вдруг быстро заключает, - жители нас не приглашали на постой. Нет. Мы и сами к домам не подходили, обходили села стороной. Всякое могло там быть... Люди разные. Можно было и на немцев наткнуться, и на сотрудничавших с ними.

IV (Невредимая)

Однажды переходили реку. Было прохладно и, чтобы не намочить форму (сушить-то на себе!), бабушка не пошла как все бойцы вброд. Чуть дальше был мост и бабушка Зина быстро направилась к нему и так перешла реку. Почти вслед за ней по тому же пути к мосту двинулась колонна наших танков, и первые несколько

танков подорвались. Немцы там установили мины-расстяжки. "А я - легкая, маленькая, ну и прошла, получается, как-то мимо", - говорила бабушка.

В роте у неё был цыган. "Настоящий такой, глаза как угли, серьга в ухе", - вспоминала про него бабушка. После этого случая с переправой он попросил бабушку: "А дай-ка, Зина, мне твою руку посмотреть!"

Быстро взглянув на ладонь, цыган перевернул её, легонько шлепнул по тыльной стороне и сказал: "Ходи смело! Ничего с тобой не случится". И тихо добавил: "А меня убьют".

Так и вышло. Он погиб. И спас собой мою бабушку.

Сама о себе она шуточно говорила: "Бабушка твоя, как Суворов, Альпы переходила". Она прошла с боями почти всю Европу - Румынию, Чехословакию, Венгрию, Австрию. В каком-то из австрийских городов (может быть, и в самой Вене, это уже не бабушка, а я не помню - как она рассказывала) в рейхстаге тот самый цыган и бабушка налаживали связь. Они решили, что цыган остается на первом этаже, а бабушка будет тянуть провод на второй. Она уже поднялась, чтобы идти, но цыган вдруг передумал и сказал: "Нет, ты оставайся, я сам". Он только успел подняться на площадку между этажами. Снаряд убил его прямым попаданием.

Бабушка вспоминала: "Я как в тумане собрала его останки - какие-то куски тела в плащ-палатку и потеряла сознание. Очнувшись оттого, что наши ребята зашли. Слышу, говорят про меня: "Зину убило!"

А скоро уже и конец войне. Победу моя бабушка - 21-летняя девушка Зина Цыбулина - встретила в Вене. Думаю, ещё и поэтому бабушка особенно любила вальс "Дунайские волны". Через много лет, уже после её смерти, от своего отца я узнала, что, оказывается, бабушка хорошо играла на гитаре.

За всю войну, в полный рост пройдя весь её ад, бабушка не получила ни единой царапины. Но вот братья её с войны не вернулись, погибли.

V (Немецкий "язык")

В нашем поселке (Новоорск Оренбургской области) всегда очень торжественно отмечали праздник 9 мая. В 1985 году, в канун 40-летия Победы в Великой Отечественной войне была полностью реконструирована площадь, на которой ранее стоял довольно скромный памятник павшим. Исторической точности ради надо отметить, что работа по реконструкции этой площади и возведению нового обелиска, сооружению Вечного огня велась под началом моего отца. Наша школа №2 находится совсем рядом с этой площадью, и по традиции лучшие ученики именно нашей школы всегда участвовали в Параде - стояли в почетном карауле, возлагали венки, цветы, читали стихи. Исполнять эти поручения было очень ответственным делом. Так нас воспитали. Особенно помню, как замирал весь собравшийся народ, когда с высоко поднятыми головами, взволнованно блестя глазами, под ритмичный звук шагов и звон наград на груди, на площади появлялся строй ветеранов.

И вот по традиции глава района начинает перечислять имена женщин-жительниц нашего района, которые воевали на фронте. Я знаю эти три фамилии. За годы я выучила их наизусть, тем более, что одна из этих женщин

- это моя бабушка Зина. Вдруг в голове возникает вопрос, и я тихонько задаю его маме: "Мам, а почему наша бабушка не участвует в этих парадах?".

Всегда в таких вещах начеку, мой отец, подлинно гордившийся своими "боевыми" тещей и тестем, гордившийся особо, можно даже сказать, за них вместо их самих, тут же отвечает: "А потому, что твоя бабушка - очень скромный человек. Ни у одной из этих женщин нет таких наград, какими награждена твоя бабушка. У бабушки твоей - Орден Красной Звезды и медаль "За боевые заслуги". Эти награды не каждый мужик на войне заслужил. Твоя бабушка немца в плен голыми руками брала".

Вот как рассказала об этом мне сама бабушка.

- Бабушка, а Вы немца в плен брали?

- Ой, это смешно было даже, - отстала я от своих, иду одна. Вдруг вижу - лошадь. Без упряжи, в поле ходит. На вид справная такая, кавалерийская. Я вокруг посмотрела, походила - нет хозяина. А иди мне далеко. И катушка ж со мной тяжелая. Ну, вот эта лошадь, без хозяина. Возьму, думаю. Подозвала её. Сухарик дала, погладила. Забралась на неё и еду. А она как-то не очень по дороге идёт - то влево, то вправо. Упряжи-то нет. Ни уздечки, ни седла. Смотрю - да она слепая!

Ну, в общем, как-то я освоилась с ней, доехала до своих - на хуторе брошенном они стояли. И разведчики из другого полка там же на ночь оставались. Увидели они в стойле лошадь, узнали у наших, что лошадь моя и давай просить меня меняться. На ракетницу. Ну на что мне ракетница? Как и лошадь эта, - улыбнулась задорно бабушка. Сговорились, что они мне взамен мерина своего дадут. И ракетницу. Ладно, говорю.

Тут же ночью пошла я на улицу, на ночлег. Думаю - заночую на сеновале, там стог такой стоял большой. Лето было, ночь. Звезды огромные! Обхожу стог, вдруг шорох мне послышался. Я замерла. И тихонько в обратную сторону вокруг стога пошла.

Смотрю - а это немец прячется, офицер! Выхватила ракетницу свою, уперла ему между лопаток. Хенде хох! - говорю, - руки вверх!

В общем, скрутила ему руки веревкой, узлом морским, и повела к нашим. Ценным "языком" оказался, это разведчики мне передали потом. А ещё начальник их, майор, посмеялся: хитрая, говорят, ты дивчина - слепую лошадь на хорошего мерина и ракетницу выменяла. Ну так ведь сами предложили?, - улыбнулась бабушка.

В шкатулке у бабушки, кроме ордена Красной Звезды, лежала ещё медаль - "За боевые заслуги". Совсем недавно, также от своего отца, я узнала подробности истории происхождения этой медали, которую, в виду тех подробностей, конечно же, бабушка не могла рассказать мне в моем подростковом возрасте.

Бабушке сообщили, что за очередную смелую операцию её представили ко второму ордену Красной Звезды. Вскоре после этого её вызвал командир и в "доверительной" беседе начал выклянчивать этот орден для своей полевой "жены": он говорил, что бабушка, конечно же, заслужила этот орден. Но один орден у неё уже есть. По этой причине он просил "войти в положение", уступив (иными словами, не возмущаться, что не вручили) второй орден его подруге, потому как война кончается, а у той никаких регалий и т. д... Гадок, я думаю, был в тот

момент бабушке этот "командир". Она ведь и не просила никаких наград, не за них воевала и рисковала. Сколько этих наград до неё просто не дошли - из тех, к которым была представлена и награждена. Только раз, перечисляя их мне, она сказала, что, наверное, надо бы написать в архив министерства обороны...

VI (Бабушка-матрос)

То, что бабушка называла случай взятия ею в плен немецкого офицера "смешным", на мой взгляд, лишь подтверждает её отчаянную смелость, сметливость и храбрость, которые были присущи ей с детства. Вечно хлопотущая по хозяйству, улыбающаяся мне солнечной улыбкой, вся такая домашняя, моя бабушка Зина в детстве, оказывается, мечтала быть капитаном дальнего плавания. И стала бы им, если б не война.

Страсть к морю, соленому ветру, парусам была у неё всегда. Отец и мама постоянно прятали от неё - девчушки, ключ от замка, которым на берегу Дона была примкнута их лодка. Но это не помогало. Бабушка ключ находила и на лодке гребла прямо на середину бурного Дона. Она рассказывала про работу шлюзов, как высчитывала время спуска и подъема воды, чтобы не затянуло и не перевернуло лодку. Её узнавали капитаны судов, проходивших по каналу. На своей лодочке бабушка выплывала на середину Дона навстречу пароходам, которые гудели, приветствуя её. Родные боялись, как бы их Зина не утонула от волны очередного такого парохода-гиганта, способного с легкостью перевернуть лодку.

Окончив школу, бабушка поступила в мореходное училище в Ростове-на-Дону. "Да, деточка, мечтала твоя бабушка быть капитаном дальнего плавания. Тогда ещё не было женщин-капитанов... Плавала твоя бабушка и на "Товарище", на нем фильм "Дети капитана Гранта" снимали, и на "Веге". Хорошие корабли, парусные, красного дерева, трёхмачтовые! Свистать всех наверх! Поднять бом-брамсель!" - ещё много-много команд с замысловатыми названиями парусов быстро-быстро произносит бабушка, рассказывает, как не боялась лезть на самый верх... В глазах - блеск пиратской отваги, приглушенный тоской несбывшейся мечты... В 1941 году бабушка с отличием окончила 4-ый курс мореходного училища, плавала на практике на нефтеналивной барже. Началась война. На баржу установили зенитную установку и продолжали плавать до 42-го года, перевозили топливо и людей, сбивали самолёты.

VII ("Зинка седая")

В зенитном расчете на барже бабушка была наводящей. И вот какой приключился однажды случай, можно сказать - забавный, если считать, что на войне, как и в жизни, смех часто бывает сквозь горечь и слёзы.

Пошла как-то бабушка, улучив свободную минутку, в душ. Душем, понятное дело, назвать его можно было условно. Время военное, размываться некогда, воды пресной нехватка. Зачерпывали воду из-за борта.

-Вот только я голову намылила, слышу: "Воздух! Воздух!" - кричат команду, и гул пошёл - летят самолеты, - я поскорей форму натянула, прямо на мокрое тело, и бегом на палубу.

Кончилась атака, мы отстрелялись и вдруг кто-то из

команды как закричит:

- Гляньте, ребята! Зинка седая!"

Все стали оглядываться на меня. Я застыла. Потом - хватать за голову! А это мыло с солью застыло: вода-то каспийская, соленая, от зенитки жарко и тепло ещё было. Вот и стали мои черные кудри как седые. Долго ещё потом вспоминали и смеялись.

После этой истории говорю бабушке:

- Да ведь и поседеть было можно! Страшно же было?

- Ну, были такие случаи. А так, ну что - бой же идёт, каждый свою задачу выполняет, - спокойно отвечает мне бабушка.

-А немцев убивали? - спрашиваю.

- Нет, - говорит бабушка, - кнутом только один раз хлестала.

-А как это было?

- Пленных гнали по дороге. А я на лошади. В бричке у меня катушки, ещё что-то, сильно нагружена была. Дорога - глина сплошная, вся размыта - дождь шёл сильный. И вот я на эту дорогу выезжать, а навстречу нашего генерала везут на виллисе. Охрана его выскочила, мою бричку перевернули на обочину и проехали. Лошадь испугалась. Я её распрягать-запрягать. Она шарахается. Бричку поднимать - это ж как тяжело! То, что в бричке лежало, всё в грязи лежит! А они, немцы пленные, стоят-смотрят, смеются. Вот и пошла я их кнутом охаживать! Тяжело, деточка, - как бы оправдываясь, говорила бабушка.

-И никто не помог?

- А кто поможет? - отвечает вопросом на вопрос бабушка.

-Ну, немцев этих бы заставить! Или сопровождающих!

- Нет, деточка. Они - пленные, а те, кто их ведёт - конвой, за ними должны следить. Не положено.

VIII (Трубач Иван с вилами)

Да, у каждого на войне была своя работа. Даже для отца бабушки Зины - потомственного донского казака деда Ивана. На момент начала войны он был уже очень пожилым. Своё отвоевал: до революции он служил в лейб-гвардии атаманском полку, после революции, в гражданскую войну - в Первой конной армии Буденного. Личность выдающаяся, в полку он был трубачом, знаменосцем. Знал музыкальную грамоту, прекрасно играл не только на трубе, но и на кларнете, гитаре. Когда пришла советская власть, он, чтобы только оставили в покое семью и детей, по собственной инициативе сдал новому государству всю свою сельхозтехнику - а там были и немецкий трактор, и культиватор, молотилки, веялки. Семья была большая, работали много, жили в достатке - садили пшеницу, подсолнухи, помидоры, кукурузу, бахчу, держали коз, коров, кур, торговали излишками своих продуктов, ловили рыбу.

Помню, как бабушка, рассказывала, что однажды, когда ходила в школу, учительница стала её ругать: "Зина, ну почему у тебя такие тетрадки неопрятные - в жирных пятнах?" А дети-одноклассники стали заступаться: "Не ругайте её, она нам пирожки носит". "...А мама наша всегда рано вставала, печку натопит, завтраком нас накормит и пирожков свежих с собой даст, на подсолнечном масле жареных, горячих, вкусных... Семья была небожная. Если кто-нибудь из детей что-то привирал, а мама это видела, то говорила: "Скажи "ей-Богу!". И тут же

врунишка краснел или запинаясь, потому что не мог подтвердить неправду. Вечером перед сном, мама ставила нас на молитву. Сама читала, а мы стояли на коленях, повторяли. Детей нас у мамы было одиннадцать".

В оккупированном Ростове-на-Дону дом нашей семьи немцы избрали для размещения своего штаба. И когда советские войска уже подходили освобождать Ростов, стоявшие в нашем доме немцы покинули свой "штаб", но потом почему-то вернулись. Этого мой прадед Иван, старый казак лейб-гвардии атаманского полка и буденновец, не выдержал и вилами заколол двоих немцев. Внес свой вклад в истребление врага прямо в собственном доме. Немцы в отместку наш дом сожгли.

IX (И войне конец)

Война окончилась. Бабушка вернулась с фронта в Ростов. Вернулась на пепелище. Братья погибли, отец - дед Иван - вскоре умер, не выдержал куска настоящего хлеба отвыкший от еды за несколько голодных военных лет стариковский желудок.

Стала бабушка в 22 года в своей семье за старшую. Взяла кредит на постройку. Отстроила дом, спаленный фашистами. Восстановилась в мореходном училище. Звали её на Высшие сценарные курсы, нужны были стране люди, которые могли о войне рассказать. А тут 1949-ый год настал, реформа денежная. Для кого-то не страшно. А бабушке кредит по той реформе пришлось отдавать прямо как нынешним бедолагам, взявшим кредит на жильё в валюте. Но выход бабушка нашла. Вот как она мне рассказывала.

"Ну вот, реформа эта денежная. Кредит отдавать нечем. Закончила я экстерном курсы бухгалтерские. И поехала твоя бабушка за "длинным рублем" - на Дальний Восток.

Ехали мы туда долго - ребята, девчата молодые. В Москве оформлялись, потом поездом - до Хабаровска. Из бухты Нагаево на пароходе до Магадана. За пароходом, на котором мы плыли, баржа была с людьми, на буксире шла. А был шторм. Сильный. Баржу эту к японцам унесло.

Два месяца дорога заняла. Как приехали - колесные, подъемные выплатили нам. Если б не контракт, ещё несколько месяцев отработав, можно было рассчитаться за кредит. Но контракт - 2 года.

Работала я экономистом. А как член партии (бабушка вступила в партию на фронте, в 1944 году) - была секретарем партячейки, после работы собрания проводить ходила. Народ там, в основном - заключенные ("ЗэКа"). Вот километров десять по берегу после работы в оба конца иду - вокруг ни души.

Вот раз навстречу мне ЗэКа один. Они как на поселениях были, расконвоированные. И вот он ко мне направляется. Подходит и говорит (бабушка меняет голос и говорит как тот зека - глухо, с плохо скрываемой угрозой):

- Ты чего здесь ходишь?

А я ему:

- Я, - говорю, - войну прошла и немцев не боялась. Ясно?

Он тогда мне в глаза посмотрел, так долго-долго, изучающе... И говорит:

- Ну-у, ходи!

А ещё я участвовала в комиссии, обследовали мы их (ЗэКа) условия - как они живут. Бытовые условия.

Вот прихожу к одному, а он картошку варить собрался. Ужинать.

Вытряхнул из мешка её. А она у него вся погнившая.

Отложил он несколько самых плохих картошин. Остальные в мешок убирает, а эти, что отложил, чистить начал. Я и говорю ему:

- Дедушка, зачем же Вы самые порченные взяли, а те - получше, оставили? Они же сгниют завтра совсем! А так Вы бы хоть пару раз нормальной картошки поели...

А он и говорит:

- А и правда, дочка! Ведь это я уже по привычке...

Перебрали мы с ним его картошку из мешка, плохую выбросили.

- Ко всему люди привыкают, деточка, - кинув взгляд куда-то вдаль, сказала бабушка.

Х (Морская база №2, место рождения)

От своей мамы я знала, что она родилась там же, на Дальнем Востоке. У неё в паспорте так и было записано: "Место рождения: Морская база №2 Ольского района Хабаровского края". Мне было очень любопытно узнать от самой бабушки, как она вышла замуж за дедушку, как с ним встретилась. На этот вопрос бабушка ответила коротко:

- Хозяйка уговорила.

Сказано это было странно - но точно не шутливо.

- Что значит "хозяйка уговорила"? Чья "хозяйка"?

В ту минуту я засомневалась, что бабушка говорит со мной серьёзно. Ведь я и допустить не могла, чтобы моей бабушке кто-то что-то мог навязывать. Но в тот же миг я напонила себе, что бабушка вышла замуж не за кого-нибудь, а за моего деда! И здесь, должно быть, не обычная история. Вот она. Как всегда, начавшаяся со слов "У-у, детка!".

Под этим бабушкиным "У-у" значилось многое. Начиная от простейшего, что, мол, давно это было, это ж вспоминать надо, и заканчивая бабушкиным удивлением от того, что вдруг - здесь, и сейчас, и запросто кто-то! (пусть и не чужой человек, а родная внучка, но всё же!) собирается ворваться в её, как ей, наверное, казалось, уже несуществующую личную жизнь. Это теперь, будучи сама взрослой женщиной, имея свои личные истории любви, замужества, жизни, я понимаю, что за этим "У-у, детка!" бабушка ещё и тянула время, принимая решение о том, какую и сколько правды она считает возможным мне открыть...

Я благодарна бабушке за то, что она доверила мне. И вот её история.

- Жила я на квартире. Женщина одна, уж не помню, как её звали, мне комнату сдавала. Муж у неё был, а детей не было. Вот она как-то утром говорит, спрашивает у меня:

- Зина! Ты сегодня после работы сразу домой или пойдешь куда?

- А что такое? - говорю.

- Зина, - говорит эта моя квартирная хозяйка, - я хотела тебя попросить. К нам вечером в восемь часов придет один мужчина, очень уважаемый и хороший человек. Он хочет с тобой познакомиться.

Ну, я, конечно, опешила. Возмутило меня это. Говорю ей:

- Вы что же, сватать меня решили? Ни к чему это.

Прихожу домой вечером и вот время - восемь часов. Подъехала машина.

Открывает калитку, идет к дому. Высокий. Представительный такой. Плащ, шляпа - всё сидит хорошо на нём.

(- Дедушка? - не выдержав, спрашиваю я бабушку. Она согласно кивает головой:

- Красивый твой дедушка, - отчеканила бабушка и ненадолго умолкла, возможно, любуясь прямо в эту минуту внешностью дедушки, а, может быть, ощутив себя на миг той самой девушкой - смешливой, счастливой! И, может быть, мысли: "Ишь, жених приехал! Посмотрите на него, гусь какой! Ну, это мы ещё поглядим!". А у самой, наверное, сердце застучало!)

- В общем, увидела я его - и бежать!, - сказала бабушка. - Мимо него в калитку порх! - и выскочила со двора, - бабушка снова на миг умолкла. - Не могу объяснить, что со мной было.

- Ну, погуляла где-то на окраине, стемнело уже. Перед хозяйкой неловко, а возвращаться всё равно надо.

Прихожу, разделась тихонько, легла и уснула.

А на следующий день хозяйка эта меня к себе зовёт.

- Зина, - говорит, - послушай меня и подумай хорошенько, что я тебе скажу. Федор Федорович - мужчина красивый, серьезный. Он - уважаемый человек. Должность у него высокая (она назвала место работы, и бабушка вспомнила, что уже видела его там однажды). Присмотрел тебя. А тебе, Зина, возраст - двадцать шесть лет, давно замуж пора. Сейчас, после войны, вон нас сколько женщин много, а мужиков и не осталось. Сколько их поубивало? А таких видных, как он, и не найти. Не упрячься, Зина! Знаешь, он скоро опять к нам заедет, ты уж не бегай от него?!

И действительно, через несколько дней, говорит бабушка, он снова приехал в гости. Вот тогда и познакомились.

Про свадьбу и про жизнь на Колыме я у бабушки как-то не расспрашивала. Знаю, что когда родилась у дедушки с бабушкой моя мама, первая из четырех их детей - Людмила, они примерно через год-полтора уехали отсюда - климат суровый, цинга у взрослых, не то, что у детей. Смертность младенческая и детская очень высокая там была - сырость, холода, отсутствие витаминов, как принято было раньше говорить о тех местах - суровый Колымский край. И всё-таки помню, как однажды, уже в постперестроечные ельцинские времена, когда то ли по радио, то ли по телевизору в очередной раз говорили о намерениях передать Курильские острова японцам, бабушка аж взвилась в гнев:

- Это что же это делают эти "ельцины"? Это же надо - какое вредительство задумали?! Это ж какой богатейший край отдавать собрались! Бывало, мне дедушка твой краба принесет, так я одну ногу эту крабовую ем-ем, съесты не могу! Какие ресурсы там!

Чуть позже этой истории "брака по расчету" я узнала от бабушки и другую, без которой и в самом деле можно было бы подумать, что моя отчаянная "сорви-голова" - бабушка, услышав то, что напела ей малознакомая квартирная хозяйка, прельстилась руководящей должностью дедушки-золотодобытчика и решила превратиться в об-

мен на сытое житье в бессловесную мужнину жену. И снова, как это бывало у бабушки, докопаться до сути случилось не сразу. Начну по порядку.

XI Богом данная (рассказ от лица бабушки)

- Летом было дело, уже дети мои все были большие. Вот после работы накормила всех ужином, корову встретила-подоила, огород полила, пошла в дом. В одну дверь торк! - закрыто, в другую - закрыто. Ну, думаю, дети у меня - никто про меня не вспомнил, когда на ночь замыкались.

- А дедушке постучать в окно на крыльце? - подсказываю я бабушке вариант, переживая за неё, мгновенно обидевшись за бабушку и негодуя на своих беспечных тётток.

- Ну-у, дедушке... Утро уже почти, скоро уж светать начнет, петухи запоют. Да и не думала я его будить! - бабушка говорила в своей обычной манере, обнаруживающей весь её характер - принимавшей всё, что ни происходило в жизни, но живущей со своим собственным "царем" в голове.

В общем, спустилась я с крыльца, а тут калитка в палисадник открыта, в котором ульи. А дедушка-то как раз большой новый улей доделал. Матрасики там для тепла под крышкой сложены были, попонки такие, я ж их и шила. Вот я крышку ту сняла, уместилась там калачиком таким, матрасиками прикрылась. Хорошо! Только стала засыпать, слышу - дверь на веранде открывается, дедушка спускается! Бурчит недовольно: "И где её носит?". Искать меня пошёл.

Лежу тихо, жду - что дальше будет. Ходил-ходил он, вернулся, в палисадник заходит. Подходит к моему улью и говорит: "Кто ж это крышку снял?" Откидывает попонку. "А!" - отпрянул чуть и покачнулся немного. Выдохнул и говорит: "Ну, Зина! Не была б ты мне Богом данная, убил бы!"

- Вот как напугала бабушка дедушку твоего, - задорно кивнув головой, с улыбкой говорит бабушка.

- Бабушка! А что значит "Богом данная"?

- Ну, не знаю, - задумчиво тянет бабушка.

- Но Вы же мне рассказывали, что с дедушкой Вас чуть ли не квартирная хозяйка познакомила?

- Ну нет! - живо отвергает бабушка эту "версию" происхождения моего рода. - Мы с твоим дедушкой ещё раньше на фронте встречались.

Честно говоря, после этих слов я почувствовала, будто какой-то дым окутал мой мозг, какая-то нереальная реальность, предчувствие тайны необычайной судьбы одурманило до невозможности сделать вдох!

Да, о таком я читала - в романах. Когда двое людей, мелькнув один только раз друг у друга перед глазами, встречаются за тысячи верст или миль через много-много лет, влюбляются и только потом выясняют, что когда-то, давным-давно и встречались и расстались, чтобы встретиться навсегда. Но здесь вам не в книжном романе, а в своей собственной семье - не придуманный, а настоящий роковой роман! А я о нём могла и не узнать?! Ведь это бабушку ещё я тихонько "пытала", а дед, хоть разведчик в отставке, но тот же кремень, у него два главных правила для всех: "Делать всё как положено", "Сор из избы не выносить". Думаю, за этими правилами он и хранил бережно свою душу, полную нежности и романтики.

XII Встреча на фронте (Рассказ от лица бабушки)

- Было так, что на фронте у меня открылась малярия. В детстве я ею болела, но бабушка моя меня лечила, и всё прошло. А тут, может, от сырости, от холода перед зимой приступы болезни возобновились. Каждый день - как часы, примерно в двенадцать часов дня, начинается сильная лихорадка: озноб, температура. Через некоторое время всё стихает, а в следующий день снова. Уже меня решили комиссовать. И очень я переживала. Рост-то под немцами, оккупирован. Куда возвращаться?

Поговорил со мной лекарь штабной. Чем, говорит, тебя бабушка лечила? Я стала вспоминать, вроде бы из подсолнухов что-то было, болтушка с пылью. Ладно, говорит. Приходи завтра в штаб, попробуем тебе микстуру составить.

Вот в назначенное время явилась я в штаб, доложились, сижу жду. Вдруг открывается дверь, заходят трое - в овчинных полушубках, сапоги на них не кирзовые - хромовые!, в кубаночках таких ладных. Ну, думаю - разведка, они всегда очень хорошо снабжались. А среди них один такой красавец высокий. Шапку снял - волосы черные блестят, вьются! Серьезный такой, взгляд пристальный.

- Это был дедушка? - нетерпеливо перебиваю я.

- Дедушка.

- И как же? Разговорились?

- Нет, - как будто удивляясь моему легкомыслию, говорит бабушка. Действительно, думаю, ведь не было принято заговаривать с посторонним человеком, да ещё с мужчиной, молодой девушке. - Он только посмотрел на меня.

- И что же? Любовь с первого взгляда?

- Нет. Они прошли к комдиву, а ко мне как раз лекарь наш вышел, порошки мне отдал и я пошла к своим.

- Так что же вы? Где же вы встретились?

- А вот там и встретились, на Дальнем Востоке.

- Бабушка! Так я и не поняла, Вы узнали этого красавца-разведчика в том, в шляпе, что заходил в калитку?

- Нет. Тогда я не поняла. Это уж потом, после как-то говорили и поняли, что встречались тогда на фронте. Он после ранения был. Его ребята приехали за ним, чтобы отвезти в часть. Вот тогда они мне все как раз и встретились.

- А может быть, дедушка-то узнал в Вас ту дивчину, которую в штабе видел?

- Не знаю, - уклончиво отвечает бабушка.

- И Вы у него не спрашивали?

- Нет, - почти готова отмахнуться от моих долбящих в одну точку вопросов бабушка.

Уже после смерти обоих, и деда, и бабушки, отец сказал мне, что они воевали в составе одной, 57-ой, армии.

XIII (Дедушка)

А я точно знаю, что мой дед сразу узнал мою бабушку. Только поверить сначала не мог, что на другом конце света снова встретил ту самую девушку. Таковую же черноглазую, кучерявую и смелую, как он сам, казачку. Вот и решил проверить, и напросился "в гости". И в сбегавшей невесте разглядел свою будущую жену.

Вместе дед и бабушка воспитали четверых детей, никому не признавшись, что один ребенок был взят ими из роддома после того, как второй ребенок у бабушки умер

при рождении (об этом я узнала от мамы, которая ещё в детстве услышала разговор от "добрых людей".

Вместе кочевали по стране - куда направляла партия: с Магадана на Донбасс, там дед был в руководстве крупного угледобывающего предприятия, ездил в командировки в Москву в министерство угольной промышленности. Он был талантливым как сказали бы сейчас менеджером. Бабушка говорила, что деду предлагали должность заместителя министра. Он отказался от неё, думается, разумно рассудив, как переменчива судьба тех, кто занимает высокие посты. Тем более, что сам чудом избежал участи репрессированного: уже вызвали его в обком, предупредили, чтобы обратный билет не брал. С дедушкой в ту поездку, оставив детей на соседней, поехала бабушка. Дед вошёл в кабинет первого секретаря в 12 часов дня и в этот момент по радио объявили, что снят с должности Берия - бывший "топор" И.В. Сталина). Из Донбасса в числе "добровольцев- 25тысячников", освоителей целинных земель, поехали в Казахстан. Там дед руководил колхозом. Опять же бабушка как-то призналась мне в середине 90-х годов: "Вот сейчас говорят - "бартер, бартер!", да твой дедушка ещё в Казахстане за бартер школу, больницу и клуб выстроил. Договорился и своё колхозное зерно выменял на лес в Архангельске, из него и построили. Да много такого бартера у него было. Он на полевые станы в колхоз выписывал поварих с Украины. Так они там как готовили, пока жатва шла - там не просто борщ какой, а если и борщ, так с пампушками, пироги- блины-вареники. Очень деда твоего благодарили за то, как он людей ценил, как заботился о них, обеспечивал их быт. Даже помню из Литвы водитель один, их колонну посылали тогда к нам на уборку, прислал нам домой посылочку, шкатулочка такая красивенькая была, на память.

Уже перед выходом деда на пенсию, на которую он ушел день в день (думаю - наработался дед на государство до последней капли нервов), дедушка с бабушкой обосновались в поселке Новоорск в Оренбургской области, по степным меркам неподалёку - километрах в двухстах - от деревни Покровка, в которой дедушка родился (туда его семья в своё время, ещё до революции, переехала из Запорожья, были они из запорожских казаков).

Выстроили просторный дом, завели хозяйство - корова, телята, овцы, свиньи, куры-гуси-индюки, огород. Но главным детищем деда был, конечно, сад - в котором одних только яблонь росло 64 штуки, десятки сортов, стены смородины, малины, крыжовника. Заботливая любовь деда к земле, которую оценила ещё советская власть, награждавшая его орденом Ленина, большими и малыми Золотыми медалями Выставки достижений народного хозяйства за рекордные урожаи и вывод уникальных сортов пшеницы, была теперь обращена на свой собственный двор. Гостившие у соседней цыгане научили деда разводить виноград, который на удивление всем рос и поспевал в саду у деда, в суровом резко-континентальном климате оренбургской степи. С нежностью теперь вспоминаю, как по осени дед брал меня с собой в плодпитомник. Важно сидела я в таких поездках рядом с дедом в его "Победе" - тоже наградной, блестящей на солнце хромированной отделкой. Вместе с дедушкой мы сажали выбранные им со знанием дела деревца (ещё до

войны дед окончил академию народного хозяйства и до конца жизни выписывал не только газеты "Правда" и "Известия", которые ежедневно внимательно прочитывал и подшивал, но и журналы "Наука и жизнь", "Пчеловодство"). Вместе с дедом мы наблюдали за ростом саженцев. Стоит мне прийти в гости, дедушка обязательно скажет: "Пойдем, внученька, с тобой сегодня в сад. Я покажу тебе, как прижились наши с тобой яблоньки..." или "Вот пойдем с тобой посмотрим - на наших с тобой яблоньках уже яблочки завязались". Было для меня удивительно, как быстро и ловко дедушка собирал для меня здоровущей рукавицей пригоршни розово-полосатого сладкого крыжовника с жутко колючих кустов. А по вечерам, весной или летом, вместе с дедушкой мы сидели на крыльце веранды, смотрели в усыпанное звёздами тёмное небо и дедушка рассказывал мне о том, что мы - люди, человечество - не единственные в этом мире, что в нем - миллионы миллионов галактик, возможно, кем-то обитаемых: "Вот как мы с тобой сейчас сидим и смотрим на звезды, может быть, и другой кто-то, по ту сторону неба, смотрит в это же время на те же самые или другие звезды!". Любовью и уважением к природе, ко всему живому, своей жизненной философией и опытом дед делился ненавязчиво, исподволь, но постоянно. Вот он рассказывает про то, как надо подходить к пчёлам: "Пчёлки не любят, когда им мешают. Они труженицы большие. Вот говорят, что они кусают. Не надо их бояться. Во-первых, укусы их полезны. А потом, пчела никогда не укусит, если ты к ней с добром, руками не машешь, одета как положено. Вот посмотри вокруг, какие в природе цвета? Зеленые, голубые, желтые, коричневые - земля, трава, небо. Вот и не любят пчелы, если к ним в красной одежде подойти или другой неестественного цвета. Да и не надо такую одежду иметь".

Ушёл из жизни дедушка в 1986 году. В тот день, когда он умер, бабушку с подоконника распахнутого окна чудом успела схватить соседка по номеру в санатории. Потом бабушка сказала мне: "Он звал свою Зину". Так и не побывала бабушка в том санатории, в который впервые в жизни поехала, поддавшись на уговоры зятя-врача.

Она пережила деда на 14 лет. За год до смерти, бабушку в составе оренбургской делегации ветеранов пригласили в Москву для участия в Параде Победы на Красной площади, на празднование 55-ой годовщины. Узнав об этом, я радовалась. Ну, наконец-то! И как же здорово! - думалось мне: кто как не моя бабушка, может более достойно, с военной выправкой шагать в строю ветеранов?! Но радость эта вскоре была омрачена. Спросите, и чем же? Ответчу - обыкновенным чиновничьим произволом. В тот год по поручению областной коллегии адвокатов я, можно сказать, изнемогала от "помощи", которую оказывала одной шустрой 80-летней старушке, которая постоянно ссорилась со своим бывшим супругом, проживая с ним и его новой женой в разных комнатах общей квартиры. Старушка была очень активная. Не желая терпеть состоявшейся новой личной жизни своего "бывшего", она постоянно рушила гипсокартонную перегородку, вновь и вновь возводимую "молодоженами" согласно всем полученным разрешениям. В суд в качестве ответчицы старушка не являлась, а когда решение против неё выносилось, она приносила в суд кассационной инстан-

ции справки, подтверждающие, что она не могла присутствовать в судебном заседании по состоянию здоровья. Решение отменялось, дело возвращалось на новое рассмотрение и так по несколько раз. Доходило до того, что в моем присутствии судья звонила этой старушке домой в день заседания и спрашивала, как та себя чувствует, вызывала ли врача, и старушка уклончиво отвечала, решительно, однако, протестуя в ответ на любезные предложения судьи вызвать для старушки "скорую помощь".

Когда я разобралась в этой придуманной изобретательной старушкой схеме, адвокатское сообщество любезно освободило меня от дальнейшего оказания ей юридической помощи, учитывая, в том числе, и моё беременное положение. Но это случилось чуть позже, а пока - март 2000 года, до празднования 9 мая чуть больше 2 месяцев. Я сижу в юридической консультации, раздаётся звонок. Звонит "моя" старушка: "Ой, Галочка! Угадайте, откуда я Вам звоню? Я Вам звоню из самого сердца нашей Родины! Из Администрации Президента. Здесь работают очень хорошие люди, и они пригласили меня участвовать в Параде на Красной площади. Нас скоро начнут тренировать, будут кормить, пошьют нам форму!". Скажу честно - мне изменило привычное самообладание и я прямо спросила старушку: "Анастасия Павловна! Но ведь Вы же говорили мне, что не воевали?!". В ответ прозвучало молчание...

Встречая на вокзале свою бабушку, приехавшую в Москву 8 Мая, я поинтересовалась у руководителя группы, на какое время запланирована тренировка ветеранов, чтобы можно было после неё забрать бабушку в гости. В ответ было сказано: "Да они не пойдут маршировать. Просто посидят на стульчиках под трибунами Мавзолея". Не знаю, как уж там вышло на самом деле, но очень надеюсь, что 9 Мая мимо моей родной и ничего не подозревавшей бабушки - орденосца, гвардии ефрейтора Цыбулиной Зинаиды Ивановны, честно и самоотверженно отвоевавшей всю войну - и перед другими ветеранами-победителями не маршировала ловкая по жизни Анастасия Павловна Н.

На следующий год в мае бабушки не стало. Мама моя плакала, рассказывая мне, как под громы салютов бабушка лежала в забытьи, и отсветы этих салютов освещали её лицо. Места в стационаре моей бабушке, ветерану войны, главный врач больницы перед праздником Победы не нашла.

Сказать, как всё это было горько - ничего не сказать. Скажу другое. Мои дед и бабушка прожили трудно и честно, оставив мне, а через меня - моим детям и детям детей, завет как жить. Жить и ничего не бояться. Заниматься делом.

В материалах архива Министерства обороны Российской Федерации, частично опубликованного по состоянию на май 2015г. в сети Интернет удалось разыскать несколько наградных листов в отношении бабушки и деда:

Наградной лист к медали "За боевые заслуги" от 09.09.43: "Тов.Цыбулина, работая дежурной телефонисткой на промежуточной станции, показала себя бесстрашным бойцом-связистом. Под сильным артиллерийским и минометным огнем противника тов. Цыбулина бесперебойно поддерживает связь и быстро устраняет порывы линии.

17 августа под разрывами вражеских снарядов она устранила 3 порыва на линии, 19 августа 5 порывов, 22 августа, дежуря на КП дивизии также под артиллерийским огнем противника т. Цыбулина устранила 9 порывов. 27 августа т.Цыбулиной было дано задание построить кабельную линию от КП 106 ГСП до КП командира дивизии, несмотря на сильный минометный и пулеметный огонь противника т.Цыбулина, не задерживаясь ни на одну минуту, построила линию в срок. Благодаря бесстрашию т.Цыбулиной командование дивизии постоянно обеспечено бесперебойной связью с 106 ГПС". - Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации. Ф.33.Оп.686044. Ед.хр.4629;

Наградной лист к Ордену Красной Звезды от 28.09.44: "Тов.Цыбулина в период наступательных боев на территории Румынии на ответственных участках боя обеспечивала бесперебойной связью части дивизии. 30.08.44 в боях за г.<...>обслуживала телефонную линию, идущую на НИ 108 ГСП. Противник вел массированный артиллерийский огонь и бомбил. Телефонно-кабельная линия часто рвалась, но тов.Цыбулина быстро отыскивала порыв и восстанавливала связь. Всего за этот день ею было устранено 13 порывов, чем была обеспечена бесперебойная связь. 31.08.44 в районе Ойтуз при массированном налете вражеской авиации и бомбежке района увела в укрытие часть конского состава и вывезла имущество связи из пожара". - Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации П.33.Оп.690306. Ед.хр.1243;

Часть текста наградного листа к медали "За боевые заслуги" от 09.08.44: "Тов.Шиленко за время пребывания в отдельной зенитно-пулеметной роте показал себя лучшим, дисциплинированным, требовательным к подчиненным. Работая старшиной роты, проявляет исключительную заботу о личном составе. При тяжелых обстоятельствах в недостатке продуктов, не считаясь с никакими трудностями, проводит заготовки продовольствия из местных ресурсов и обеспечивает свое подразделение..." - Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации.Ф.33.Оп.686/96 Ед.хр.1243.

Немного юмора...

* * *

Инспектор ГИБДД останавливает машину, проверил документы:

- Багажник откройте... Это что такое?!?
- Это? Труп...
- Сам вижу, что труп... Аптечка где?!?

* * *

На заводе в Гусь-Хрустальном стеклодув Петров выдул изумительной красоты сосуд ... после чего и был доставлен в больницу. В сосуде оказался вовсе не спирт, как думал Петров, а импортный пятновыводитель.

* * *

Падают самолет. Пилот попросил стюардессу, чтобы та предупредила пассажиров, и они приготовились к аварийной посадке. Через несколько минут пилот спрашивает стюардессу, все ли заняли свои места и пристегнули ремни.

- Все, - ответила стюардесса, - кроме одного адвоката - он до сих пор раздаёт всем свои визитки.

* * *

Слушается дело об убийстве.

Доказательств по делу достаточно, но вот тело жертвы так и не найдено.

Адвокат обвиняемого обращается к суду:

- Ваша честь, у меня для вас сюрприз - менее чем через минуту человек, в убийстве которого обвиняют моего подзащитного, войдет в зал суда.

Судья и присяжные смотрят на дверь.

Проходит минута, две, пять - никто не входит. Адвокат: - Мое заявление было неправдой, но ведь вы все смотрели на дверь, значит, вы допускали, что жертва моего подзащитного еще жива. А так как все сомнения трактуются в пользу обвиняемого, я требую признания его невиновным.

Суд удаляется на совещание. После совещания судья выносит вердикт: "Виновен".

Адвокат: - Но ведь сомнения трактуются в пользу обвиняемого, а я видел, что все смотрели на дверь!

Судья: - Вот именно - все, КРОМЕ ОБВИНЯЕМОГО!

* * *

- Свидетель, вы утверждаете, что видели, как обвиняемый выстрелил в свою жертву 3 раза. Как далеко вы находились от места нападения?

- При первом выстреле или при третьем?
- Какая разница?
- Очень большая... с полкилометра...

* * *

Подсудимый понял, что его непременно посадят, когда его адвокат начал свою речь с фразы:

- Ну и что, что он ворует?

* * *

- Если признаетесь, где спрятали украденные деньги, то приговор будет смягчен.

- Ваша честь, это же чистейшее вымогательство!

* * *

- Не судите, да не судимы будете.

- Протест защиты отклонён.

* * *

- Пап, расскажи сказку про трёх поросят.

- Доченька, ты же знаешь, папа у тебя юрист, и у него много работы. Папе некогда. К тому же не умею я сказки рассказывать.

- Ну, расскажи, как можешь.

- Хорошо. Значит так, на чём мы остановились? А, вспомнил! Волк, виновный по двум эпизодам порчи имущества, сопряжённых с убийством с особой жестокостью на почве личной неприязни, отправился к дому третьей жертвы (далее "Наф-наф") с целью совершить преступное деяние, предусмотренное статьёй УК РФ. Со своей стороны лицо, именуемое "Наф-наф", предприняло действия, содержащие в себе состав преступления, предусмотренные статьёй УК РФ "Превышение пределов необходимой обороны". Вследствие чего подозреваемый (он же Волк) получил травмы, не совместимые с жизнью. В соответствии со статьёй 73 УПК РФ, а также, учитывая личность подозреваемого и положительные характеристики с места работы, "Наф-наф" получил 2 года условно и 10 дней на обжалование приговора.

* * *

- Моя подзащитная признает, что украла из бюджета три миллиарда рублей, и просит освободить ее на том основании, что она не нанесла государству никакого ущерба.

- ?!

- Ваша честь, это же бюджетные деньги. Их бы все равно украли.

* * *

В суде в маленьком южноамериканском городке прокурор вызывает своего первого свидетеля - старенькую бабушку. Он начинает допрос:

- Миссис Джонс, вы меня знаете?

- Ну конечно я знаю вас, мистер Вильямс. Я знала вас еще маленьким мальчиком и, честно говоря, вы меня весьма разочаровываете. Вы лжете, изменяете своей жене, манипулируете людьми и говорите гадости за их спинами. Вы думаете, что большой человек, потому что у вас не хватает мозгов, чтобы понять, что вы - всего лишь мелкий бюрократ.

Прокурор был шокирован. Не зная, что делать дальше, он указал в другой конец комнаты и спросил:

- Миссис Джонс, знаете ли вы адвоката?

- Разумеется знаю. Я знаю мистера Брэдли тоже с его

младых ногтей. Он ленивый, нетерпимый и у него проблемы с алкоголем. Он не может построить нормальные отношения ни с кем, а его адвокатская контора - одна из худших в нашем штате. Не говоря уже о том, что он изменял своей жене с тремя разными женщинами. Кстати, одна из них - ваша жена. Да, я знаю его.

Адвокат стоял, ни жив, ни мертв.

Судья попросил обоих юристов подойти к нему и очень тихим голосом сказал:

- Если кто-нибудь из вас, идиотов, спросит ее, знает ли она меня, я отправлю вас обоих на электрический стул.

* * *

Два юриста в кафе достали бутерброды.

- Извините, у нас нельзя есть свою еду.

Юристы переглянулись, пожали плечами и обменялись бутербродами.

* * *

- Подсудимый, признаете ли вы, что убили своего соседа по этажу?

- Нет.

- Известно ли вам, какого наказание за ложь под присягой?

- Да! Значительно меньшее, чем за убийство.

* * *

Представляете, господа, человек принимает участие в соревнованиях по гольфу.

В какой-то момент его мяч улетает в кусты. Зайдя туда он видит рядом со своим мячиком... лягушку. Она ему говорит человеческим голосом:

- Возьми меня с собой, посади в карман и ты выиграешь соревнования. . !

Он так и сделал. На протяжении игры лягушка подсказывала ему как и куда бить, и он выиграл. После этого она попросила его снять номер люкс в гостинице, купить шампанское с икрой и поцеловать ее. Он снял номер, заказал шампанское, икру и поцеловал лягушку. Вспыхнула молния и лягушка превратилась в прекрасную 15 летнюю блондинку с роскошной фигурой и длинными ногами... !

... Вот так, господа присяжные, эта несовершеннолетняя девочка оказалась в номере моего подзащитного!

* * *

В лавку к мяснику забегают собака местного адвоката, хватая кусок говядины и удирает с ним. Рассерженный мясник идет в офис к адвокату и спрашивает у него:

- Скажите, пожалуйста, вот, допустим, ко мне в мясную лавку забежала собака и утащила у меня кусок мяса. Могу я в этом случае потребовать стоимость мяса с ее хозяина?

- Да, безусловно.

- Так вот, только что ко мне в лавку забежала ваша собака и утащила у меня кусок отменной говяжьей вырезки на 2 кг. Так что с вас 20 евро.

Адвокат, ни слова не говоря, достает две десятки и отдает их мяснику.

А через неделю мясник получает по почте счет на 200 евро за юридическую консультацию.

* * *

- Алло! Алло, доктор, помогите, я руку сломал!
 - Я доктор, но юридических наук - адвокат. Вы ошиблись, вам врач нужен.
 - Я не ошибся. Я не себе сломал.