ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 22-10/13

г. Москва 13 августа 2013 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области в составе:

* и.о. председателя комиссии Боровкова Ю.М.,
* заместителей председателя комиссии Абрамовича М.А., Рублёва А.В.,
* членов комиссии: Архипова А.В., Бабаянц Е.Е., Володиной С.И., Сергиенко А.И., Радькиной Н.В., Фомина В.А., Шамшурина Б.А.
* при секретаре Никифорове А.В.

рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 21.03.2013 г. по жалобе доверителя Х.Н.А. в отношении адвоката Н.В.М. (регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области),

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в жалобе, 09.04.2012 г. Х.Н.А. заключила с адвокатом Н.В.М. соглашение об оказании юридической помощи на участие в суде первой инстанции по уголовному делу в отношении Х.А.Р. По условиям договора, сумма вознаграждения составила 300 000 рублей. В последующем адвокат Н.В.М. под предлогом оказания юридической помощи и введя заявительницу в заблуждение истребовал денежные средства в размере 200 000 долларов США (в рублях по курсу 5 894 000 рублей). Согласно пояснению адвоката Н.В.М. данная денежная сумма поможет освободить Х.А.Р. из-под стражи. В настоящее время Х.А.Р. осуждён, адвокатом возвращено только 700 000 рублей, на телефонные звонки адвокат Н.В.М. отвечать перестал.

В жалобе ставится вопрос о принятии мер к адвокату.

Доверитель Х.Н.А. и адвокат Н.В.М. в заседание Квалификационной комиссии не явились, в связи с чем дисциплинарное производство рассмотрено в их отсутствие.

Квалификационной комиссией исследовано (оглашено) письменное объяснение адвокта Н.В.М., что 09.04.2012 г. между ним и Х.Н.А. было заключено соглашение об оказании юридической помощи на предварительном следствии Х.Н.А., оплата по соглашению составляла 300 000 рублей, которые были внесены в кассу адвокатского образования, Х.Н.А. выдан приходный кассовый ордер. Денег в сумме 200 000 долларов США он у Х.Н.А. никогда не брал и 700 000 рублей никогда ей не возвращал.

В заседании Квалификационной комиссии исследованы (оглашены) следующие документы:

- копия соглашения об оказании юридической помощи на предварительном следствии от 09.04.2012 г. между адвокатом Н.В.М. и Х.Н.А.;

- копия квитанции к приходному кассовому ордеру, согласно которой вознаграждение в размере 300 000 рублей внесено в кассу адвокатского образования.

С учётом доводов жалобы, письменных пояснений адвоката и исследованных документов Квалификационная комиссия считает, что процедура дисциплинарного производства в отношении адвоката предполагает представление сторонами этого производства (адвокатом и доверителем) доказательств заявленных ими требований и возражений. Однако, заявительницей Х.Н.А. не представлено доказательств передачи адвокату Н.В.М. дополнительных, не предусмотренных соглашением об оказании юридической помощи, денежных средств в размере 200 000 долларов США, равно как и получения от адвоката Н.В.М. 700 000 рублей. При таких обстоятельствах Квалификационная комиссия считает требования заявителя недоказанными.

Поэтому, оценив собранные доказательства, комиссия признает, что в полученных в ходе разбирательства фактических данных отсутствуют сведения, свидетельствующие о нарушении адвокатом норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

При вынесении решения Квалификационная комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвоката, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной деятельности адвоката, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (ст. 18 п.1 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области большинством голосов даёт

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действии (бездействии) адвоката Н.В.М. нарушения нормзаконодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей перед доверителем Х.Н.А.

И.о. Председателя Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской областиБоровков Ю.М.