ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 08-12/13

г. Москва 10 декабря 2013 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области в составе:

* и.о. председателя комиссии Абрамовича М.А.,
* заместителя председателя комиссии Рублёва А.В.,
* членов комиссии: Бабаянц Е.Е., Володиной С.И., Сергиенко А.И., Тюмина А.С., Фомина В.А., Шамшурина Б.А.
* при секретаре Никифорове А.В.

рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением Президента АП МО от 05.11.2013 г., основанном на представлении Вице-Президента АП МО С.Ю.Г. в отношении адвоката К.Г.Г. (регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области),

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в представлении, согласно докладной записке главного бухгалтера АПМО П.В.О. адвокат К.Г.Г. (АК , реестр.№ ) нарушил требования пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп.4,5,11 Решений ХII конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 25.01.2013 г.

Задолженность указанного адвоката по отчислениям на нужды АПМО по состоянию на 01.12.2013 г. составила - 9470 рублей.

 К.Г.Г. статус адвоката получил 10.11.2004 г., сведения о нём внесены в Реестр адвокатов Московской области.

В заседании комиссии изучены (оглашены) следующие документы:

- докладная записка Главного бухгалтера АП МО П.В.О. о том, что задолженность К.Г.Г. по отчислениям на нужды АП МО по состоянию на 01.12.2013 г. составляет 9470 руб.

- копия ведомости отчислений, подтверждающая указанную задолженность.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия приходит к следующим выводам.

Приобретение лицом статуса адвоката предполагает не только наделение его определёнными правами, но и обязывает его к надлежащему исполнению обязанностей, предусмотренных законом. Поэтому комиссия считает, что вышеперечисленными документами подтверждается факт нарушения адвокатом К.Г.Г. Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

* п.п. 4 п. 1 ст. 7, обязывающего адвоката соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принятые в пределах ее компетенции;
* п.п. 5 п. 1 ст. 7, обязывающего адвоката ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации;

а также Кодекса профессиональной этики адвоката –

* п. 6 ст. 15, обязывающего адвоката выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

При принятии решения Квалификационная комиссия принимает во внимание, что нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных этим законодательством и Кодексом (п. 1 ст. 18 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.п.2 п. 9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о наличии в действиях (бездействии) адвоката К.Г.Г. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно п.п. 4 и 5 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в неисполнении обязанности по обязательному отчислению за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты, в размере, установленном Решением ХII конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 25.01.2013 г.

И.о. Председателя Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.