



АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Некоммерческая организация

Госпитальный Вал, д. 8/1, строение 2, Москва, 111020
Телефон/факс: 8-499-130-97-98, e-mail: info@apmo.ru
ОКПО 59745860, ОГРН 1027708016654, ИНН/КПП 7708209651/772201000



УТВЕРЖДЕНЫ
Решением Совета № 07/23-06 от 19 июня 2024 г.

Рекомендации о действиях адвокатов для минимизации риска образования задолженности по оплате труда адвокатов, участвующим в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда.

В Совет АПМО и к представителям Совета по направлениям и по судебным районам продолжают поступать обращения адвокатов о несвоевременном вынесении дознавателями и следователями органов, осуществляющих предварительное расследование, постановлений об оплате труда адвокатов, осуществляющих защиту по уголовным делам в порядке ст.ст.50-51 УПК РФ. Кроме того, даже своевременное вынесение постановления не всегда гарантирует выплату вознаграждения адвокату из средств бюджета в установленный срок.

Совет отмечает, что в результате взаимодействия АПМО с руководством Управления Судебного департамента в Московской области, после перехода судебных органов на передачу в УСД в МО постановлений об оплате труда адвокатов через систему автоматизации судопроизводства «Юнисервис» количество обращений адвокатов к представителям Совета АПМО по направлениям и по судебным районам в связи с задолженностью или просрочкой выплат резко снизилось. Можно говорить о том, что в части выплат судебными органами системных проблем нет.

С учетом изложенного, учитывая обращение Представителя Совета АПМО по Юго-Восточному направлению Ю.В. Пайгачкина, Совет АПМО считает необходимым дать следующие рекомендации.

Обобщение данных показывает, что одной из причин образования задолженности является несвоевременная подача адвокатами заявлений об оплате труда. Если к моменту подачи заявления дознавателю или следователю уголовное дело уже не находится в его производстве в связи с передачей дела в суд, то проверка обоснованности сведений, указанных в заявлении адвокатом, а, следовательно, вынесение постановления об оплате производится значительно дольше нормативных сроков, если производится вообще.

Обращаем внимание адвокатов на необходимость подачи заявлений, предусмотренных п.25 Положения о возмещении процессуальных издержек,

связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 N 1240) (далее по тексту: «Положение...») – до составления обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления (в случаях, когда предварительное расследование заканчивается составлением указанных документов).

В частности, адвокатам рекомендуется подавать следователю заявление об оплате труда за счет средств федерального бюджета при выполнении требований ст.217 УПК РФ не позднее завершения ознакомления с материалами уголовного дела с отражением факта подачи заявления в соответствующем протоколе. В этом случае следователь, дознаватель будут обязаны рассмотреть заявленное ходатайство в порядке ст. 219 УПК РФ и указывать в приложении к обвинительному заключению (обвинительному акту, обвинительному постановлению) по уголовному делу, сведения о процессуальных издержках на оплату вознаграждения адвокату в соответствии с ч. 5 ч. 220 УПК РФ.

Своевременная подача заявлений об оплате труда адвоката обязывает уполномоченных должностных лиц учитывать вознаграждение адвоката при определении размера процессуальных издержек по уголовному делу. В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению.

В заявлении о выплате вознаграждения со ссылкой на ст.ст. 119, 121 УПК РФ необходимо отдельным пунктом просить выдать копию постановления, принятого по результатам рассмотрения заявления, а заявление сдавать уполномоченному лицу с подписью о принятии заявления на копии или иным способом фиксировать получение заявления уполномоченным лицом. Данные действия позволяют верно определить способ защиты нарушенного права при неоплате труда адвоката, а также иметь подтверждение факта нарушения. Если по истечении трех дней адвокату не выдана копия постановления, то адвокатом может быть подана жалоба руководителю следственного органа, прокурору или в суд на бездействие следователя. Если постановление выдано, но оплата в установленный п.29 Положения... тридцатидневный срок не произведена, адвокат вправе также обратиться в суд с административным иском заявлением о взыскании долга по выплате вознаграждения. Методическую помощь адвокатам при определении способа защиты права оказывают Представители Совета АПМО по направлениям и Представители Совета АПМО в судебных районах.

В отношении обращений адвокатов на неоплату или несвоевременную оплату труда адвокатов допущенных следователями следственных подразделений Следственного комитета РФ, Совет АПМО отмечает, что одной из действенных форм реагирования на указанные нарушения является направление жалобы в ГСУ СК РФ по МО с одновременным направлением копии жалобы на имя

Председателя СК РФ с приведением точных данных о существе допущенного нарушения.

Совет АПМО рекомендует адвокатам принципиально реагировать на невыполнение дознавателями и следователями требований закона в части нерассмотрения или несвоевременного рассмотрения заявлений об оплате труда адвокатов, а также неотражении сведений о размере процессуальных издержек в справках к обвинительному заключению или обвинительному акту. Согласно ч.5 ст.220, ч.3.1. ст.225, ч.1 ст.226.1 УПК РФ к обвинительному заключению, обвинительному акту или к обвинительному постановлению должна прилагаться справка о процессуальных издержках, к которым в соответствии с п.5 ч.2 ст.131 УПК РФ относятся суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению, включая выплаты, осуществленные за участие адвоката в ходе досудебного производства по уголовному делу при рассмотрении судом вопросов, отнесенных к его компетенции частями 2 и 3 статьи 29 УПК РФ.

Нарушение указанных требований закона, хотя и не влечет за собой возврата дела прокурору (п.10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 42 (в ред. от 15.12.2022) "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам"), но может являться основанием для вынесения судами частных постановлений в отношении должностных лиц, допустивших нарушение.

В том случае, если прокурор при проверке материалов уголовного дела проигнорирует данное нарушение и утвердит обвинительное заключение (обвинительный акт, обвинительное постановление), то адвокат непосредственно в начале судебного разбирательства, в соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 42, должен заявить ходатайство об истребовании из органов предварительного расследования и приобщении к делу копий решений о произведенных из средств федерального бюджета выплатах защитнику, а также документы о произведенных выплатах.

Полагаем, что принципиальная позиция адвокатов, тщательно фиксирующих объем выполнения оказанной юридической помощи, своевременно реагирующих на нарушения сроков оплаты, во взаимодействии с Представителями Совета АПМО по направлениям и Представителями Совета АПМО в судебных районах позволит свести к минимуму факты неоплаты труда адвокатов по назначению.

Совет АПМО обращает внимание адвокатов, что Постановлением Правительства РФ от 13.06.2024 N 796 внесены изменения в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 N 1240).

Изменения вступают в силу с 21 июня 2024 года и распространяются на правоотношения, возникшие с 15 мая 2024 года.

По тексту Положения... (в частности в.п.п.22(1), 23) слова «уголовном деле» заменены словами «уголовном судопроизводстве», что связано с приведением Положения... в соответствие с требованиями п.1.1. ст.144 УПК РФ, предусматривающим, что лицам, участвующим в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении обеспечивается возможность пользоваться помощью адвоката.

Внесение указанных изменений призвано гарантировать оплату вознаграждения адвокатам, участвующим по назначению на стадии проверки заявления (сообщения) о преступлении.