ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 32-08/13

г. Москва 13 августа 2013 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области в составе:

* и.о. председателя комиссии Боровкова Ю.М.,
* заместителей председателя комиссии Абрамовича М.А., Рублёва А.В.,
* членов комиссии: Архипова А.В., Бабаянц Е.Е., Володиной С.И., Сергиенко А.И., Радькиной Н.В., Фомина В.А., Шамшурина Б.А.
* при секретаре Никифорове А.В.

рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 22.07.2013 г. по жалобе доверителя Д.Г.Г. в отношении адвоката Т.Л.И. (регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области ),

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в жалобе, гр. Д.Г.Г. обратилась к адвокату Т.Л.И. за оказанием юридической помощи ее сыну, Д.Ю.С. Был заключен устный договор по телефону, оговорена сумма. 07 июня 2013 г. дочь Д.Г.Г. – Д.Г.С. перечислила с карты Сбербанка на карту адвоката Т.Л.И. аванс в сумме 30 тысяч рублей. Получив денежные средства, адвокат ничего не сделала по защите Д.Ю.С., не встретилась ни с Д.Ю.С. в СИЗО, ни с Д.Г.Г. На встречу со следователем Д.Г.Г. ходила без адвоката. Гр. Д.Г.Г .приняла решение отказаться от услуг адвоката Т.Л.И., в связи с недобросовестным отношением к работе. Денежные средства адвокат Т.Л.И. вернуть отказалась.

В жалобе ставится вопрос о принятии мер к адвокату и возврате денежных средств.

Адвокат Т.Л.И. и заявитель Д.Г.Г. в заседание Квалификационной комиссии не явились, в связи с чем дисциплинарное производство рассмотрено в их отсутствие.

В заседании Квалификационной комиссии исследована (оглашена) письменные объяснения адвоката Т.Л.И., согласно которым она никогда не заключала соглашения об оказании юридической помощи с Д.Г.Г. Такое соглашение, в интересах Д.Ю.С. заключалось с Д.Г.С., которая произвела оплату аванса в размере 30 000 рублей. Данная денежная сумма внесена в кассу адвокатского образования. Аванс отработан в полном объёме. Впоследствии Д.Ю.С. отказался от адвоката Т.Л.И.

Квалификационной комиссией исследованы (оглашены) следующие документы:

- копия заявления Д.Ю.С. об отказе от защитника;

- копия квитанции о переводе 30 000 рублей, из которой невозможно установить кому предназначался перевод.

С учётом доводов жалобы и исследованных документов Квалификационная комиссия приходит к следующим выводам:

В силу п. 1 ст. 6.1 Кодекса профессиональной этики адвоката, под доверителем понимается лицо, заключившее с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи, а равно лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь на основании соглашения об оказании юридической помощи, заключенного иным лицом.

В силу п.п. 1 п. 1 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката, жалоба доверителя является допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства.

Д.Г.Г. не представлено доказательств того, что она является доверителем адвоката Т.Л.И. Напротив, в своей жалобе она указывает, что денежные средства адвокату оплачены дочерью Д.Г.Г. – Д.Г.С. Это согласуется с объяснениями адвоката Т.Л.И. о том, что соглашение об оказании юридической помощи заключалось с Д.Г.С. и Д.Г.Г. доверителем адвоката Т.Л.И. не является.

В соответствии с п.п. 6 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, по результатам разбирательства квалификационная комиссия вправе вынести заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области даёт

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Т.Л.И. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

И.о. Председателя Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской областиБоровков Ю.М.