ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 02-10/13

г. Москва 10 ноября 2013 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области в составе:

* и.о. председателя комиссии Боровкова Ю.М.,
* заместителей председателя комиссии Абрамовича М.А., Рублёва А.В.,
* членов комиссии: Архипова А.В., Бабаянц Е.Е., Володиной С.И., Сергиенко А.И., Радькиной Н.В., Фомина В.А., Шамшурина Б.А.
* при секретаре Никифорове А.В.

рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 28.08.2013 по представлению заместителя начальника Управления Минюста РФ по МО К.Ю.П. в отношении адвоката Б.С.И. (регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области),

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в представлении, в адрес Управления Министерства юстиции по Московской области поступило из Министерства юстиции Российской Федерации по Москве (исх. № от 26.07.2013) обращение гр. Ц.К.Н. в отношении адвоката Б.С.И. Как следует из материалов обращения, адвокат Б.С.И. работает за плату по найму в коммерческой организации ООО «С».

На основании вышеизложенного, в представлении ставится вопрос о привлечении адвоката Б.С.И. к дисциплинарной ответственности и применении мер дисциплинарного характера.

В заседании Квалификационной комиссии изучены (оглашены) письменные объяснения адвоката Б.С.И., согласно которым он представляет интересы ООО «С» на основании договора о юридическом сопровождении от 28.06.2013 г., в трудовые отношения с ООО «С» он никогда не вступал.

К указанным объяснениям приложен договор о юридическом сопровождении от 28.06.2013 г. между ООО «С» и адвокатом Б.С.И.

На основании изложенного, комиссия признает, что в полученных в ходе разбирательства фактических данных отсутствуют сведения, свидетельствующие о нарушении адвокатом норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

При вынесении решения Квалификационная комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвоката, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной деятельности адвоката, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (ст. 18 п.1 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области большинством голосов дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действии (бездействии) адвоката Б.С.И. нарушения нормзаконодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

И.о. Председателя Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской областиБоровков Ю.М.