ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 16-02/14

г. Москва 11 февраля 2014 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области в составе:

* и.о. председателя комиссии Абрамовича М.А.,
* заместителя председателя комиссии Рублёва А.В.,
* членов комиссии: Архипова А.В., Бабаянц Е.Е., Володиной С.И., Сергиенко А.И., Фомина В.А., Шамшурина Б.А.
* при секретаре Никифорове А.В.

рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 11.01.2014 г. по жалобе доверителя В.С.В. в отношении адвоката Т.А.Г. (регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области),

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в жалобе, 18.12.2013 г. адвокат Т.А.Г. представлял интересы В.С.В. в судебном заседании, по ордеру № . Однако, по утверждению гр. В.С.В., он данного адвоката не видел, не привлекал его в качестве защитника, согласия на его участие в деле не давал, соглашения с ним не заключал. По мнению заявителя, нарушено его право на защиту.

В жалобе ставится вопрос о принятии мер к адвокату.

К жалобе прилагается копия заявления В.С.В. от 12.03.2013 г. об отказе от услуг защитника Т.А.Г., а также копии процессуальных документов, в которых содержится подпись адвоката Т.А.Г.

Рассмотрев доводы жалобы и изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства. Данная норма предполагает, что стороны дисциплинарного производства вправе и обязаны подтвердить доводы, изложенные в обращении и объяснениях, надлежащими, достоверными и непротиворечивыми доказательствами.

Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих доводы жалобы. Напротив, в прилагаемых процессуальных документах наличествует подпись адвоката Т.А.Г. Отсутствие у заявителя соглашения с указанным адвокатом не подтверждает каких-либо обстоятельств, изложенных в жалобе, поскольку защита по уголовному делу может осуществляться в порядке ст. 51 УПК РФ, когда задача обеспечения лица, в отношении которого ведётся уголовное преследование, возлагается на государство.

Кроме того, фактически заявитель ставит вопрос о фальсификации доказательств, т.е. действиях, образующих состав преступления. Установления наличия в действиях адвоката признаков деяния, ответственность за которое предусмотрена УК РФ, находится вне пределов компетенции дисциплинарных органов адвокатской палаты субъекта РФ.

На основании изложенного, оценив собранные доказательства, комиссия признает, что в полученных в ходе разбирательства фактических данных отсутствуют сведения, свидетельствующие о нарушении адвокатом норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

При вынесении решения Квалификационная комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвоката, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной деятельности адвоката, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (ст. 18 п.1 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действии (бездействии) адвоката Т.А.Г. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем В.С.В.

И.о. Председателя Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.